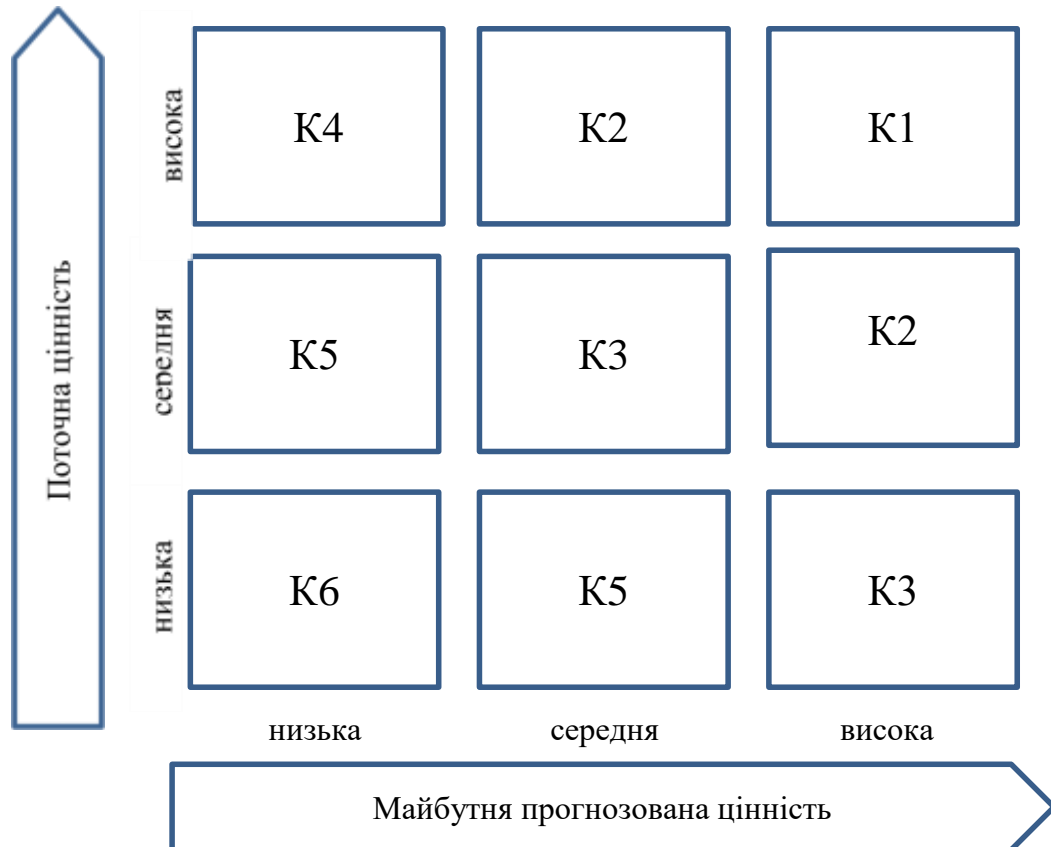


управління (як правило, це продовження інвестицій в топ-клієнтів та проведення заходів щодо збільшення їх кількості та зменшення інвестицій щодо роботи з клієнтами, від яких очікується мінімальний дохід).

Матриця цінності клієнта для підприємства включає 6 сегментів (рис. 3.17).



K1 – топ-покупці; K2 – клієнти з високим потенціалом цінності;
 K3 – ключові покупці; K4 – клієнти без потенціалу майбутньої цінності;
 K5 – клієнти з низьким потенціалом цінності; K6 – клієнти з низьким рівнем цінності.

Рис. 3.17. Матриця цінності клієнта для підприємства

Що стосується будівельних підприємств, то вони мають свою специфіку щодо роботи з клієнтами, так як реальний кінцевий споживач продукції в основному визначається вже у процесі будівництва. Тому, для будівельних підприємств доцільно проводити сегментацію потенційних клієнтів ще на етапі формування проекту для визначення найбільш перспективних напрямків роботи підприємства з точки зору цінності для

потенційних клієнтів, а також з урахуванням тих клієнтів, які вже є споживачами продукції та мають намір інвестувати повторно.

Класифікація передбачає п'ять умовних класів житла: соціальне, економ, бізнес, преміум і де-люкс, що відповідає класифікації Української будівельної асоціації (УБА), прийнятої у 2006 р.

В цілому відомо, що в Україні немає законодавчо прийнятої єдиної загальної класифікації житла, що спричиняє застосування різних критеріїв комфорту та престижності для елітного житла різного рівня.

Крім того, у групі елітного житла спостерігається значна цінова диференціація оскільки критерії елітності змінювались в залежності від періоду будівництва таких об'єктів.

Відповідно до специфіки діяльності будівельних підприємств розроблено програму лояльності за сегментами клієнтів будівельного підприємства, основні положення якої відображено в табл. 3.10.

Дана програма лояльності ґрунтується на сегментації клієнтів за класом житла, яких розподіляють на три категорії: покупці житла бюджетного класу, стандартного класу та елітного житла. Для кожного сегменту клієнтів визначено характеристики житла, на яке вони орієнтуються та запропоновано програми лояльності, використання яких сприятиме залученню нових клієнтів та зростанню їх задоволення продукцією підприємства.

Оперативний напрямок стратегії клієнто-орієнтованого управління корпоративних будівельних підприємств включає налагодження інформаційних потоків для оперативного реагування на виявлені потреби клієнтів, які включають, зокрема, рекламу, опитування, анкетування, постійне оновлення інформації на сайті компанії, чати зі співробітниками компанії.

Таблиця 3.10

Програма лояльності за сегментами клієнтів будівельного підприємства

Клас житла	Підклас житла за рівнем комфортності	Характеристика житла	Характеристика споживача	Характеристика програм лояльності
Бюджетне	«не комфортне» житло та житло мінімального, або низького рівня комфорту.	Характеризується найменшим набором споживчих характеристик якості та престижності, які здатні забезпечити лише найнижчий рівень комфорту проживання та гарантувати людині задоволення потреб на первинному фізіологічному рівні.	Власниками та користувачами є найбільш вразливі верстви населення в державі, або ті, хто тимчасово опинились у скруті	1) «50х50» - безвідсоткова розстрочка на половину терміну будівництва при 50% передоплаті 2) Скидка на ремонтні роботи працівниками компанії (від 5 до 10%) при 100 % передплаті
Стандартне	– стандарт клас, – комфорт клас	Відповідає встановленим будівельним та санітарним нормам і правилам, містить усі необхідні для задоволення як первинних так і частково вторинних потреб людини елементи, воно повинно відповідати певним критеріям якості та забезпечувати комфортність проживання на рівні не нижче середнього.	Громадяни середнього рівня доходів	Знижка 1-2% від вартості при повторній купівлі будь-якого об'єкта нерухомості Сертифікат на скидку при покупці будівельних та інших витратних матеріалів, побутової техніки, сантехніки, меблів у магазинів-партнерів, (від 5 до 10% залежно від вартості квартири) «Приведи друга – отримай скидку на паркінг»
Елітне житло	– бізнес-клас, – преміум-клас, – де-люкс.	Житло найвищих споживчих характеристик, які здатні задовольнити як первинні так і вторинні потреби людини.	Громадяни високого рівня доходів	Дизайн квартири у подарунок при 100% передплаті Сертифікат на 5% скидку при купівлі будь-якого іншого об'єкта нерухомості

Стратегічний напрямок передбачає власне формування бачення та розробку стратегії клієнто-орієнтованого управління з урахуванням стратегії розвитку компанії, а також – формування баз даних, пов'язаних з клієнтами, на основі інформації зібраної і проаналізованої на аналітичному етапі, з подальшим формуванням портфелю проектів з урахуванням потреб потенційних клієнтів.

Бази даних, пов'язаних із клієнтами є основою для реалізації стратегії клієнто-орієнтованого управління. Знання при отриманні, розширенні, зберіганні, аналізі, поширенні та використанні даних, пов'язаних з клієнтами мають критичну важливість для ефективності клієнто-орієнтованого управління. Стратегічне клієнто-орієнтоване управління, яке зосереджене на залученні та утриманні вигідних клієнтів, ґрунтується на базах даних, пов'язаних з клієнтами, щоб визначити, яких клієнтів необхідно завойовувати, а яких необхідно утримувати.

Оперативне клієнто-орієнтоване управління, яке фокусується на автоматизації процесів продажу, маркетингу та обслуговування клієнтів, потребує даних, пов'язаних із клієнтом щоб бути в змозі надати відмінний сервіс, запустити успішні маркетингові кампанії та визначати можливі продажі.

Дані, які надаються клієнтам, містять дані про продукт та вирішення проблем обслуговування.

Ці дані, як правило, зберігаються в базі для пошуку та доступні для клієнтів та партнерів через портали. Комерційна або конфіденційна інформація зазвичай захищена паролем.

Дані про клієнтів не тільки доступні в корпоративних базах даних функціональних областей, таких як маркетинг, продаж, сервіс, логістика та рахунки, але також доступні від третіх сторін, таких як дослідницькі фірми, що займаються маркетингом, а також кредитні агентства та все більше в соціальних мережах, таких як Facebook, Twitter і YouTube.

Необхідно зауважити, що термін "бази даних, пов'язаних з клієнтами" використовується замість "бази даних клієнтів" навмисно, так як дані, що використовуються для цілей клієнто-орієнтованого управління, стосуються не лише клієнтів (тобто "бази даних клієнтів"), а також і інформації для клієнтів і про клієнтів.

Створення бази даних, пов'язаної з клієнтами проходить у декілька етапів (рис. 3.18).

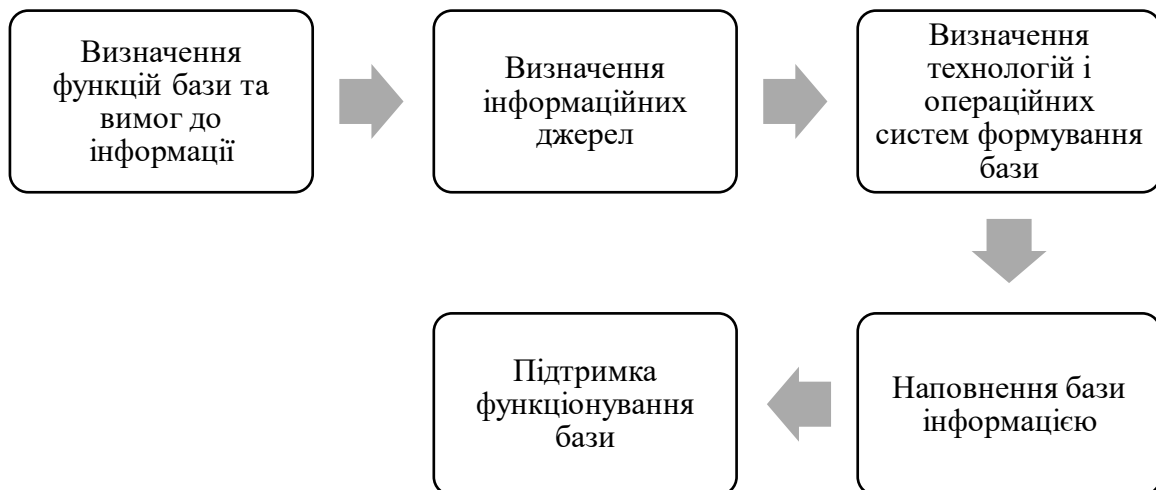


Рис. 3.18. Основні етапи створення та функціонування бази даних, пов'язаної з клієнтами

При клієнто-орієнтованому управлінні структура підприємства та кожного його відділу повинна бути орієнтована на клієнта. Наприклад, багато компаній використовують лінійну діаграму для опису організації функцій та специфікацій роботи. Хоча це корисний спосіб подання інформації, і він, як правило, заміщує ієрархічний підхід, проте кращою альтернативою є візуалізація відділів, де робота функціонує як взаємопов'язані кола з клієнтом по центру.

Для забезпечення безпеки діяльності підприємства за клієнтською складовою пропонується керуватись матричною стратегією забезпечення корпоративної безпеки.

Матрична стратегія є найбільш прийнятною для будівельних підприємств. Її суть полягає у тому, щоб при мінімальних затратах на створення спеціалізованих підрозділів з питань безпеки в максимальній мірі делегувати окремі функції в цій сфері існуючим структурним підрозділам підприємства.

Керівництво процесом забезпечення корпоративної безпеки підприємства здійснює заступник директора з питань безпеки. Ця стратегія передбачає створення лише спеціалізованого підрозділу охорони і режиму підприємства. Інші функції безпеки делегуються існуючим підрозділам і службам шляхом внесення змін і доповнень у положення про відділи та посадові інструкції спеціалістів підприємства. Ця стратегія дає змогу за умови обмеженого бюджету комплексно підходити до процесу забезпечення безпеки розвитку суб'єкта господарювання.

Функції забезпечення клієнтської безпеки в рамках матричної стратегії пропонується покласти на маркетинговий відділ, основні завдання якого в рамках забезпечення безпеки роботи з клієнтами описано в розробленому положенні про службу корпоративної безпеки (додаток Д) та графічно відображено в табл. 3.11.

Таким чином, формування стратегії клієнто-орієнтованого управління будівельного підприємства за трьома напрямками – аналітичним, оперативним та стратегічним, дозволить провести аналіз конкурентних переваг підприємства з точки зору його реальних та потенційних клієнтів, оцінити лояльність клієнтів та провести їх сегментацію, що разом із розробкою програм лояльності сприятиме підвищенню цінності клієнто-орієнтованого управління в системі корпоративної безпеки, сприятиме формуванню портфелю проектів, що максимально відповідатиме потребам

споживачів за рахунок вивчення цих потреб через канали комунікації з клієнтами, та у підсумку сприятиме зростанню рівня корпоративної безпеки.

Таблиця 3.11

Структурні підрозділи служби безпеки підприємства

№ з/п	Функціональні напрямки забезпечення КБП	Структурні підрозділи, що виконують окремі функції в сфері безпеки										
		Служба охорони і режиму підприємства	Відділ маркетингу	Бухгалтерія	Відділ економічного аналізу та аудиту	Планово-економічний відділ	Фінансово-економічний відділ	Відділ кадрів	Відділ перепідготовки та підвищення кваліфікації	Відділ головного технолога	Відділ головного конструктора	Юридичний відділ
1	Охорона майна та безпека персоналу	+										
2	Забезпечення інформаційної безпеки підприємства		+									
3	Фінансово-економічні заходи в сфері безпеки			+	+	+	+					
4	Забезпечення інтелектуально-кадрової безпеки							+	+			
5	Забезпечення техніко-технологічної безпеки									+	+	
6	Інституційно-правове забезпечення діяльності підприємства											+
7	Забезпечення безпеки роботи з клієнтами		+									

Клієнто-орієнтоване управління має стати частиною корпоративної культури корпоративного будівельного підприємства, щоб кожен співробітник підприємства розумів цінність клієнта для підприємства та старався створювати цінність підприємства для клієнта. Тільки при такому підході можливе стабільне функціонування і розвиток підприємств в умовах конкурентного зовнішнього середовища.

Висновки до розділу 3

1. Запропоновано наступне визначення клієнто-орієнтованого управління відповідно до специфіки діяльності корпоративних будівельних підприємств у рамках забезпечення безпеки їх діяльності – це стратегічний процес управління взаємодією підприємства з клієнтами, спрямований на створення цінності підприємства для клієнтів та клієнтів для підприємства за рахунок всебічного врахування як інтересів підприємства, так і інтересів клієнта, що у сукупності сприятиме зростанню ефективності діяльності, стабільному функціонуванню та зростанню рівня корпоративної безпеки.

2. Розроблено модель інформаційно-аналітичного забезпечення клієнто-орієнтованого управління, до інформаційної складової якої рекомендовано включити базу даних, пов'язану з клієнтами, програму лояльності та положення про службу корпоративної безпеки, а до аналітичної – перелік ключових показників оцінки цінності клієнтів для підприємства та впливу клієнто-орієнтованого управління на рівень корпоративної безпеки.

3. Для оцінки впливу клієнто-орієнтованого управління на корпоративну безпеку розроблено індекс безпеки клієнто-орієнтованого управління, як елемент маркетингової складової корпоративної безпеки, розрахунок якого рекомендовано проводити шляхом інтеграції трьох коефіцієнтів: CSI (Customer Satisfaction Index) – індексу задоволення клієнтів, NPS (Net Promoter Score) – індексу лояльності клієнтів та SCI (Secure Customer Index) – індексу надійності клієнтів.

При розрахунку індексу задоволення клієнтів (CSI) для будівельних підприємств запропоновано враховувати і оцінювати три напрямки їх роботи та, відповідно, розраховувати такі індекси: індекс задоволення продукцією підприємства (CSI_1), індекс задоволення супутніми бізнес-процесами (CSI_2) та індекс задоволення роботою персоналу підприємства (CSI_3).

4. З урахуванням індексу безпеки клієнто-орієнтованого управління зроблено перерахунок показника маркетингової безпеки та інтегрального показника корпоративної безпеки, розрахованих у другому розділі роботи для підприємства АТ «Трест Житлобуд – 1».

Встановлено, що врахування індексу безпеки корпоративного управління при визначенні маркетингової складової корпоративної безпеки приводить до зменшення показника маркетингової безпеки на 10% та до зменшення комплексного показника корпоративної безпеки на 1-2%, що вказує на необхідність вдосконалення системи клієнто-орієнтованого управління АТ «Трест Житлобуд – 1».

5. Визначено, що для оцінки ефективності клієнто-орієнтованого управління будівельних підприємств доцільним є застосування математико-статистичного методу експертних оцінок. Щодо реалізації даного методу, то його рекомендовано доповнити аналітико-графічним способом оцінки ефективності клієнто-орієнтованого управління будівельних підприємств.

6. З урахуванням специфіки діяльності будівельних підприємств були виділені наступні компоненти оцінки ефективності клієнто-орієнтованого управління: відповідність продукції підприємства очікуванням клієнта; рівень благоустрою прибудинкової території; ступінь задоволення клієнтів якістю будівельних робіт та матеріалів; ступінь задоволення клієнтів комфортністю будинку; рівень обслуговування клієнтів; рівень інформованості клієнта про діяльність підприємства; конкурентні переваги та репутація підприємства.

На основі запропонованих компонент оцінки ефективності клієнто-орієнтованого управління для проведення дослідження на будівельному підприємстві було розроблено анкету, до якої було включено 7 груп запитань, тобто 7 компонентів клієнто-орієнтованого управління.

7. Відповідно до специфіки діяльності будівельних підприємств розроблено програму лояльності за сегментами клієнтів будівельного підприємства, яка ґрунтується на сегментації клієнтів за класом житла, яких

розподіляють на три категорії: покупці житла бюджетного класу, стандартного класу та елітного житла. Для кожного сегменту клієнтів визначено характеристики житла, на яке вони орієнтуються та запропоновано програми лояльності, використання яких сприятиме залученню нових клієнтів та зростанню їх задоволення продукцією підприємства.

Для забезпечення безпеки діяльності підприємства за клієнтською складовою запропоновано функції забезпечення безпеки покласти на маркетинговий відділ, основні завдання якого в рамках забезпечення безпеки роботи з клієнтами описано в розробленому положенні про службу корпоративної безпеки.

Список використаних джерел до розділу 3

1. Alexander, D., Turner, C. (2002) The C.R.M. Pocketbook, Published by Management Pocketbooks Ltd, U.K., 128 p.
2. Buttle, F., Maklan S. (2015) Customer Relationship Management: Concepts and Technologies, Third edition, Published by Routledge, Abingdon, Oxon, 427 p.
3. Roberts-Phelps, G. (2003) Customer Relationship Management: How to turn a good business into a great one!, Reprinted by Thorogood, London, 243 p.
4. “Customer Relationship Management (CRM) Applications”, available at: <http://www.oracle.com/us/products/applications/siebel/overview/index.html> (last accessed 5.05.2018)
5. Anderson, K., Kerr, C. (2002) Customer Relationship Management, Published by The McGraw-Hill Companies, USA, 177 p.
6. Seleznova, O. O., Zakharchenko, O. V. (2015) “Development of Companies’ Marketing Communication Tools”, Australian and New Zealand

Journal of Fundamental and Applied Sciences, № 1 (15), Volume III, “Sydney University Press”, P. 171-176.

7. Porter, M. (2008) *The Five Competitive Forces that Shape Strategy*, Harvard Business Review, p.86.

8. Koll O. (2003) “Stakeholder Value Creation and Firm Success”, *Advances in Business Marketing and Purchasing*, Vol. 12, P. 141-262.

9. Sheth, J., Sisodia, R. (2002) “Marketing Productivity: Issues and Analysis”, *Journal of Business Research*, Vol. 55 (5), P.349-362.

10. Ambler, T., Kokkinaki, F., Puntoni, S. (2004) “Assessing Marketing Performance: Reasons for Metric Selection”, *Journal of Marketing Management*, Vol. 20, P. 475-498.

11. Виявлення лояльності (NPS-аналіз). [Електронний ресурс]. Режим доступу: <https://infotell.ru/services/vyyavlenie-loyalnosti-nps-analiz#>

12. Оценка удовлетворенности и лояльности клиентов [Електронний ресурс]. Режим доступу: <https://mtp-global.com/customer-satisfaction-index-2/>

13. Селезньова О. О. Розвиток управління маркетинговою діяльністю будівельних підприємств в Україні: монографія. / О. О. Селезньова. – Одеса: ОДАБА, 2017. – 356 с.

14. Sami Kärnä (2004) *Analysing customer satisfaction and quality in construction – the case of public and private customers*, Nordic Journal of Surveying and Real Estate Research, Special Series, Vol. 2

15. Jin, Zhigang, Deng, Fei, Li, Heng, & Skitmore, Martin (2013) *Practical framework for measuring performance of international construction firms*. *Journal of Construction Engineering and Management*, 139(9), pp. 1154- 1167.

16. Chris Ivory (2005) *The cult of customer responsiveness: is design innovation the price of a client-focused construction industry?*, *Construction Management and Economics*, 23:8, 861-870, DOI: 10.1080/01446190500204648

17. Філатова, І. О. Інформаційно-аналітичне забезпечення клієнто-орієнтованого стратегічного управління в системі корпоративної безпеки

підприємств будівельної галузі // Сучасний стан наукових досліджень та технологій в промисловості. Харків, 2018. № 2 (4). С. 50–56.

18. Філатова, І. О. Моніторинг споживачів в системі забезпечення корпоративної безпеки підприємства // Соціально-економічний розвиток і безпека України: стан та перспективи // матеріали міжвузівської науково-практичної конференції здобувачів вищої освіти і молодих вчених (м. Львів, 19 квітня 2018 р.) / за заг. ред. Я.Я. Пушака. – Л. : Ліга-Прес, 2018. С. 194-196.

19. Момот, Т. В., Філатова, І. О., Момот, Д. Т. Customer relationship management in the system of stakeholders-oriented corporate security // Сучасні детермінанти розвитку бізнес-процесів в Україні : збірник матеріалів II Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції (12 квітня 2018 р., м. Київ). – Київ : КНУТД, 2018. С. 224-227.

20. Філатова, І. О. Маркетинговий аудит в системі забезпечення фінансово-економічної безпеки підприємств будівельної галузі // Стратегічна аналітика та антикорупційний аудит в системі забезпечення фінансово-економічної безпеки держави, регіону, суб'єктів господарювання". - Матеріали VI міжнародної науково-практичної конференції, 26-27 жовтня 2017 р. – Харків: ХНУМГ імені О.М. Бекетова, 2017. С. 239 – 240.

21. Філатова, І. О. Маркетингова безпека підприємства як основа стабільного функціонування // Економіка країни: стан, досягнення та перспективи подальшого співробітництва з країнами ЄС. 19-20 вересня 2014 р. Одеса, 2014. С. 30-31.

22. Філатова, І. О. Особливості забезпечення маркетингової безпеки в контексті управління стратегічними клієнтами на прикладі підприємств будівельної галузі // «Обліково-аналітичне забезпечення управління фінансово-економічною безпекою в умовах європейської інтеграції»: матеріали V міжнар. наук.-практич. конф., 26-27 жовтня 2016 р. – Харків: ХНУМГ імені О.М. Бекетова, 2016. С. 142–144.

23. Філатова, І. О. Стейкхолдерно-орієнтований підхід до забезпечення фінансово-економічної безпеки підприємства: аналіз загроз // Фінансова система України в умовах трансформації соціально-економічних відносин. Матеріали міжнар. наук.- практич. конф. ХНУБА, 15 квітня 2015 р. Харків, 2015. С. 31-33.

ВИСНОВКИ

У дисертаційній роботі вирішено важливе науково-практичне завдання щодо вдосконалення теоретичних і методичних аспектів формування інформаційно-аналітичного забезпечення клієнто-орієнтованого управління в системі корпоративної безпеки підприємств будівельної галузі. Основні висновки й результати, отримані в процесі дослідження, полягають у такому:

1. На основі узагальнення наукових підходів поглиблено понятійний апарат забезпечення корпоративної безпеки підприємств з врахуванням сутності та змістовного наповнення клієнто-орієнтованого управління, що дозволяє встановлювати й виявляти логічно-функціональні взаємозв'язки з елементами категоріального базису. Специфіка клієнто-орієнтованого управління у сфері будівництва визначається передусім особливостями самого будівельного продукту, серед яких територіальна закріпленість об'єкта будівництва, вплив на споживчу цінність будівельного продукту наявності і стану інженерної та соціальної інфраструктур; вплив на споживчу цінність будівельного продукту стану прилеглих територій, ступеня і характеру їх використання; колективний характер володіння та використання будівельного продукту (якщо мова йде про багатоквартирні будинки і житлові комплекси); складність оцінки якісних параметрів готового будівельного продукту споживачем; тривалий цикл використання будівельного продукту; висока капіталомісткість та ін.

З позиції гармонізаційного підходу набуло подальшого розвитку зміст поняття «корпоративна безпека підприємства», що визначається як стан гармонізації у часі і просторі економічних інтересів усіх зацікавлених осіб (працівників, власників, постачальників, споживачів продукції (замовників), партнерів (субпідрядників), кредиторів, конкурентів, державних органів тощо) та підприємства, за якого забезпечується дотримання передбачених

чинним законодавством прав та інтересів зацікавлених осіб, стабільність діяльності, здатність своєчасно, адекватно й без суттєвих втрат реагувати на зміни внутрішнього та зовнішнього середовища, яке, на відміну від існуючих трактувань, розглядається як результат колективних зусиль зацікавлених осіб, що гарантує найбільш ефективну співпрацю та використання корпоративних ресурсів підприємства для забезпечення добробуту власників, конкурентоспроможності, прибутковості діяльності, та довгострокового економічного розвитку корпоративних підприємств

2. У роботі узагальнено теоретичні положення та методичні підходи до оцінювання рівня корпоративної безпеки підприємств. Визначено параметри оцінювання корпоративної безпеки підприємств будівельної галузі за функціональними складовими, а саме: фінансова, техніко-технологічна, інформаційна, політико-правова, екологічна, силова, маркетингова. Доведено, що важливим напрямком забезпечення високого рівня корпоративної безпеки є своєчасна діагностика загроз маркетингового середовища з метою зменшення їх негативного впливу на діяльність підприємств. Це обумовлює доцільність формування інформаційно-аналітичного забезпечення клієнто-орієнтованого управління в системі корпоративної безпеки підприємств будівельної галузі за показниками, які запропоновано застосовувати для кількісного оцінювання рівня корпоративної безпеки підприємств будівельної галузі.

3. Результати дослідження тенденцій розвитку підприємств будівельної галузі України дозволили науково обґрунтувати необхідність удосконалення теоретико-методичного забезпечення щодо комплексної оцінки загроз маркетингового середовища. В ході дослідження зовнішнього мікросередовища будівельної галузі встановлено, що особливості будівельної діяльності обумовлюють доцільність впровадження клієнто-орієнтованого управління для забезпечення орієнтації на потреби первинних споживачів послуг; багатовекторність напрямів задоволення потреб; персональний характер стосунків зі споживачами будівельних послуг.

4. Виконано оцінку рівня корпоративної безпеки підприємств будівельної галузі України за обраними функціональними компонентами, а саме фінансова безпека; техніко-технологічна безпека; кадрова безпека; інформаційна безпека; політико-правова безпека; екологічна безпека; фізична безпека; маркетингова безпека. Запропонований підхід виступає інструментом підтримки прийняття управлінських рішень у рамках забезпечення корпоративної безпеки підприємств будівельної галузі з врахуванням впливу факторів маркетингового середовища. Практичну значущість методичного підходу доведено на прикладі п'яти корпоративних підприємств будівельної галузі України за результатами господарювання 2011–2017 рр.

5. Удосконалено модель інформаційно-аналітичного забезпечення клієнто-орієнтованого управління, до інформаційної складової якої рекомендовано включити базу даних, пов'язану з клієнтами, програму лояльності та положення про службу корпоративної безпеки, а до аналітичної – перелік ключових показників оцінки цінності клієнтів для підприємства та впливу клієнто-орієнтованого управління на рівень корпоративної безпеки. Розроблено концептуальну модель інформаційно-аналітичного забезпечення клієнто-орієнтованого управління в системі корпоративної безпеки підприємств будівельної галузі, що розглядається як цілеспрямований, специфічний і безперервний процес збирання, аналізу, збереження і представлення інформації про стан клієнто-орієнтованого управління шляхом здійснення комплексу заходів із застосування аналітичних процедур на основі використання інформаційних ресурсів для проведення розрахунків та моделювання інтегрального показника безпеки клієнто-орієнтованого управління та інтегрального рівня оцінки ефективності клієнто-орієнтованого управління. Їх аналіз і синтез з метою оцінки впливу загроз маркетингового середовища корпоративних підприємств будівельної галузі за клієнтською складовою дозволяє приймати рішення щодо впровадження стратегічних

заходів із забезпечення корпоративної безпеки підприємств будівельної галузі на засадах клієнто-орієнтованого управління

6. Удосконалено методичний підхід до оцінки впливу клієнто-орієнтованого управління на корпоративну безпеку шляхом розробки індексу безпеки клієнто-орієнтованого управління, як елемента маркетингової складової корпоративної безпеки, розрахунок якого рекомендовано проводити шляхом інтеграції трьох коефіцієнтів: CSI (Customer Satisfaction Index) – індексу задоволення клієнтів, NPS (Net Promoter Score) – індексу лояльності клієнтів та SCI (Secure Customer Index) – індексу надійності клієнтів. При розрахунку індексу задоволення клієнтів (CSI) для будівельних підприємств запропоновано враховувати і оцінювати три напрямки їх роботи та, відповідно, розраховувати такі індекси: індекс задоволення продукцією підприємства (CSI1), індекс задоволення супутніми бізнес-процесами (CSI2) та індекс задоволення роботою персоналу підприємства (CSI3). Запропонований методичний підхід дозволяє оцінити вплив рівня клієнто-орієнтованого управління на рівень корпоративної безпеки підприємства.

Аналітико-графічна оцінка ефективності клієнто-орієнтованого управління здійснена шляхом анкетування та подальшою обробкою отриманої інформації із застосуванням математико-статистичного методу експертних оцінок за компонентами: відповідність продукції підприємства очікуванням споживача (замовника), рівень благоустрою прибудинкової території, ступінь задоволення споживачів (замовників) якістю будівельних робіт та матеріалів, ступінь задоволення споживачів (замовників) комфортністю будинку, рівень обслуговування споживачів (замовників), рівень інформованості споживачів (замовників) про діяльність підприємства, конкурентні переваги та репутація підприємства. Анкету складено за сьома групами запитань, що відповідають зазначеним компонентам, оцінку яких здійснено за десятибальною шкалою. Отримані результати доводять необхідність застосування змішаних комунікативних стратегій клієнто-орієнтованого управління. Застосування математико-статистичного методу

експертних оцінок дозволяє здійснити аналітико-графічну оцінку ефективності клієнто-орієнтованого управління та вжити заходи щодо корегування ринкової поведінки підприємства для повного задоволення потреб споживачів (замовників) будівельними послугами на високому рівні та у повному обсязі. За результатами проведених досліджень удосконалено організаційно-методичне забезпечення корпоративної безпеки підприємств будівельної галузі, що, на відміну від існуючих, передбачає клієнто-орієнтоване планування, організацію, контроль та координацію маркетингових дій для адаптації до вимог ринку та задоволення потреб споживачів (замовників), що дозволяє виявляти й попереджувати ризики в сфері клієнто-орієнтованого управління, забезпечуючи стійкість функціонування підприємств виходячи із економічних інтересів та наявних корпоративних ресурсів. Набули подальшого розвитку теоретико-методичні положення впровадження клієнто-орієнтованого управління в системі корпоративної безпеки будівельного підприємства, що розглядається як стратегічний процес управління взаємодією підприємства зі споживачами (замовниками), що спрямований на створення цінності підприємства для споживачів (замовників) та споживачів (замовників) для підприємства шляхом всебічного врахування як інтересів підприємства, так і інтересів споживачів (замовників), що у сукупності шляхом здійснення сегментації споживачів (замовників) за класами житла (бюджетне (не комфортне, низький клас); стандартне (стандарт-клас, комфорт-клас); елітне житло (бізнес-клас, преміум-клас, де-люкс) дозволяє запровадити довгострокові програми лояльності для взаємовигідного співробітництва зі споживачами (замовниками), зростання ефективності діяльності та стабільного функціонування.

ДОДАТКИ

Додаток А

Таблиця А.1

Підходи до визначення поняття «економічна безпека»

№ з/п	Вчені	Думка
1	Рубанов В.А.	Економічна безпека – це здатність національної економіки забезпечувати добробут нації та стабільність внутрішнього ринку незалежно від впливу зовнішніх чинників і внутрішніх причин.
2	Айсберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б.	Економічна безпека – це створювані державою умови, гарантуючи, що народно-господарському комплексу країни не буде завдано непоправної шкоди від внутрішніх і зовнішніх економічних загроз.
3	В.К.Сенчагов	Економічна безпека – це стан економіки й інститутів влади, при яких забезпечується гарантований захист національних інтересів, соціальна спрямованість політики, достатній оборонний потенціал навіть за несприятливих умов розвитку внутрішніх і зовнішніх процесів. Це не лише захищеність національних інтересів, але й готовність і здатність інститутів влади створювати механізми реалізації та захисту національних інтересів розвитку вітчизняної економіки, підтримки соціально-політичної стабільності суспільства.
4	Шлемко В., Бінько І.	Економічна безпека – це такий стан економіки, що дозволяє зберегти стійкість до внутрішніх і зовнішніх загроз і здатний задовольнити потреби особистості, сім'ї, держави.
5	Мунтян В.І.	Економічна безпека – це загальнонаціональний комплекс заходів, спрямованих на постійний і стабільний розвиток економіки держави, що включає механізм протидії внутрішнім і зовнішнім загрозам.
6	Пастернак- Таранушенко Г.А.	Економічна безпека – це стан держави, відповідно до якого вона забезпечена можливістю створення, розвитку умов для плідного життя і зростання добробуту її населення, перспективного розвитку в майбутньому ...
7	Геєць В.М.	Економічна безпека – це спроможність національної економіки забезпечити свій вільний, незалежний розвиток і утримати стабільність громадянського суспільства та його інститутів, а також достатній потенціал країни за всіляких несприятливих умов і варіантів розвитку подій, та здатність Української держави до захисту національних економічних інтересів від зовнішніх та внутрішніх загроз. Економічну безпеку підприємства розглядають як складову економічної безпеки держави, тобто як один із елементів захисту національної економіки.
8	Козаченко Г. В., Пономарьов В.П., Ляшенко О.М.	Економічна безпека підприємства обумовлена впливом зовнішнього середовища, яке в умовах ринкової економіки постійно змінюється, ніколи не залишається стабільним, постійним або незмінним. Економічна безпека – це можливість забезпечення стабільності підприємства в різноманітних умовах, у тому числі і в несприятливих, які виникають у зовнішньому середовищі незалежно від характеру його впливу на діяльність підприємства, обсягу і характеру внутрішніх змін.

Продовження додатка А

Продовження таблиці А.1

№ з/п	Вчені	Думка
9	Ковальов Д., Сухорукова Т.	Економічна безпека фірми (підприємства) – це захищеність діяльності підприємства (фірми) від негативного впливу зовнішнього середовища, а також здатність швидко усунути різноваріантні загрози чи прилаштуватися до існуючих умов, які не позначаються негативно на його діяльності.
10	Забродский В., Капустін Н.	Економічна безпека – це кількісна і якісна характеристика властивостей фірми, що відображає здатність «самовиживання» і розвитку в умовах виникнення зовнішньої і внутрішньої загрози.
11	Шликов В.В.	Економічна безпека фірми (підприємства) – це стан захищеності життєво важливих інтересів підприємства від реальних і потенційних джерел небезпеки чи економічних загроз. Економічна безпека розглядається з точки зору мінімізації втрат та збереження контролю над власністю.
12	Тамбовцев В.	Економічна безпека фірми (підприємства) – це стан підприємства, що характеризується вірогідністю небажаної зміни певних якостей, параметрів належного йому майна і такого, що торкається його зовнішнього середовища (менше відповідної межі). Залежно від того, яке поєднання параметрів життєдіяльності підприємства є для нього бажаним, буде змінюватися і конкретне наповнення поняття «небажані зміни». У загальному випадку до них відносяться ті, що віддаляють підприємство від бажаного стану.
13	Олейников Є.О.	Економічна безпека підприємства – це стан найбільш ефективного використання корпоративних ресурсів для запобігання загроз і забезпечення стабільного функціонування підприємства в даний час і в майбутньому (ресурсно-функціональний підхід).
14	Берлач А.І.	Економічна безпека підприємства – це стан її стабільної діяльності, за якого реалізується її програми, забезпечується прибуток і захист від зовнішніх і внутрішніх дестабілізуючих чинників.
15	Архипов О.	Економічна безпека – це здатність економіки забезпечувати ефективно задоволення суспільних потреб на національному та міжнародному рівнях.
16	Абалкін Л.	Економічна безпека – це сукупність умов та чинників, які забезпечують незалежність національної економіки, її стабільність і стійкість, здатність до постійного оновлення та самовдосконалення.
17	Жаліло Я.А.	Економічна безпека – це складна багатофакторна категорія, що характеризує здатність економіки до розширеного відтворення з метою задоволення на визначеному рівні потреб власного населення і держави; протистояння дестабілізуючій дії чинників, що створюють загрозу стійкому збалансованому розвитку; забезпечення конкурентоспроможності економіки у світовій системі господарювання.
18	Васильців Т.Г.	Економічна безпека підприємництва (на прикладі сектора малого і середнього підприємництва) – це такий стан системи регулювання, а також рівень розвитку підприємництва, при якому дотримуються гарантії захищеності життєво важливих інтересів окремих суб'єктів підприємницької діяльності та підприємництва взагалом від внутрішніх та зовнішніх загроз.

Характеристика моделей корпоративного управління

Характеристика моделі	Англо-американська модель	Німецька модель	Японська модель
Місце застосування	Великобританія, США, Канада, Австралія, Нова Зеландія	Німеччина, Австрія, Нідерланди, Скандинавські корпорації	Японія
Органи управління	Розмежування прав власності та функцій управління, відносини акціонерів між собою та з менеджерами чітко визначені на рівні законодавства	Наявність виконавчої (менеджери) та спостережної ради (акціонери, працівники), які між собою роздільні	Тісний взаємозв'язок з ключовим банком та фінансово-промисловою мережею (кейрецу)
Структура акціонерного капіталу	Розпорошена структура та переважна кількість дрібних акціонерів	Концентрована	Концентрована
Основні проблеми	<ul style="list-style-type: none"> ▪ відсутнє регулювання діяльності Ради директорів щодо відповідальності перед акціонерами ▪ відсутнє розмежування функцій голови Спостережної ради та головного виконавчого директора ▪ відсутність незалежного аудитора, незалежної ради та наявність корпоративної культури 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ дуже низька капіталізація фондового ринку у зв'язку з перевагою боргового фінансування над акціонуванням ▪ велика частка акціонерного капіталу належить інституційним інвесторам ▪ відмінності у стандартах бухгалтерського обліку 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ринок акцій належить фінансовим організаціям ▪ при формуванні політики корпорації приймають участь міністерства
Правила розкриття інформації	Фінансова інформація повідомляється щоквартально: дані про структуру капіталу; довідки (рекомендації) про минулу діяльність директорів; зарібок виконавчих директорів; розмір винагороди п'ятьох менеджерів вищого рівня; дані про акціонерів, що володіють пакетом більше 5% акцій; дані про можливі злиття і поглинання; зміни та доповнення до Статуту; імена та місцезнаходження компаній запрошених аудиторів	Фінансова інформація повідомляється раз у півріччя: акціонерам надаються зведені дані щодо винагород менеджерів; не розповсюджуються дані про членів Спостережної ради та власників значних пакетів акцій	Фінансова інформація повідомляється раз у півріччя: дані про структуру капіталу; зарібок виконавчих директорів та членів Ради; дані про можливі злиття і поглинання; відомості про аудиторів; десять найбільших акціонерів; відомості про кожного члена Ради директорів
Основні акціонери	США: індивідуальні інвестори, частка яких у власності становить 50,2% - 72,2%; Великобританія: фінансові інститути 52,8%	Іноземний капітал – 21%; капітал не фінансових організацій – 40%	Частка фінансових інститутів становить 51,2%; комерційні банки – 18,2% (достатньо вагома роль)

Особливості у забезпеченні корпоративної безпеки підприємства деяких країн

Характеристика	США	Великобританія	Німеччина	Франція
1. Система забезпечення безпеки (переважно)	охоронно-детективні агентства, що поступово витісняються страховими компаніями	охоронно-детективні агентства	охоронно-детективні агентства та національні служби	приватні агентства, робітниками яких можуть бути лише громадяни Франції та Євросоюзу
2. Нормативні акти, що вимагають обов'язкової реєстрації	ліцензія у формі дозволу на офіційне здійснення охоронно-пошукової діяльності	відсутні будь-які нормативні акти, які вимагають обов'язкової реєстрації (підготовлено законопроект)	дозвіл на реєстрацію та обов'язок отримати дозвіл на укладання контрактів із замовниками	дозвіл носить швидше за все формальний характер
3. Формування системи профілактичних заходів	створення власних служб безпеки, у яких можуть брати участь працівники ФБР та ЦРУ; обмін інформацією Державного департаменту і корпорацій щодо найактуальніших загроз	вплив на конкретних працівників з боку фахівців-психологів для недопущення ними протиправної дії; виділення значної кількості коштів за надання про вчинені правопорушення і про ті, що готуються; створення спільних підприємств	створення спільних підприємств є об'єктом для постійного моніторингу ситуації і вивчення поведінки іноземних громадян щодо дотримання ними вимог закону та інтересів бізнесу	проведення моніторингу міри ризику інформаційної діяльності у першу чергу там, де існує небезпека проникнення в масиви даних ЕОМ

Систематизація підходів до оцінки рівня корпоративної безпеки

№ з/п	Підходи до оцінки рівня корпоративної безпеки	Автор	Основні характерні риси даного підходу	Недоліки
1	Індикаторний підхід	Барановський О. Визначення показників економічної безпеки// Економіка. Фінанси. Право. – 1999	За допомогою цього підходу рівень економічної безпеки визначається за допомогою індикаторів, які розглядаються як порогові значення показників, які характеризують діяльність підприємства у різних функціональних областях. Таким чином, оцінка рівня корпоративної безпеки здійснюється шляхом порівняння фактичних показників діяльності з індикаторами.	Впровадження цього підходу на мікрорівні є достатньо важким, тому що відсутність методичної бази для визначення індикаторів не дає змоги точно визначитися з їх величиною. Цей підхід не може давати достатньо об'єктивної оцінки, тому що відсутність методичної бази для визначення базових індикаторів, які б брали до уваги різні специфічні особливості діяльності підприємств, не дає можливості точно визначитися з їх величиною та провести чіткий аналіз за цими показниками. А також, постійна зміна факторів навколишнього середовища та необхідність пристосування підприємств до нього потребує постійного коригування системи показників, що потребує уваги висококваліфікованих спеціалістів, тому що в інших випадках рівень економічної безпеки може бути оцінено невірно.
2	Ресурсно-функціональний підхід	Олейников Е.А. Основы экономической безопасности. (Государство, регион, предприятие, личность). – М., 1997	За допомогою цього підходу рівень економічної безпеки визначається шляхом оцінювання корпоративних ресурсів за різними напрямками, де в якості основних розрізняють сім функціональних складових: інтелектуально-кадрову, фінансову, техніко-технологічну, політико-правову, екологічну, інформаційну, силову. Стан найбільш ефективного використання всіх корпоративних ресурсів та передбачення загроз є основною метою забезпечення корпоративної безпеки .	Цей підхід є дуже широким, тому що охопити усі функціональні складові практично неможливо. Кожна складова цього підходу повинна досліджуватися висококваліфікованими спеціалістами, тому при оцінюванні рівня корпоративної безпеки за цим підходом неможливо уникнути суб'єктивізму показників.

Продовження додатка А

Продовження таблиці А.3

№ з/п	Підходи до оцінки рівня корпоративної безпеки	Автор	Основні характерні риси даного підходу	Недоліки
3	Економіко-математичний підхід	Забродский В., Капустин Н. Теоретические основы оценки экономической безопасности отрасли и фирмы// Бизнес-информ. – 1999	За допомогою цього підходу рівень економічної безпеки визначається шляхом інтегрування сукупності показників, які визначають економічну безпеку. Використовується декілька рівней інтеграції показників та такі методи аналізу, як кластерний та багатомірний аналіз.	Цей підхід є достатньо важким, тому що використання математичних методів є дуже трудомісткою роботою, і перенести це у практичну діяльність неможливо. Цей підхід дає можливість оцінити економічну безпеку з позиції математика, але не економіста.
4	Підхід, який базується на використанні прибутку	Г.В. Козаченко, В.П. Пономарьов, О.М. Ляшенко Економічна безпека підприємства : сутність та механізм забезпечення : Монографія. – К.: Лібра, 2003	Прибуток за цим методом розглядається у якості показника, який є передумовою для обґрунтування, що підприємство знаходиться у економічній безпеці. При оцінці економічної безпеки рівень чистого прибутку може порівнюватися з величиною використаних ресурсів.	Ефективність використання ресурсів є тільки якоюсь часткою, яка характеризує економічну безпеку, тому що не бере до уваги ринкові позиції підприємства. Тому прибуток підприємства може розглядатися тільки як передумова його успішного розвитку та перебування у економічній безпеці.
5	Підхід, який базується на порівнянні величини інвестицій підприємства	Г.В. Козаченко, В.П. Пономарьов, О.М. Ляшенко Економічна безпека підприємства : сутність та механізм забезпечення : Монографія. – К.: Лібра, 2003	За цим підходом величина інвестицій підприємства порівнюється з кількістю коштів, необхідних для забезпечення економічної безпеки. Підхід має на увазі необхідність обліку при оцінці величини інвестицій маркетингової орієнтації процесу виробництва, а як наслідок й маркетингової орієнтації процесу відтворення капіталу, тобто маркетингова орієнтація процесу відтворення капіталу повинна мати на увазі ринкові позиції підприємства, високу конкуренцію та багато інших факторів за для прорахування коштів, необхідних підприємству для інвестування. Таким чином таке інвестування потрібно підприємству для зміцнення своїх позицій на ринку, впровадженню нових технологій, розвиток нових видів продукції, підтримка кваліфікації на високому рівні у спеціалістів тощо. Таким чином, маркетингова орієнтація є дуже важливою, тому що вона є основою для прийняття інвестиційних рішень, а її сукупність вже є інвестиційним проектом.	Підхід має дуже індивідуальний характер, який виявляється у визначенні розміру прибутку, необхідного для розширеного відтворення, тому що від залежить від конкретної динаміки процесу відтворення, притаманного кожному підприємству. Таким чином динаміка процесу відтворення визначається масштабом, типом виробництва, рівнем конкуренції, економічної безпеки, рівнем державної підтримки діяльності підприємства тощо. Ще одним недоліком даного методу є те, що маркетингова орієнтація та ефективність є поняттям новим у діяльності українських підприємств, тому потребує теоретичного підкріплення та можливості впровадження у практичну діяльність.

Продовження додатка А

Таблиця А.4

Індикатори складових безпеки та порядок їх обчислення

№ з/п	Показники	Формула розрахунку	Нормативне значення
1. Показники фінансової безпеки			
1.1	Коефіцієнт абсолютної ліквідності	$\frac{\text{Гр. кошти} + \text{Пот. фін. інвестиції}}{\text{Пот. зобов'язання}}$	$[\geq 0,2 \div 0,3]$
1.2	Коефіцієнт швидкої ліквідності	$\frac{\text{Гр. кошти} + \text{Пот. фін. інвестиції} + \text{Дебіторська заборгованість}}{\text{Пот. зобов'язання}}$	$[\geq 0,2 \div 0,3]$
1.3	Коефіцієнт загальної ліквідності	$\frac{\text{Оборотні активи}}{\text{Пот. зобов'язання}}$	$[\geq 2]$
1.4	Коефіцієнт фінансової незалежності	$\frac{\text{Власний капітал}}{\text{Валюта балансу}}$	$[\geq 0,5]$
1.5	Коефіцієнт фінансового ризику	$\frac{\text{Залучені засоби}}{\text{Власний капітал}}$	$[\leq 1]$
1.6	Коефіцієнт маневрування власних оборотних активів	$\frac{\text{Власні оборотні активи}}{\text{Власний капітал}}$	$[\geq 0,4 \div 0,6]$
1.7	Коефіцієнт оборотності всього капіталу підприємства	$\frac{\text{Виторг без ПДВ (чистий дохід)}}{\text{Валюта балансу}}$	[до зростання]
1.8	Коефіцієнт оборотності оборотних активів підприємства	$\frac{\text{Виторг без ПДВ (чистий дохід)}}{\text{Оборотні активи}}$	[до зростання]
1.9	Коефіцієнт оборотності необоротних активів	$\frac{\text{Виторг без ПДВ (чистий дохід)}}{\text{Необоротні активи}}$	[до зростання]
1.10	Рентабельність активів	$\frac{\text{Чистий прибуток}}{\text{Валюта балансу}}$	[до зростання]
1.11	Рентабельність власних оборотних активів	$\frac{\text{Чистий прибуток}}{\text{Власні оборотні активи}}$	$[\geq 20\%]$
1.12	Рентабельність продукції	$\frac{\text{Валовий прибуток}}{\text{Собівартість реалізованої продукції}}$	$[\geq 10\%]$
1.13	Рентабельність продажу	$\frac{\text{Валовий прибуток}}{\text{Виторг без ПДВ (чистий дохід)}}$	$[\geq 20\%]$

Продовження додатка А
Продовження таблиці А.4

№ з/п	Показники	Формула розрахунку	Нормативне значення
2. Показники техніко-технологічної безпеки			
2.1	Фондовіддача основних засобів	$\frac{\text{Виторг без ПДВ (чистий дохід), тис. грн.}}{\text{Середньорічна вартість ОЗ, тис. грн.}}$	[до зростання]
2.2	Фондоозброєність праці	$\frac{\text{Середньорічна вартість ОЗ, тис. грн.}}{\text{Середньоспискова чисельність робітників, чол.}}$	[до зростання]
2.3	Вікова структура устаткування	—	[до 7 років]
2.4	Коефіцієнт вибуття основних засобів	$\frac{\text{Вартість вибулих у звітному періоді ОЗ, тис. грн.}}{\text{Вартість ОЗ на поч. звітного періоду, тис. грн.}}$	[до зростання]
2.5	Коефіцієнт оновлення основного капіталу	$\frac{\text{Вартість придбаних у звітному періоді ОЗ, тис. грн.}}{\text{Вартість ОЗ на поч. звітного періоду, тис. грн.}}$	[до зростання]
2.6	Коефіцієнт зношення основних засобів	$\frac{\text{Вартість зносу ОЗ у звітному періоді, тис. грн.}}{\text{Вартість ОЗ на поч. звітного періоду, тис. грн.}}$	[до 50%]
2.7	Матеріаломісткість	$\frac{\text{Матеріальні витрати, тис. грн.}}{\text{Виторг без ПДВ (чистий дохід), тис. грн.}}$	[10-30%]
2.8	Енергомісткість	$\frac{\text{Витрати енергії}}{\text{Виторг без ПДВ (чистий дохід), тис. грн.}}$	[5-7%]
2.9	Коефіцієнт корисного використання матеріалів	$\frac{\text{Матеріальні витрати, тис. грн.}}{\text{Вартість відходів за цінами повноцінної сировини, тис. грн.}}$	[1]
2.10	Коефіцієнт браку	$\frac{\text{Вартість браку по собівартості реалізованої продукції, тис. грн.}}{\text{Собівартість реалізованої продукції, тис. грн.}}$	[1-3%]
2.11	Штрафи за недоброякісну продукцію	—	[відсутні]
3. Показники кадрової безпеки			
3.1	Коефіцієнт укомплектованості кадрами	$\frac{\text{Фактична чисельність працівників, чол.}}{\text{Чисельність працівників згідно зі штатним розписом, чол.}}$	[1]
3.2	Коефіцієнт плинності кадрів	$\frac{\text{Кількість звільнених з усіх причин працівників, чол.}}{\text{Середньоспискова чисельність працівників, чол.}}$	[до зменшення]
3.3	Коефіцієнт вікової структури персоналу	$\frac{\text{Чисельність працівників до 30 років, чол.}}{\text{Середньоспискова чисельність працівників, чол.}}$	[до зростання]

Продовження додатка А
Продовження таблиці А.4

№ з/п	Показники	Формула розрахунку	Нормативне значення
3.4	Коефіцієнт постійності кадрів	$\frac{\text{Чисельність постійних працівників, чол.}}{\text{Середньоспискова чисельність працівників, чол.}}$	[до зростання]
3.5	Продуктивність праці	$\frac{\text{Обсяг промислової продукції, тис. грн.}}{\text{Середньоспискова чисельність працівників, чол.}}$	[до зростання]
3.6	Коефіцієнт трудової дисципліни	$\frac{\text{Фактично відпрацьований фонд робочого часу, людино-днів}}{\text{Неявки на роботу без поважних причин, людино-днів}}$	[1]
3.7	Коефіцієнт мотивації зарплати	$\frac{\text{Фактична середня зарплата по підприємству, грн.}}{\text{Середньогалузева, середньоринкова зарплата, грн.}}$	[1]
3.8	Коефіцієнт соціальної захищеності	$\frac{\text{Вартість наданих соціальних послуг, грн.}}{\text{Середньоспискова чисельність працівників, чол.}}$	[до зростання]
3.9	Коефіцієнт освітнього рівня	$\frac{\text{Чисельність працівників з вищою освітою, чол.}}{\text{Середньоспискова чисельність працівників, чол.}}$	[до зростання]
3.10	Коефіцієнт інтелектуального рівня працівників	$\frac{\text{Чисельність висококваліфікованих працівників, чол.}}{\text{Середньоспискова чисельність працівників, чол.}}$	[до зростання]
4. Показники інформаційної безпеки			
4.1	Продуктивність інформації	$\frac{\text{Обсяг промислової продукції, тис. грн.}}{\text{Витрати на придбання інформаційних ресурсів, тис. грн.}}$	[до зростання]
4.2	Коефіцієнт інформаційної озброєності	$\frac{\text{Витрати на придбання інформаційних ресурсів, тис. грн.}}{\text{Середньоспискова чисельність працівників, чол.}}$	[до зростання]
4.3	Коефіцієнт захищеності інформації	$\frac{\text{Витрати підприємства на захист інформаційних ресурсів, тис. грн.}}{\text{Витрати на придбання інформаційних ресурсів, тис. грн.}}$	[≥ 20%]
5. Показники політико-правової безпеки			
5.1	Коефіцієнт платіжної дисципліни	$\frac{\text{Прибуток від операційної діяльності, тис. грн.}}{\text{Збитки від штрафних санкцій, тис. грн.}}$	[1]
5.2	Коефіцієнт якості юридичних послуг	$\frac{\text{Судові справи, виграні в суді, од.}}{\text{Загальна кількість судових позовів підприємства, од.}}$	[1]
5.3	Коефіцієнт юридичного менеджменту	$\frac{\text{Дохід від відшкодованих штрафних санкцій, тис. грн.}}{\text{Дохід від нарахованих штрафних санкцій підприємству, тис. грн.}}$	[1]

Продовження додатка А
Продовження таблиці А.4

№ з/п	Показники	Формула розрахунку	Нормативне значення
6. Показники екологічної безпеки підприємства			
6.1	Коефіцієнт безпечності продукції	$\frac{\text{Вартість сертифікованої продукції, тис. грн.}}{\text{Обсяг промислової продукції, тис. грн.}}$	[1]
6.2	Коефіцієнт «екологічного баласту»	$\frac{\text{Вартість утилізації, знешкодження, розміщення відходів виробництва, тис. грн.}}{\text{Валові витрати підприємства, тис. грн.}}$	[до зменшення]
6.3	Коефіцієнт раціонального використання відходів	$\frac{\text{Вартість зворотних відходів за цінами повноцінної сировини, тис. грн.}}{\text{Вартість відходів, тис. грн.}}$	[1]
6.4	Рентабельність продукції з відходів	$\frac{\text{Прибуток від реалізації продукції, виготовленої з відходів, тис. грн.}}{\text{Собівартість виробництва продукції з відходів, тис. грн.}}$	[до зростання]
6.5	Штрафи за порушення природоохоронного законодавства	—	[відсутні]
6.6	Коефіцієнт забруднення середовища	$\frac{\text{Вартість екологічних зборів, тис. грн.}}{\text{Валові витрати підприємства, тис. грн.}}$	[до зменшення]
7. Показники фізичної безпеки			
7.1	Коефіцієнт транспортної безпеки	$\frac{\text{Вартість викрадених цінностей при транспортуванні, тис. грн.}}{\text{Валові витрати підприємства, тис. грн.}}$	[0]
7.2	Кількість осіб, звільнених з роботи за крадіжку чи спробу знищення майна	—	[відсутні]
7.3	Рівень інженерно-технічного захисту	—	[середній, високий]
7.4	Коефіцієнт захищеності майна та персоналу підприємства	$\frac{\text{Витрати на охорону бізнесу, тис. грн.}}{\text{Чистий прибуток підприємства, тис. грн.}}$	[15-20%]
8. Показники маркетингової (ринкової) безпеки			
8.1	Коефіцієнт ринкової віддачі активів	$\frac{\text{Виторг без ПДВ (чистий дохід), тис. грн.}}{\text{Активи підприємства, тис. грн.}}$	[до зростання]
8.2	Конкурентоспроможність виробу	$\frac{\text{Ціна виробу підприємства, грн.}}{\text{Ціна еталонного виробу, грн.}}$	[1]
8.3	Частка фірми на ринку	$\frac{\text{Виторг без ПДВ (чистий дохід), тис. грн.}}{\text{Обсяг продажу галузі, тис. грн.}}$	[до зростання]

Продовження додатка А
Продовження таблиці А.4

№ з/п	Показники	Формула розрахунку	Нормативне значення
8.4	Коефіцієнт інноваційних витрат	$\frac{\text{Інноваційні витрати підприємства, тис. грн.}}{\text{Валові витрати підприємства, тис. грн.}}$	[до зростання]
8.5	Ритмічність збуту	$1 - \frac{\text{Плановий обсяг продажу за період, тис. грн.} - \text{Фактичний обсяг продажу за той же період, тис. грн.}}{\text{Плановий обсяг продажу за період, тис. грн.}}$	[1]
8.6	Коефіцієнт ефективності реклами	$\frac{\text{Витрати на рекламу, тис. грн.}}{\text{Валовий прибуток, тис. грн.}}$	[ΔПреал.>Врекл.]

Додаток Б

Таблиця Б.1

Основні показники розвитку будівельної галузі за 1990-1999 рр.

Роки	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
введено в експлуатацію житла, тис. м2 загальної площі	17447,0	14453,0	14125,0	12311,0	10096,0	8663,0	6754,0	6369,0	5855,0	5855,0
у т.ч.										
у міських поселеннях	14024,0	11193,0	11708,0	9951,0	7996,0	6456,0	5349,0	4972,0	4680,0	4680,0
у сільській місцевості	3423,0	3260,0	2417,0	2360,0	2100,0	2207,0	1405,0	1397,0	1175,0	1175,0
кількість збудованих квартир, тис.	279,0	226,0	222,0	185,0	145,0	118,0	120,0	115,0	113,0	100,0
кількість збудованих квартир, тис. на 1000 населення	5,6	4,5	4,4	3,6	2,8	2,3	1,7	1,6	1,4	1,4
у тому числі										
у міських поселеннях	7,0	5,4	5,5	4,5	3,5	2,7	2,1	1,9	1,7	1,7
у сільській місцевості	2,8	2,5	1,9	1,8	1,5	1,5	0,9	0,9	0,7	0,7
Індекс обсягу виконаних будівельних робіт у % до попереднього року	92,0	96,0	64,6	82,4	64,8	64,6	66,4	89,0	101,4	89,0
Середньорічна кількість найманих працівників у будівництві, тис. осіб	1920,0	1639,0	1409,0	1307,0	1204,0	1115,0	1115,0	847,0	771,0	771,0

Продовження додатка Б

Таблиця Б.2

Основні показники розвитку будівельної галузі за 2000- 2009 рр.

Роки	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
введено в експлуатацію житла, тис. м ² загальної площі	5558	5939	6073	6433	7566	7816	8628	10244	10496	6400
у міських поселеннях	4329	4773	4858	5074	5739	6088	6709	7737	7640	5163
у сільській місцевості	1229	1166	1215	1359	1827	1728	1919	2507	2856	1237
кількість збудованих квартир, тис.	63	65	64	62	71	76	82	95	94	66
кількість збудованих квартир, тис. на 1000 населення у т. ч.	1,3	1,3	1,3	1,3	1,5	1,6	1,8	2	2	1,4
у міських поселеннях	1,6	1,7	1,7	1,6	1,8	2	2,2	2,5	2,4	1,8
у сільській місцевості	0,7	0,7	0,7	0,7	0,9	0,8	0,9	1,1	1,2	0,6
обсяг реалізованої будівельної продукції, млн. грн.	13095,8	16049,5	19853,3	29174,1	46425,7	51482	71913,8	107175	157023	125415
Основні засоби будівництва (у фактичних цінах; на кінець року), млн. грн.	15462	16927	17312	18256	20421	24682	29278	40074	52084	66486
обсяг виконаних будівельних робіт, млн. грн.			16873,3	21560,3	31499,2	40024,9	38030,8	53524,6	64362,6	37886,8
індекс обсягу реалізованої продукції у % до попереднього року		122,554 6	123,700 4	146,948 4	159,133 3	110,891 2	139,687 3	100,4	103,5	94,2
кількість будівельних підприємств	21716	23124	24456	26856	29917	32521	35875	41491		
Частка збиткових будівельних підприємств, відсотків	40	37	38	36	34	34	32	32	38,9	44,2
Середньорічна кількість найманих працівників у будівництві, тис. осіб	697	653	630,5	633,6	655,7	657,9	667,9	679,2		
середньомісячна заробітна плата у будівництві, грн.	260	362	427	546	709	894	1140	1486	1832	1511

Продовження додатка Б

Таблиця Б.3

Основні показники розвитку будівельної галузі за 2010- 2018 рр.

Роки	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
введено в експлуатацію житла, тис. м2 загальної площі	9339	9410	10749,5	11217,2	9741,3	11044,4	9366,8	10206,0	8689,4
у міських поселеннях	6304	6965	7539	7672	6645	7465	6503	7274	5652
у сільській місцевості	3035	2445	3211	3545	3096	3579	2864	2932	3037
кількість збудованих квартир, тис.	77	83	91	102	105	120	113	126	103
кількість збудованих квартир, тис. на 1000 населення у т. ч.	1,7	1,8	2	2,3	2,5	2,8	2,6	3,0	2,4
у міських поселеннях	1,8	2,1	2,2	2,4	2,6	3,0	2,9	3,4	2,6
у сільській місцевості	1,4	1,1	1,5	1,9	2,1	2,4	2,1	2,1	2,1
обсяг реалізованої будівельної продукції, млн. грн.	112345	113944	152553,1	141632,7	147344,1	133449,7	160647,2		
Основні засоби будівництва (у фактичних цінах; на кінець року), млн. грн.	63113	65297	75504	82 646,0	64 352,0	62 090,0	72 810,0		
обсяг виконаних будівельних робіт, млн. грн.	43174,9	60454,3	62280	58879,8	57 515,0	73 726,9	105682,8	57515,0	
індекс обсягу реалізованої продукції у % до попереднього року	126,5	117,2	93,4	109,9	79,6	87,7	117,4	126,3	
кількість будівельних підприємств	38215	37544	34077	36380	29 785	29 165	24 333		
Частка збиткових будівельних підприємств, відсотків	46,1	41,2	41,1	45,6	37,3	28,9	29,2		
Середньорічна кількість найманих працівників у будівництві, тис. осіб	472,1	432,7	411,1					166,2	179,2
середньомісячна заробітна плата у будівництві, грн.	1754	2251	2491	2702	2860	3552	4731	6251	7845

Додаток В

Таблиця В.1

Показники економічної безпеки ТДВ «Житлобуд-2»

		Показники фінансової безпеки													
		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
		коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали
1	Коефіцієнт абсолютної ліквідності	0	0	0,358	3	0,535	3	0,131	2	0,144	2	0,059	1	0,049	1
2	Коефіцієнт швидкої ліквідності	1,03	3	0,9	3	1,08	3	2,04	3	1,15	3	2,09	3	1,53	3
3	Коефіцієнт загальної ліквідності	4,51	3	2,36	3	2,01	3	3,38	3	2,33	3	4,1	3	3,6	3
4	Коефіцієнт фінансової незалежності	0,11	1	0,03	0	0,02	0	-0,01	0	0	0	0,04	0	0,06	0
5	Коефіцієнт фінансового ризику	8,45	0	38,46	0	44,68	0	-135,6	0	1027	0	26,87	0	15,12	0
6	Коефіцієнт маневрування власних оборотних активів	6,01	3	19,3	3	18,52	3	-85,36	0	511,61	3	19,25	3	10,43	3
7	Коефіцієнт оборотності всього капіталу підприємства	3,51	3	1,36	1	1,01	1	2,38	2	1,33	1	3,1	3	2,6	2
8	Коефіцієнт оборотності активів підприємства	0,45	3	0,41	3	0,54	3	0,26	2	0,52	3	0,31	2	0,78	3
9	Коефіцієнт оборотності дебіторської заборгованості	6,71	3	2,24	2	1,89	2	1,33	1	4,07	3	2,31	2	6,1	3
10	Коефіцієнт оборотності кредиторської заборгованості	5,57	3	3,22	3	3,38	3	0,79	1	1,4	2	0,9	1	2,37	2
11	Рентабельність активів	-0,035	0	-0,071	0	0,003	1	-0,03	0	0,011	1	0,042	2	0,043	2
12	Рентабельність власного капіталу	-0,29	0	-1,09	0	0,13	1	-5,26	0	-2,59	0	1,94	3	0,68	2
13	Рентабельність продукції	-0,02	0	-0,05	0	0,09	1	0,01	0	0,08	1	-0,05	0	0,06	1
14	Рентабельність продажу	-0,09	0	-0,16	0	0,01	0	-0,11	0	0,02	1	0,15	1	0,04	1
	<i>Середнє бальне значення показника фінансової безпеки</i>		1,57		1,5		1,71		1		1,64		1,71		1,86

Продовження додатка В
Продовження таблиці В.1

Показники техніко-технологічної безпеки

		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017	
		коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Фондовіддача основних засобів	2,7	2	2,31	2	3,44	2	2,11	2	3,79	3	2,36	2	5,99	3
2	Фондоозброєність праці	50,02	3	63,42	3	70,67	3	72,08	3	85,06	3	95,63	3	106,4	3
3	Коефіцієнт вибуття основних засобів	1,74	3	5,21	3	0,04	2	0,01	1	0,02	1	0,02	1	0,01	1
4	Коефіцієнт оновлення основного капіталу	1,41	3	4,29	3	0,32	2	0,24	2	0,15	2	0,02	2	0,04	2
5	Коефіцієнт зношення основних засобів	0,51	3	0,44	2	0,44	2	0,49	3	0,45	2	0,44	2	0,41	2
6	Матеріаломісткість	0,57	2	0,67	2	0,58	2	0,8	2	0,77	2	0,78	2	0,79	2
7	Енергомісткість	0,05	3	0,05	3	0,06	3	0,06	3	0,07	3	0,07	3	0,07	3
8	Коефіцієнт корисного використання матеріалів	0,98	2	0,98	2	0,97	2	0,97	2	0,98	2	0,99	2	0,99	2
9	Штрафи за недоброякісну продукцію	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3
	<i>Середнє бальне значення показника техніко-технологічної безпеки</i>		2,67		2,56		2,33		2,33		2,33		2,22		2,33

Продовження додатка В
Продовження таблиці В.1

Показники кадрової безпеки

		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017	
		коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Коефіцієнт укомплектованості кадрами	0,97	3	0,98	3	0,98	3	0,99	3	0,99	3	0,99	3	0,99	3
2	Коефіцієнт плинності кадрів	0,44	2	0,45	2	0,52	1	0,38	2	0,44	2	0,42	2	0,32	3
3	Коефіцієнт вікової структури персоналу	0,18	2	0,18	2	0,19	2	0,18	2	0,17	2	0,16	2	0,16	2
4	Коефіцієнт постійності кадрів	0,68	2	0,65	2	0,67	2	0,57	2	0,58	2	0,55	2	0,58	2
5	Продуктивність праці	121,32	2	137,55	2	205,9	2	133,26	2	278,05	3	212	2	576,32	3
6	Коефіцієнт трудової дисципліни	0,98	3	0,97	2	0,96	2	0,97	3	0,97	3	0,98	3	0,98	3
7	Коефіцієнт мотивації зарплати	0,98	3	0,97	2	0,96	2	0,97	3	0,97	3	0,98	3	0,99	3
8	Коефіцієнт освітнього рівня	0,14	2	0,12	2	0,11	2	0,15	2	0,14	2	0,14	2	0,13	2
9	Коефіцієнт інтелектуального рівня працівників	0,75	2	0,76	2	0,77	3	0,78	3	0,78	3	0,77	3	0,78	3
	<i>Середнє бальне значення показника кадрової безпеки</i>		2,33		2,11		2,11		2,44		2,56		2,44		2,67

Продовження додатка В
Продовження таблиці В.1

Показники інформаційної безпеки

		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017	
		коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Продуктивність інформації	157,23	2	162,31	2	223,47	3	144,37	2	274,63	3	218,85	3	730,01	3
2	Коефіцієнт інформаційної озброєності	0,77	2	0,85	2	0,92	3	0,92	3	1,01	3	0,97	3	0,79	2
3	Коефіцієнт захищеності інформації	0,12	1	0,11	1	0,11	1	0,12	1	0,11	1	0,12	1	0,13	1
	<i>Середнє бальне значення показника інформаційної безпеки</i>		1,67		1,67		2,33		2		2,33		2,33		2

Показники політико-правової безпеки

		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017	
		коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Коефіцієнт платіжної дисципліни	-19,33	0	-60,91	0	25,54	2	-0,118	0	22,41	2	-21,63	0	33,88	3
2	Коефіцієнт якості юридичних послуг	0,75	2	0,77	2	0,8	2	0,85	2	0,9	3	0,9	3	0,92	3
3	Коефіцієнт юридичного менеджменту	0,98	3	0,97	3	0,99	3	0,98	3	1	3	1	3	0,99	3
	<i>Середнє бальне значення показника політико-правової безпеки</i>		1,67		1,67		2,33		1,67		2,67		2		3

Продовження додатка В
Продовження таблиці В.1

Показники екологічної безпеки підприємства

		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017	
		коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Коефіцієнт безпечності продукції	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3
2	Коефіцієнт «екологічного баласту»	0,01	3	0,01	3	0,01	3	0,01	3	0	3	0	3	0	3
3	Коефіцієнт раціонального використання відходів	1	3	1	3	1	3	0,99	3	0,99	3	0,99	3	1	3
4	Штрафи за порушення природоохоронного законодавства	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3
5	Коефіцієнт забруднення середовища	0,0003	3	0,0003	3	0,0002	3	0,0003	3	0,0002	3	0,0002	3	0,0001	3
	<i>Середнє бальне значення показника екологічної безпеки</i>		3		3		3		3		3		3		3

Показники фізичної безпеки

		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017	
		коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Коефіцієнт транспортної безпеки	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3
2	Кількість осіб, звільнених з роботи за крадіжку чи спробу знищення майна	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3
3	Коефіцієнт захищеності майна та персоналу підприємства	-0,24	1	-0,12	1	1,74	3	-0,19	1	0,66	3	0,13	2	0,15	2
	<i>Середнє бальне значення показника екологічної безпеки</i>		2,33		2,33		3		2,33		3		2,67		2,67

Показники економічної безпеки ПрАТ «КДБК»

Показники фінансової безпеки

		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017	
		коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Коефіцієнт абсолютної ліквідності	0,0006	0	0,0013	0	0,0014	0	0,0007	0	0,0023	1	0,0026	1	0,013	2
2	Коефіцієнт швидкої ліквідності	0,25	3	0,04	1	0,05	1	0,04	1	0,03	1	0,05	2	0,04	1
3	Коефіцієнт загальної ліквідності	0,86	2	0,61	1	0,67	1	0,72	1	0,76	1	0,82	2	0,86	2
4	Коефіцієнт фінансової незалежності	0,39	2	0,29	1	0,26	1	0,23	1	0,2	1	0,24	1	0,23	1
5	Коефіцієнт фінансового ризику	1,57	1	2,46	1	2,86	0	3,37	0	4,03	0	3,15	0	3,42	0
6	Коефіцієнт маневрування власних оборотних активів	-0,19	0	-0,91	0	-0,9	0	-0,92	0	-0,94	0	-0,56	0	-0,44	0
7	Коефіцієнт оборотності всього капіталу підприємства	-0,14	0	-0,39	0	-0,33	0	-0,28	0	-0,24	0	-0,18	0	-0,14	0
8	Коефіцієнт оборотності активів підприємства	0	0	0,03	0	0,03	0	0,04	0	0,04	0	0,14	1	0,08	1
9	Коефіцієнт оборотності дебіторської заборгованості	3,34	3	3,37	3	4,55	3	4,5	3	6,74	3	33,93	3	24,1	3
10	Коефіцієнт оборотності кредиторської заборгованості	2,22	2	2,34	2	4,09	3	10,27	3	10,1	3	31,81	3	33,08	3
11	Рентабельність активів	-0,02	0	-0,02	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Рентабельність власного капіталу	-0,05	0	-0,05	0	0	0	-0,01	0	0	0	0	0	-0,01	0
13	Рентабельність продукції	1,16	3	1,16	3	1,38	3	1,56	3	1,46	3	1,12	3	1,23	3
14	Рентабельність продажу	-0,47	0	-0,47	0	0	0	-0,04	0	0	0	0,01	0	-0,03	0
	<i>Середнє бальне значення показника фінансової безпеки</i>		1,14		0,86		0,86		0,86		0,93		1,14		1,14

Продовження додатка В
Продовження таблиці В.2

Показники техніко-технологічної безпеки

		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017	
		коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Фондовіддача основних засобів	0,85	1	0,27	1	0,28	1	0,35	1	0,42	1	1,47	2	0,73	2
2	Фондоозброєність праці	231,17	3	235,272	3	280,29	3	430,061	3	417,4	3	450,57	3	447,76	3
3	Коефіцієнт вибуття основних засобів	0,01	2	0,01	2	0,01	2	0,01	2	0,01	2	0,01	2	0,01	2
4	Коефіцієнт оновлення основного капіталу	0,02	2	0,02	2	0,02	2	0,02	2	0,01	2	0,01	2	0,01	2
5	Коефіцієнт зношення основних засобів	0	3	0,03	3	0,06	3	0,09	3	0,11	3	0,14	3	0,17	3
6	Матеріаломісткість	0,42	3	1,35	1	1,49	1	1,4	1	1,59	1	0,29	3	1,15	1
7	Енергомісткість	0,04	3	0,04	3	0,05	3	0,05	3	0,07	3	0,06	3	0,07	3
8	Коефіцієнт корисного використання матеріалів	0,99	3	0,98	3	0,97	3	0,98	3	0,99	3	0,99	3	0,99	3
9	Штрафи за недоброякісну продукцію	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3
	<i>Середнє бальне значення показника техніко-технологічної безпеки</i>		2,56		2,33		2,33		2,33		2,33		2,67		2,44

Продовження додатка В
Продовження таблиці В.2

Показники кадрової безпеки

		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017	
		коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Коефіцієнт укомплектованості кадрами	0,96	3	0,96	3	0,97	3	0,98	3	0,98	3	0,98	3	0,98	3
2	Коефіцієнт плинності кадрів	0,45	2	0,46	2	0,48	1	0,42	2	0,46	2	0,46	2	0,31	3
3	Коефіцієнт вікової структури персоналу	0,17	2	0,16	2	0,16	2	0,18	2	0,17	2	0,17	2	0,15	2
4	Коефіцієнт постійності кадрів	0,77	2	0,68	2	0,69	2	0,64	2	0,59	2	0,6	2	0,62	2
5	Продуктивність праці	131,23	2	55,73	1	56,86	1	97,76	2	123,4	2	593,21	3	266,5	2
6	Коефіцієнт трудової дисципліни	0,99	3	0,99	2	0,98	2	0,98	3	0,97	3	0,97	3	0,97	3
7	Коефіцієнт мотивації зарплати	0,98	3	0,98	2	0,98	2	0,98	3	0,97	3	0,97	3	0,97	3
8	Коефіцієнт освітнього рівня	0,15	2	0,14	2	0,12	2	0,12	2	0,14	2	0,15	2	0,15	2
9	Коефіцієнт інтелектуального рівня працівників	0,8	2	0,82	2	0,81	3	0,82	3	0,79	3	0,78	3	0,8	3
	<i>Середнє бальне значення показника кадрової безпеки</i>	2,33		2		2		2,44		2,44		2,56		2,56	

Продовження додатка В
Продовження таблиці В.2

Показники інформаційної безпеки

		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017	
		коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Продуктивність інформації	101,31	2	42,58	1	30,71	1	32,03	1	50,5	1	230,81	2	105,6	2
2	Коефіцієнт інформаційної озброєності	0,78	2	0,79	2	0,78	2	0,78	2	0,94	3	0,95	3	0,82	2
3	Коефіцієнт захищеності інформації	0,1	1	0,12	1	0,11	1	0,11	1	0,12	1	0,12	1	0,12	1
	<i>Середнє бальне значення показника інформаційної безпеки</i>		1,67		1,33		1,33		1,33		1,67		2		1,66

Показники політико-правової безпеки

		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017	
		коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Коефіцієнт платіжної дисципліни	23,64	2	-78,18	0	0,515	1	-5,67	0	0,35	1	2,48	2	-6,11	0
2	Коефіцієнт якості юридичних послуг	0,74	2	0,72	2	0,82	2	0,77	2	0,86	2	0,84	2	0,88	2
3	Коефіцієнт юридичного менеджменту	0,99	3	0,99	3	0,97	3	0,97	3	0,98	3	1	3	1	3
	<i>Середнє бальне значення показника політико-</i>		2,33		1,67		2		1,67		2		2,33		1,67

Продовження додатка В
Продовження таблиці В.2

Показники екологічної безпеки підприємства

		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017	
		коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Коефіцієнт безпечності продукції	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3
2	Коефіцієнт «екологічного баласту»	0	3	0,01	3	0	3	0	3	0,01	3	0,01	3	0,01	3
3	Коефіцієнт раціонального використання відходів	1	3	1	3	1	3	0,97	3	0,98	3	0,99	3	0,99	3
4	Штрафи за порушення природоохоронного законодавства	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3
5	Коефіцієнт забруднення середовища	0,0005	3	0,0012	3	0,0016	3	0,0014	3	0,0012	3	0,0003	3	0,0006	3
	<i>Середнє бальне значення показника екологічної безпеки</i>		3		3		3		3		3		3		3

Показники фізичної безпеки

		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017	
		коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Коефіцієнт транспортної безпеки	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3
2	Кількість осіб, звільнених з роботи за крадіжку чи спробу знищення майна	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3
3	Коефіцієнт захищеності майна та персоналу підприємства	0,51	2	-0,162	0	20,39	3	-1,681	0	17,89	3	3,087	3	-0,96	0
	<i>Середнє бальне значення показника екологічної безпеки</i>		2,67		2		3		2		3		3		2

Продовження додатка В
Продовження таблиці В.2

Показники маркетингової (ринкової) безпеки

		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017	
		коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Коефіцієнт ринкової віддачі активів	0,42	2	0,13	1	0,12	1	0,14	1	0,15	1	0,62	2	0,31	2
2	Конкурентоспроможність виробу	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3
3	Частка фірми на ринку		2		2		2		2		2		2		2
4	Коефіцієнт інноваційних витрат	0,07	2	0,1	2	0,11	2	0,1	2	0,1	2	0,09	2	0,11	2
5	Ритмічність збуту	0,97	3	0,97	3	0,98	3	0,98	3	0,98	3	0,97	3	0,99	3
6	Коефіцієнт ефективності реклами	0,01	2	0,06	2	0,04	2	0,03	2	0,03	2	0,03	2	0,03	2
	<i>Середнє бальне значення показника екологічної безпеки</i>		2,33		2,17		2,17		2,17		2,16667		2,33		2,33333

Розрахунок комплексного (інтегрального) показника економічної безпеки підприємства

	Функціональні складові економічної безпеки	розрахункове середнє бальне значення							середнє бальне значення з урахуванням значущості для будівельної галузі						
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1	Фінансова безпека	1,14	0,86	0,86	0,86	0,93	1,14	1,14	0,23	0,17	0,17	0,17	0,19	0,23	0,23
2	Техніко-технологічна безпека	2,56	2,33	2,33	2,33	2,33	2,67	2,44	0,51	0,47	0,47	0,47	0,47	0,53	0,49
3	Кадрова безпека	2,33	2	2	2,44	2,44	2,56	2,56	0,23	0,2	0,2	0,24	0,24	0,26	0,26
4	Інформаційна безпека	1,67	1,33	1,33	1,33	1,67	2	1,67	0,08	0,07	0,07	0,07	0,08	0,1	0,08
5	Політико-правова безпека	2,33	1,67	2	1,67	2	2,33	1,67	0,23	0,17	0,2	0,17	0,2	0,23	0,17
6	Екологічна безпека	3	3	3	3	3	3	0	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0
7	Фізична безпека	2,67	2	3	2	3	3	2	0,27	0,2	0,3	0,2	0,3	0,3	0,2
8	Маркетингова (ринкова) безпека	2,33	2,17	2,17	2,17	2,16667	2,33	2,33	0,35	0,33	0,33	0,33	0,33	0,35	0,35
	<i>Комплексний (інтегральний) показник економічної безпеки підприємства:</i>								<i>2,21</i>	<i>1,9</i>	<i>2,03</i>	<i>1,94</i>	<i>2,11</i>	<i>2,3</i>	<i>1,77</i>

Показники економічної безпеки ПрАТ «ІБК «Авантаж»

Показники фінансової безпеки

		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017	
		коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Коефіцієнт абсолютної ліквідності	0,58	3	0,46	3	0,35	3	0,37	3	0,63	3	0,71	3	0,49	3
2	Коефіцієнт швидкої ліквідності	6,32	3	1,23	3	1,34	3	1,3	3	2,14	3	2,88	3	4,9	3
3	Коефіцієнт загальної ліквідності	6,67	3	1,25	2	1,36	2	1,31	2	2,14	3	2,89	3	4,95	3
4	Коефіцієнт фінансової незалежності	0,48	3	0,47	3	0,48	3	0,48	3	0,5	3	0,65	3	0,65	3
5	Коефіцієнт фінансового ризику	1,58	1	1,52	1	1,65	1	1,67	1	1,85	1	1,87	1	1,83	1
6	Коефіцієнт маневрування власних оборотних активів	0,78	3	0,04	1	0,05	1	0,04	1	0,09	1	0,14	2	0,39	2
7	Коефіцієнт оборотності всього капіталу підприємства	0,37	1	0,02	0	0,02	0	0,02	0	0,04	0	0,09	0	0,25	1
8	Коефіцієнт оборотності активів підприємства	0,02	1	0,01	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Коефіцієнт оборотності дебіторської заборгованості	4,6	3	6,72	3	1,49	2	4,17	3	6,59	3	2,4	2	1,48	2
10	Коефіцієнт оборотності кредиторської заборгованості	1,21	2	0,96	1	0,04	0	0,12	0	0,3	1	0,54	1	0,56	1
11	Рентабельність активів	0,45	3	-0,02	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,02	1
12	Рентабельність власного капіталу	0,94	3	-0,05	0	0,01	1	0	0	0,01	1	0	0	0,03	2
13	Рентабельність продукції	1,15	3	1,02	3	1,46	3	2,55	3	2,14	3	1,26	3	3,29	3
14	Рентабельність продажу	18,06	3	-1,12	0	4,78	3	-0,73	0	0,63	3	-0,37	0	2,88	3
	<i>Середнє бальне значення показника фінансової безпеки</i>		2,5		1,5		1,57		1,36		1,79		1,5		2

Продовження додатка В
Продовження таблиці В.3

Показники техніко-технологічної безпеки

		2011		2012				2014		2015		2016		2017	
		коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Фондовіддача основних засобів	141,28	3	110,79	3	4,01	3	0,417	1	0,78	1	0,75	1	0,76	2
2	Фондоозбросність праці	4,83	2	2,07	2	5,5	2	81,11	3	85,41	3	89,08	3	213,8	3
3	Коефіцієнт вибуття основних засобів	0,05	2	0,04	2	0,04	2	0,06	2	0,05	2	0,04	2	0,06	2
4	Коефіцієнт оновлення основного капіталу	0,06	2	0,05	2	0,06	2	0,07	2	0,07	2	0,06	2	0,07	2
5	Коефіцієнт зношення основних засобів	0,93	1	0,97	1	0,03	1	0,12	3	0,3	3	0,48	3	0,67	2
6	Матеріаломісткість	0	1	0	1	0,01	1	0,02	1	0,04	1	0,05	1	0,07	1
7	Енергомісткість	0	1	0	3	1	1	0,01	1	0,01	1	0,01	1	0,01	1
8	Коефіцієнт корисного використання матеріалів	1	3	1	3	0	3	1	3	1	3	1	3	1	3
9	Штрафи за недоброякісну продукцію	0	3	0	2		3	0	3	0	3	0	3	0	3
	<i>Середнє бальне значення показника техніко-технологічної безпеки</i>		2		2		2		2,11		2,11		2,11		2,11

Продовження додатка В
Продовження таблиці В.3

Показники кадрової безпеки

		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017	
		коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Коефіцієнт укомплектованості кадрами	0,99	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3
2	Коефіцієнт плинності кадрів	0,31	2	0,31	2	0,3	1	0,3	2	0,2	3	0,1	3	0,1	3
3	Коефіцієнт вікової структури персоналу	0,15	2	0,14	2	0,14	2	0,12	2	0,12	2	0,14	2	0,11	2
4	Коефіцієнт постійності кадрів	0,78	2	0,8	2	0,82	2	0,82	2	0,83	2	0,83	2	0,85	2
5	Продуктивність праці	593,17	2	224,39	2	15,1	1	13,3	1	31,17	1	53,12	2	49,24	2
6	Коефіцієнт трудової дисципліни	0,99	3	0,99	2	0,99	2	0,99	3	0,98	3	0,98	3	0,98	3
7	Коефіцієнт мотивації зарплати	0,99	3	0,99	2	0,99	2	0,99	3	0,98	3	0,98	3	0,98	3
8	Коефіцієнт освітнього рівня	0,18	2	0,17	2	0,19	2	0,15	2	0,15	2	0,16	2	0,18	2
9	Коефіцієнт інтелектуального рівня працівників	0,7	2	0,8	2	0,78	3	0,78	3	0,77	3	0,77	3	0,78	3
	<i>Середнє бальне значення показника кадрової безпеки</i>	2,11		1,89		1,89		2,22		2,33		2,33		2,33	

Продовження додатка В
Продовження таблиці В.3

Показники інформаційної безпеки

		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017	
		коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Продуктивність інформації	71,18	2	62,83	2	1,812	1	3,192	1	7,48	1	12,75	1	4,924	1
2	Коефіцієнт інформаційної озброєності	0,78	2	0,79	2	0,78	2	0,78	2	0,94	3	0,95	3	0,82	2
3	Коефіцієнт захищеності інформації	0,12	1	0,15	1	0,14	1	0,15	1	0,16	1	0,15	1	0,14	1
	<i>Середнє бальне значення показника інформаційної безпеки</i>		1,67		1,67		1,33		1,33		1,67		1,67		1,33333

Показники політико-правової безпеки

		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017	
		коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Коефіцієнт платіжної дисципліни	7563,3	3	-71,85	0	12,64	3	-5,9	0	10,11	3	-5,886	0	46,64	3
2	Коефіцієнт якості юридичних послуг	0,74	2	0,72	2	0,82	2	0,77	2	0,86	2	0,84	2	0,88	2
3	Коефіцієнт юридичного менеджменту	0,99	3	0,99	3	0,97	3	0,97	3	0,98	3	1	3	1	3
	<i>Середнє бальне значення показника політико-</i>		2,67		1,67		2,67		1,67		2,67		1,67		2,67

Продовження додатка В
Продовження таблиці В.3

Показники екологічної безпеки підприємства

		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017	
		коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Коефіцієнт безпечності продукції	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3
2	Коефіцієнт «екологічного баласту»	0	3	0,01	3	0	3	0	3	0,01	3	0,01	3	0,01	3
3	Коефіцієнт раціонального використання відходів	1	3	1	3	1	3	0,97	3	0,98	3	0,99	3	0,99	3
4	Штрафи за порушення природоохоронного законодавства	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3
	<i>Середнє бальне значення показника екологічної безпеки</i>		3		3		3		3		3		3		

Показники фізичної безпеки

		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017	
		коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Коефіцієнт транспортної безпеки	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3
2	Кількість осіб, звільнених з роботи за крадіжку чи спробу знищення майна	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3
3	Коефіцієнт захищеності майна та персоналу підприємства	0	0	-0,02	0	0,14	3	-0,27	0	0,18	3	-0,34	0	0,03	2
	<i>Середнє бальне значення показника екологічної безпеки</i>		2		2		3		2		3		2		2,67

Продовження додатка В
Продовження таблиці В.3

Показники маркетингової (ринкової) безпеки

		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017	
		коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали
1	Коефіцієнт ринкової віддачі активів	0,02	1	0,02	1	0	0	0,003	1	0,01	1	0,01	1	0,01	1
2	Конкурентоспроможність виробу	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3
3	Частка фірми на ринку		1		1		1		1		1		1		1
4	Коефіцієнт інноваційних витрат	0,1	2	0,11	2	0,15	2	0,15	2	0,14	2	0,1	2	0,12	2
5	Ритмічність збуту	0,98	3	0,98	3	0,99	3	0,99	3	0,99	3	0,99	3	0,99	3
6	Коефіцієнт ефективності реклами	0,01	2	0,02	2	0,02	2	0,02	2	0,02	2	0,02	2	0,02	2
	<i>Середнє бальне значення показника екологічної безпеки</i>		2		2		1,83		2		2		2		2

Розрахунок комплексного (інтегрального) показника економічної безпеки підприємства

	Функціональні складові економічної безпеки	розрахункове середнє бальне значення							середнє бальне значення з урахуванням значущості для будівельної галузі						
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1	Фінансова безпека	2,5	1,5	1,57	1,36	1,79	1,5	2	0,5	0,3	0,31	0,27	0,36	0,3	0,4
2	Техніко-технологічна безпека	2	2	2	2,11	2,11	2,11	2,11	0,4	0,4	0,4	0,42	0,42	0,42	0,42
3	Кадрова безпека	2,11	1,89	1,89	2,22	2,33	2,33	2,33	0,21	0,19	0,19	0,22	0,23	0,23	0,23
4	Інформаційна безпека	1,67	1,67	1,33	1,33	1,67	1,67	1,33	0,08	0,08	0,07	0,07	0,08	0,08	0,07
5	Політико-правова безпека	2,67	1,67	2,67	1,67	2,67	1,67	2,67	0,27	0,17	0,27	0,17	0,27	0,17	0,27
6	Екологічна безпека	3	3	3	3	3	3	0	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0
7	Фізична безпека	2	2	3	2	3	2	2,67	0,2	0,2	0,3	0,2	0,3	0,2	0,27
8	Маркетингова (ринкова) безпека	2	2	1,83	2	2	2	2	0,3	0,3	0,28	0,3	0,3	0,3	0,3
	<i>Комплексний (інтегральний) показник економічної безпеки підприємства:</i>								<i>2,26</i>	<i>1,94</i>	<i>2,11</i>	<i>1,95</i>	<i>2,26</i>	<i>2,01</i>	<i>1,96</i>

Показники економічної безпеки ПрАТ «НВО «Созидатель»

Показники фінансової безпеки

		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017	
		коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Коефіцієнт абсолютної ліквідності	0,02	1	0,72	3	0,86	3	1,01	3	0,06	2	0,06	2	0,03	1
2	Коефіцієнт швидкої ліквідності	0,8	3	1,22	3	1,33	3	3,17	3	1,95	3	2,36	3	2,18	3
3	Коефіцієнт загальної ліквідності	4,17	3	2,8	3	2,61	3	10,5	3	8,68	3	6,51	3	6,21	3
4	Коефіцієнт фінансової незалежності	0,28	3	0,28	3	0,28	3	0,94	3	0,93	3	0,89	3	0,89	3
5	Коефіцієнт фінансового ризику	2,63	2	2,59	2	2,6	2	0,06	3	0,08	3	0,12	3	0,13	3
6	Коефіцієнт маневрування власних оборотних активів	1,94	2	1,56	2	1,51	2	0,6	3	0,6	3	0,66	3	0,67	3
7	Коефіцієнт оборотності всього капіталу підприємства	0,33	1	0,35	1	0,25	1	0,22	1	0,28	1	0,55	2	0,71	1
8	Коефіцієнт оборотності активів підприємства	3,17	3	1,8	3	1,61	3	9,5	3	7,68	3	5,51	3	5,21	3
9	Коефіцієнт оборотності дебіторської заборгованості	3,39	3	4,38	3	2,99	3	2,19	2	2,31	2	3,09	3	3,11	3
10	Коефіцієнт оборотності кредиторської заборгованості	10,23	3	11,81	3	8,82	3	8,39	3	7,33	3	9,16	3	9,05	3
11	Рентабельність активів	-0,03	0	0,03	0	0	0	0,47	3	-0,02	0	-0,05	0	-0,02	0
12	Рентабельність власного капіталу	-0,11	0	0,1	1	0	0	0,84	3	-0,03	0	-0,05	0	-0,02	0
13	Рентабельність продукції	-0,06	0	0,11	1	-0,02	0	-0,11	0	-0,16	0	-0,09	0	-0,03	0
14	Рентабельність продажу	-0,08	0	0,08	1	0	0	2,1	3	-0,09	0	-0,09	0	-0,03	0
	<i>Середнє бальне значення показника фінансової безпеки</i>		1,71		2,07		1,86		2,57		1,86		2		1,86

Продовження додатка В
Продовження таблиці В.4

Показники техніко-технологічної безпеки

		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017	
		коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Фондовіддача основних засобів	1,94	2	1,33	2	0,96	1	0,8	1	0,82	1	1,71	2	2,2	2
2	Фондоозбросність праці	148,53	3	184,83	3	239,3	3	253,89	3	241,31	3	139,85	3	134,4	3
3	Коефіцієнт вибуття основних засобів	0,02	2	0,03	2	0,04	2	0,04	2	0,04	2	0,05	2	0,05	2
4	Коефіцієнт оновлення основного капіталу	0,04	2	0,05	2	0,05	2	0,06	2	0,06	2	0,06	2	0,06	2
5	Коефіцієнт зношення основних засобів	0,44	3	0,36	3	0,39	3	0,43	3	0,48	3	0,52	3	0,55	2
6	Матеріаломісткість	0,35	3	0,23	3	0,4	2	0,64	2	0,88	2	0,67	2	0,74	2
7	Енергомісткість	0,05	3	0,07	3	0,06	3	0,06	3	0,06	3	0,07	3	0,07	3
8	Коефіцієнт корисного використання матеріалів	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3
9	Штрафи за недоброякісну продукцію	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3
	<i>Середнє бальне значення показника техніко-технологічної безпеки</i>		2,67		2,67		2,44		2,44		2,44		2,56		2,44

Продовження додатка В
Продовження таблиці В.4

Показники кадрової безпеки

		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017	
		коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Коефіцієнт укомплектованості кадрами	0,97	3	0,98	3	0,98	3	0,99	3	0,98	3	0,98	3	0,98	3
2	Коефіцієнт плинності кадрів	0,34	2	0,35	2	0,35	1	0,4	2	0,4	3	0,41	3	0,42	3
3	Коефіцієнт вікової структури персоналу	0,19	2	0,18	2	0,18	2	0,18	2	0,17	2	0,18	2	0,17	2
4	Коефіцієнт постійності кадрів	0,82	2	0,83	2	0,81	2	0,86	2	0,88	2	0,81	2	0,86	2
5	Продуктивність праці	280,55	3	197,6	3	208,6	3	200,62	3	197,17	3	238,18	3	277,55	3
6	Коефіцієнт трудової дисципліни	0,99	3	0,99	2	0,99	2	0,99	3	0,98	3	0,98	3	0,99	3
7	Коефіцієнт мотивації зарплати	0,99	3	0,99	2	0,99	2	0,99	3	0,99	3	0,99	3	0,99	3
8	Коефіцієнт освітнього рівня	0,2	2	0,22	2	0,23	2	0,23	2	0,23	2	0,24	2	0,24	2
9	Коефіцієнт інтелектуального рівня працівників	0,77	2	0,78	2	0,82	3	0,8	3	0,82	3	0,8	3	0,81	3
	<i>Середнє бальне значення показника кадрової безпеки</i>		2,44		2,22		2,22		2,56		2,67		2,67		2,67

Продовження додатка В
Продовження таблиці В.4

Показники інформаційної безпеки

		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017	
		коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Продуктивність інформації	226,31	3	127,45	3	106,39	3	78,46	2	92,18	3	181,62	3	193,67	3
2	Коефіцієнт інформаційної озброєності	0,78	2	0,79	2	0,78	2	0,78	2	0,94	3	0,95	3	0,82	2
3	Коефіцієнт захищеності інформації	0,12	1	0,15	1	0,14	1	0,15	1	0,16	1	0,15	1	0,14	1
	<i>Середнє бальне значення показника інформаційної безпеки</i>		2		2		2		1,67		2,33		2,33		2

Показники політико-правової безпеки

		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017	
		коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Коефіцієнт платіжної дисципліни	-20,55	0	20,826	3	-2,02	0	-38,37	0	-13,993	0	-16,99	0	-5,865	0
2	Коефіцієнт якості юридичних послуг	0,79	2	0,82	2	0,84	2	0,85	2	0,86	2	0,85	2	0,9	2
3	Коефіцієнт юридичного менеджменту	0,99	3	0,99	3	0,98	3	0,98	3	0,99	3	0,99	3	1	3
	<i>Середнє бальне значення показника політико-правової безпеки</i>		1,67		2,67		1,67		1,67		1,67		1,67		1,67

Продовження додатка В
Продовження таблиці В.4

Показники екологічної безпеки підприємства

		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017	
		коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Коефіцієнт безпечності продукції	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3
2	Коефіцієнт «екологічного баласту»	0	3	0,01	3	0	3	0	3	0,01	3	0,01	3	0,01	3
3	Коефіцієнт раціонального використання відходів	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3
4	Штрафи за порушення природоохоронного законодавства	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3
5	Коефіцієнт забруднення середовища	0,0001	3	0,0002	3	0,0001	3	0,0001	3	0,0002	3	0,0002	3	0,0001	3
	<i>Середнє бальне значення показника екологічної безпеки</i>		3		3		3		3		3		3		

Показники фізичної безпеки

		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017	
		коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Коефіцієнт транспортної безпеки	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3
2	Кількість осіб, звільнених з роботи за крадіжку чи спробу знищення майна	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3
3	Коефіцієнт захищеності майна та персоналу підприємства	-0,15	0	0,2	3	0,15	3	0,2	3	-0,18	0	-0,2	0	-0,18	0
	<i>Середнє бальне значення показника екологічної безпеки</i>		2		3		3		3		2		2		2

Продовження додатка В
Продовження таблиці В.4

Показники маркетингової (ринкової) безпеки

		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017	
		коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали
1	Коефіцієнт ринкової віддачі активів	0,41	3	0,34	3	0,25	3	0,27	3	0,28	3	0,55	3	0,72	3
2	Конкурентоспроможність виробу	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3
3	Частка фірми на ринку		3		3		3		3		3		3		3
4	Коефіцієнт інноваційних витрат	0,12	2	0,14	2	0,11	2	0,12	2	0,1	2	0,11	2	0,11	2
5	Ритмічність збуту	0,99	3	0,99	3	0,99	3	0,98	3	0,98	3	0,98	3	0,98	3
6	Коефіцієнт ефективності реклами	0,03	2	0,02	2	0,03	2	0,03	2	0,03	2	0,04	2	0,05	2
	<i>Середнє бальне значення показника екологічної безпеки</i>		2,67		2,67		2,67		2,67		2,67		2,67		2,67

Розрахунок комплексного (інтегрального) показника економічної безпеки підприємства

	Функціональні складові економічної безпеки	розрахункове середнє бальне значення							середнє бальне значення з урахуванням значущості для будівельної галузі						
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1	Фінансова безпека	1,71	2,07	1,86	2,57	1,86	2	1,86	0,34	0,41	0,37	0,51	0,37	0,4	0,37
2	Техніко-технологічна безпека	2,67	2,67	2,44	2,44	2,44	2,56	2,44	0,53	0,53	0,49	0,49	0,49	0,51	0,49
3	Кадрова безпека	2,44	2,22	2,22	2,56	2,67	2,67	2,67	0,24	0,22	0,22	0,26	0,27	0,27	0,27
4	Інформаційна безпека	2	2	2	1,67	2,33	2,33	2	0,1	0,1	0,1	0,08	0,12	0,12	0,1
5	Політико-правова безпека	1,67	2,67	1,67	1,67	1,67	1,67	1,67	0,17	0,27	0,17	0,17	0,17	0,17	0,17
6	Екологічна безпека	3	3	3	3	3	3	0	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0
7	Фізична безпека	2	3	3	3	2	2	2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2
8	Маркетингова (ринкова) безпека	2,67	2,67	2,67	2,67	2,67	2,67	2,67	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
Комплексний (інтегральний) показник економічної безпеки підприємства:									2,29	2,54	2,35	2,51	2,31	2,36	1,99

Показники економічної безпеки АТ «Трест Житлобуд-1»

Показники фінансової безпеки

		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017	
		коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Коефіцієнт абсолютної ліквідності	0,09	1	0,27	3	0,15	3	0,07	1	0,34	3	0,11	2	0,06	1
2	Коефіцієнт швидкої ліквідності	0,74	3	0,69	3	0,54	3	1,41	3	1,79	3	0,43	3	0,41	3
3	Коефіцієнт загальної ліквідності	0,68	2	1,48	2	1,28	2	2,6	3	3,1	3	1,71	2	1,74	2
4	Коефіцієнт фінансової незалежності	0,04	0	0,02	0	0,03	0	0,01	0	0,02	0	0,02	0	0,3	2
5	Коефіцієнт фінансового ризику	24,5	0	42,2	0	35,9	0	67,4	0	62,2	0	49,8	0	2,36	2
6	Коефіцієнт маневрування власних оборотних активів	-4,67	0	12,57	3	7,3	3	62,69	3	59,73	3	46,57	3	3,16	3
7	Коефіцієнт оборотності всього капіталу підприємства	-0,47	0	0,32	1	0,22	1	0,61	1	0,68	1	0,42	1	0,42	1
8	Коефіцієнт оборотності активів підприємства	0,44	3	0,53	3	0,78	3	0,52	3	0,46	3	0,35	3	0,43	3
9	Коефіцієнт оборотності дебіторської заборгованості	1,96	2	2,05	2	2,64	3	0,52	1	4,38	3	3,36	3	4,73	3
10	Коефіцієнт оборотності кредиторської заборгованості	5,14	3	3,95	3	1,07	1	5,54	3	9,29	3	6,58	3	9,37	3
11	Рентабельність активів	0,002	0	-0,003	0	0,004	0	0,005	1	0,008	1	0,01	1	0,011	1
12	Рентабельність власного капіталу	0,051	1	-0,15	0	0,17	2	0,24	3	0,53	2	0,55	3	0,06	2
13	Рентабельність продукції	0,2	3	-0,003	0	0,24	3	0,24	3	0,22	3	0,18	3	0,12	2
14	Рентабельність продажу	0,004	0	-0,007	0	0,006	0	0,01	1	0,018	1	0,028	1	0,026	1
	<i>Середнє бальне значення показника фінансової безпеки</i>		1,29		1,43		1,71		1,86		2,07		2		2,07

Продовження додатка В
Продовження таблиці В.5

Показники техніко-технологічної безпеки

		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017	
		коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Фондовіддача основних засобів	4,07	3	4,11	3	5,04	3	4,18	3	5,16	3	3,08	3	4,47	3
2	Фондоозбросність праці	71,34	3	68,52	3	77,69	3	83,87	3	83,07	3	127,97	3	131,3	3
3	Коефіцієнт вибуття основних засобів	0,05	2	0	0	0,02	1	0,02	1	0,06	2	0,05	2	0,17	1
4	Коефіцієнт оновлення основного капіталу	0,12	2	0,05	1	0,15	2	0,15	2	0,23	2	0,11	2	0,37	3
5	Коефіцієнт зношення основних засобів	0,35	3	0,38	3	0,37	3	0,34	3	0,35	3	0,27	3	0,31	3
6	Матеріаломісткість	0,47	2	0,58	2	0,5	2	0,52	2	0,53	2	0,5	2	0,52	2
7	Енергомісткість	0,03	3	0,03	3	0,02	3	0,03	3	0,03	3	0,04	3	0,03	3
8	Коефіцієнт корисного використання матеріалів	0,99	2	0,97	2	0,97	2	0,98	2	0,98	2	0,98	2	0,98	2
9	Штрафи за недоброякісну продукцію	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3
	<i>Середнє бальне значення показника техніко-технологічної безпеки</i>		2,56		2,22		2,44		2,44		2,56		2,33		2,33

Продовження додатка В
Продовження таблиці В.5

Показники кадрової безпеки

		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017	
		коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Коефіцієнт укомплектованості кадрами	0,98	3	0,97	3	0,97	3	0,98	3	0,99	3	0,98	3	0,99	3
2	Коефіцієнт плинності кадрів	0,34	2	0,33	2	0,27	3	0,33	2	0,25	3	0,25	3	0,26	3
3	Коефіцієнт вікової структури персоналу	0,2	2	0,19	2	0,2	2	0,19	2	0,19	2	0,18	2	0,18	2
4	Коефіцієнт постійності кадрів	0,69	2	0,67	2	0,68	2	0,69	2	0,68	2	0,62	2	0,64	2
5	Продуктивність праці	242,83	3	282,2	3	315,92	3	282,22	3	352,4	3	333,3	3	523,2	3
6	Коефіцієнт трудової дисципліни	0,99	3	0,98	2	0,97	2	0,97	3	0,96	3	0,97	3	0,97	3
7	Коефіцієнт мотивації зарплати	0,97	3	0,96	2	0,95	2	0,96	3	0,97	3	0,96	3	0,98	3
8	Коефіцієнт освітнього рівня	0,15	2	0,14	2	0,12	2	0,12	2	0,13	2	0,13	2	0,14	2
9	Коефіцієнт інтелектуального рівня працівників	0,77	2	0,76	2	0,78	3	0,78	3	0,79	3	0,76	3	0,77	3
	<i>Середнє бальне значення показника кадрової безпеки</i>		2,44		2,22		2,44		2,56		2,67		2,67		2,67

Продовження додатка В
Продовження таблиці В.5

Показники інформаційної безпеки

		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017	
		коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Продуктивність інформації	334,22	3	449,2	3	112,44	2	340,91	3	634	3	388	3	565,2	3
2	Коефіцієнт інформаційної озброєності	0,61	2	0,63	2	2,84	3	0,83	3	0,56	2	0,86	3	0,93	3
3	Коефіцієнт захищеності інформації	0,1	1	0,12	1	0,11	1	0,11	1	0,12	1	0,13	1	0,14	1
	<i>Середнє бальне значення показника інформаційної безпеки</i>		2		2		2		2,33		2		2,33		2,33

Показники політико-правової безпеки

		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017	
		коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Коефіцієнт платіжної дисципліни	53,8	3	-46,7	0	94,24	3	95,14	3	107,57	3	22,2	2	22,9	2
2	Коефіцієнт якості юридичних послуг	0,77	2	0,79	2	0,82	2	0,83	2	0,88	3	0,89	3	0,89	3
3	Коефіцієнт юридичного менеджменту	0,97	3	0,98	3	0,99	3	0,97	3	0,99	3	0,99	3	0,99	3
	<i>Середнє бальне значення показника політико-правової безпеки</i>		2,67		1,67		2,67		2,67		3		2		2

Продовження додатка В
Продовження таблиці В.5

Показники екологічної безпеки підприємства

		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017	
		коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Коефіцієнт безпечності продукції	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3
2	Коефіцієнт «екологічного баласту»	0,01	3	0,01	3	0,01	3	0,01	3	0	3	0	3	0	3
3	Коефіцієнт раціонального використання відходів	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3
4	Штрафи за порушення природоохоронного законодавства	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3
5	Коефіцієнт забруднення середовища	0,0003	3	0,0002	3	0,0002	3	0,0002	3	0,0003	3	0,0002	3	0,0002	3
	<i>Середнє бальне значення показника екологічної безпеки</i>		3		3		3		3		3		3		3

Показники фізичної безпеки

		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017	
		коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Коефіцієнт транспортної безпеки	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3
2	Кількість осіб, звільнених з роботи за крадіжку чи спробу знищення майна	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3
3	Коефіцієнт захищеності майна та персоналу підприємства	1,8	3	-0,36	0	1,4	3	0,73	3	0,47	3	0,5	3	0,4	3
	<i>Середнє бальне значення показника екологічної безпеки</i>		3		2		3		3		3		3		3

Продовження додатка В
Продовження таблиці В.5

Показники маркетингової (ринкової) безпеки

		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017	
		коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали	коефіцієнт	бали
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Коефіцієнт ринкової віддачі активів	0,5	3	0,49	3	0,69	3	0,42	3	0,37	3	0,3	3	0,34	3
2	Конкурентоспроможність виробу	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3
3	Частка фірми на ринку		3		3		3		3		3		3		3
4	Коефіцієнт інноваційних витрат	0,1	2	0,12	2	0,09	2	0,09	2	0,1	2	0,1	2	0,11	2
5	Ритмічність збуту	0,97	3	0,96	3	0,95	3	0,97	3	0,98	3	0,99	3	0,98	3
6	Коефіцієнт ефективності реклами	0,02	2	0,05	2	0,02	2	0,04	2	0,02	2	0,07	2	0,01	2
	<i>Середнє бальне значення показника екологічної безпеки</i>		2,67		2,67		2,67		2,67		2,67		2,67		2,67

Розрахунок комплексного (інтегрального) показника економічної безпеки підприємства

	Функціональні складові економічної безпеки	розрахункове середнє бальне значення							середнє бальне значення з урахуванням значущості для будівельної галузі						
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1	Фінансова безпека	1,29	1,43	1,71	1	2,07	2	2,07	0,26	0,29	0,34	0,2	0,41	0,4	0,41
2	Техніко-технологічна безпека	2,56	2,22	2,44	2,44	2,56	2,33	2,33	0,51	0,44	0,49	0,49	0,51	0,47	0,47
3	Кадрова безпека	2,44	2,22	2,44	2,56	2,67	2,67	2,67	0,24	0,22	0,24	0,26	0,27	0,27	0,27
4	Інформаційна безпека	2	2	2	2,33	2	2,33	2,33	0,1	0,1	0,1	0,12	0,1	0,12	0,12
5	Політико-правова безпека	2,67	1,67	2,67	2,67	3	2	2	0,27	0,17	0,27	0,27	0,3	0,2	0,2
6	Екологічна безпека	3	3	3	3	3	3	3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
7	Фізична безпека	3	2	3	3	3	3	3	0,3	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
8	Маркетингова (ринкова) безпека	2,67	2,67	2,67	2,67	2,67	2,67	2,67	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
Комплексний (інтегральний) показник економічної безпеки підприємства:									2,38	2,12	2,44	2,33	2,59	2,45	2,46

Додаток Г

АНКЕТА

Вельмишановний(а) пан(і)!

Відділ маркетингу ПАТ «Трест Житлобуд-1» проводить дослідження потреб та задоволеності споживачів на ринку будівельних послуг та нерухомості. Це анкетування дозволить оцінити діяльність нашого підприємства очима споживача і врахувати Ваші побажання в процесі її вдосконалення.

Просимо Вас висловити свою думку у відповідях на запитання цієї анкети. Відповідь просимо надавати як у кількісному вираженні (вписавши цифру від 0 до 10 у гр. 3), так і у якісному (надавши у гр. 4 уточнення щодо відповіді у гр. 3, особливо якщо є зауваження до роботи підприємства). Також будемо вдячні за надані Вами пропозиції щодо вдосконалення роботи підприємства (гр. 5).

Дякуємо за участь у роботі. Хай щастить!

№ з/п	Запитання	Відповідь за шкалою «0 – 10»	Відкрита відповідь	Побажання щодо подальшого вдосконалення роботи по даному напрямку
1	Дайте загальну оцінку якості придбаного Вами житла			
2	Оцініть своєчасність виконання будівельних робіт			
3	Оцініть своєчасність введення житла в експлуатацію			
4	Оцініть вартість житла у співвідношенні «ціна/якість»			
5	Дайте характеристику та оцінку прилеглої території в цілому			
6	Дайте оцінку ступеня задоволення кількістю та якістю дитячих майданчиків			
7	Оцініть кількість та зручність місць для паркування машини біля будинку			

Продовження додатка Г

№ з/п	Запитання	Відповідь за шкалою «0 – 10»	Відкрита відповідь	Побажання щодо подальшого вдосконалення роботи по даному напрямку
8	Дайте оцінку якості виконання будівельних робіт			
9	Охарактеризуйте та оцініть якість використовуваних будівельних матеріалів			
10	Дайте оцінку якості змонтованих матеріалів			
11	Оцініть якість оздоблювальних матеріалів			
12	Охарактеризуйте ступінь задоволення плануванням будинку (під'їзду)			
13	Дайте оцінку роботи комунікаційних систем в квартирі			
14	Оцініть рівень шумоізоляції квартири			
15	Дайте оцінку діяльності працівників нашого підприємства, які обслуговують покупців житла			
16	Охарактеризуйте та оцініть процес купівлі/продажу житла			
17	Оцініть якість роботи по усуненню виявлених недоліків			
18	Дайте оцінку отриманої Вами інформації про Вашу потенційну квартиру			
19	Оцініть якість інформації, що надається про діяльність нашого підприємства через інформаційні ресурси			
20	Оцініть діяльність нашого підприємства порівняно з діяльністю інших відомих Вам будівельних підприємств			
21	Дайте оцінку Вашої готовності рекомендувати наше підприємство друзям, родичам, знайомим			

Додаток Д

**ПОЛОЖЕННЯ ПРО СЛУЖБУ
КОРПОРАТИВНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА****1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ**

1.1. Служба корпоративної безпеки (СКБ) є структурним підрозділом підприємства і безпосередньо підпорядковується генеральному директору. Координує роботу СКБ керівник служби корпоративної безпеки.

1.2. Основними завданнями служби корпоративної безпеки є:

- забезпечення фізичного та морального захисту персоналу підприємства;
- організація робото щодо організаційного та інженерно-технічного захисту приміщень і споруд, обладнання й устаткування, незавершеного виробництва та готової продукції підприємства;
- створення організаційно-правових та інженерно-технічних умов для належного зберігання комерційної таємниці і конфіденційної інформації підприємства;
- збір та аналітичне опрацювання внутрішньої і зовнішньої інформації для завчасного виявлення та швидкої локалізації потенційних загроз і небезпек;
- виявлення і захист репутації підприємства та продукції, що випускається;
- аналіз фінансово-економічного становища підприємства та розробка заходів спрямованих на підвищення ефективності використання економічних ресурсів;
- участь у доборі, ротатії та заміщенні працівників на підприємстві;
- моніторинг морально-психологічного клімату в колективі та розробка заходів з метою його покращення;
- контроль наявності і справності засобів протипожежного захисту, участь у розробці організаційно-технічних процедур захисту персоналу та майна підприємства на випадок пожежної ситуації;
- гарантування економічної та цивільної безпеки персоналу підприємства на випадок технічної аварії;
- участь у підборі, встановленні та експлуатації систем зв'язку з метою недопущення витоку конфіденційної інформації;
- забезпечення впровадження та дотримання безпеки праці на підприємстві;
- створення умов для належного правового захисту всіх аспектів діяльності підприємства;

– взаємодія й обмін інформацією з державними правоохоронними органами та службами безпеки інших підприємств.

1.3. Служба безпеки в своїй роботі керується:

- статутом підприємства;
- законодавчими і нормативними актами України, які регулюють вирішення питань, пов'язаних з безпекою підприємств;
- наказами і розпорядженнями генерального директора та відповідального керівника служби корпоративної безпеки;
- чинним законодавством України, рекомендаціями Ради підприємства з питань безпеки;
- цим Положенням.

2. КЕРІВНИЦТВО ПІДРОЗДІЛОМ

2.1. Службу безпеки очолює керівник служби корпоративної безпеки, який призначається на посаду та звільняється з неї наказом генерального директора.

2.2. Компетенція, функції та повноваження керівника служби корпоративної безпеки встановлюється генеральним директором.

2.3. Структуру і штатний розпис СКБ затверджує генеральний директор.

2.4. Посадові оклади працівників служби корпоративної безпеки встановлюються і змінюються генеральним директором за поданням директора з економіки.

2.5. Керівник служби корпоративної безпеки організовує роботу і розподіляє обов'язки між співробітниками служби згідно з їх посадовими інструкціями та цим Положенням.

3. ФУНКЦІЇ

Служба корпоративної безпеки підприємства виконує такі функції:

1. Охорона майна та безпека персоналу, що зводиться до:
 - організації системи охорони підприємства, що передбачає оптимальне розміщення постів, використання технічних засобів захисту;
 - забезпечення пропускнуго і внутрішньооб'єктного режиму в будівлях та приміщеннях, контролю дотримання вимог режиму працівниками, партнерами, відвідувачами;
 - запобігання та виявлення випадків розкрадання матеріально-технічних засобів, знищення майна та цінностей;
- забезпечення персональної охорони керівництва і провідних спеціалістів підприємства, членів їх сімей та особистого майна;

Продовження додатка Д

- контролю за проведенням на підприємстві ремонтних, профілактичних робіт сторонніми організаціями, після їх здійснення – проведення спеціального огляду приміщень, транспортних засобів, обчислювальної техніки;

- забезпечення персоналу засобами технічного захисту;

- підбору й облаштування приміщень для зберігання матеріальних та грошових цінностей;

- аналізу кількості й стану матеріальних і фінансових цінностей, ефективності організації охорони та пропускну режиму та ін.

2. Інформаційно-аналітична діяльність, яка полягає в:

- організації збору інформації про зовнішнє середовище підприємства;

- визначенні переліку інформації, що повинна бути віднесена до комерційної таємниці та конфіденційної інформації;

- встановленні правил і процедур надання відповідного грифу документам, що містять комерційну таємницю чи конфіденційну інформацію;

- організації спеціального діловодства, яке унеможливорює несанкціоноване одержання відомостей, віднесених до комерційної таємниці чи конфіденційної інформації;

- розробці комплексу заходів з захисту комерційної таємниці;

- визначенні порядку допуску співробітників до відомостей, що становлять комерційну таємницю, та процедури обліку таких дій;

- організації аналітичної обробки інформації із створенням і використанням для цієї мети технічних, програмних та методичних засобів;

- оцінці іміджу підприємства та його продукції та вжитті заходів щодо його підвищення;

- встановленні належного порядку використання різноманітних носіїв інформації в процесі їх створення, обліку, використання, зберігання, копіювання, знищення;

- розробці та здійсненні заходів безпеки в процесі використання комп'ютерних мереж, технічних засобів передачі інформації, засобів зв'язку а також створення системи протидії технічним засобам промислового шпionaжу;

- аналізі надійності вжитих заходів із захисту комерційної таємниці і розробці пропозицій щодо підвищення їх ефективності.

3. Фінансово-економічні заходи, які зводяться до:

- оцінки маркетингових ситуацій і неправомірних дій конкурентів та замовників;

Продовження додатка Д

- аналізу фінансової стійкості та платоспроможності, ефективності використання економічних ресурсів підприємства і розробки заходів щодо покращення фінансово-економічного стану фірми;

- збору інформації з метою оцінки надійності і платоспроможності партнерів та посередників підприємства; аналізу економічної доцільності впровадження різноманітних заходів та бізнес-проектів на підприємстві;

- вивчення та аналізу стану системи забезпечення фінансово-економічної безпеки підприємства, розробка пропозицій, техніко-економічних обґрунтувань щодо підвищення її рівня.

4. Соціально-кадрова робота, яка полягає в:

- участі, спільно з відділом кадрів, в процесі добору, перевірки, розстановки працівників підприємства;

- проведенні інструктажів персоналу підприємства з питань використання і зберігання відомостей, що становлять комерційну таємницю та конфіденційну інформацію, охорони та збереження майна підприємства;

- оцінці морально-психологічного клімату в колективі та вжитті заходів щодо його покращення;

- проведенні періодичної атестації працівників підприємства на предмет відповідності рівня їх кваліфікації ступеню складності виконуваних робіт;

- підготовці працівників до дій в екстремальних умовах, а також тренування мінімальних навичок самозахисту;

- розробці систем матеріальної та моральної мотивації працівників з метою формування у них потреби в забезпеченні корпоративної безпеки підприємства;

- вивченні ефективності мотиваційних механізмів у працівників та внесенні пропозицій, щодо їх вдосконалення;

- аналізі ефективності використання кадрового потенціалу та забезпечення інтелектуально-кадрової безпеки підприємства.

5. Забезпечення техніко-технологічної безпеки, що зводиться до:

- аналізу стану науково-технічних розробок та новітніх технологічних процесів щодо виробництва продукції, аналогічної профілю підприємства;

- контролю дотримання графіку профілактичних оглядів та планово-ремонтних робіт техніко-технологічної бази підприємства;

- аналізу, спільно з відділом головного технолога, власних технологічних процесів та пошуку внутрішніх ресурсів покращення застосовуваних технологій;

- оцінки ефективності застосовуваної технологічної стратегії розвитку підприємства;

Продовження додатка Д

- контролю екологічних параметрів виготовленої продукції;
- пошуку шляхів оптимізації фінансових витрат підприємства, таким чином, щоб при мінімальних затратах на дотримання екологічних норм щодо технологічних процесів на підприємстві і продукції, що випускається ним, мінімізувати втрати від адміністративних санкцій за забруднення навколишнього середовища;

- забезпечення організаційно-технічних можливостей для гарантування цивільної безпеки персоналу підприємства на випадок аварійних ситуацій;

- контролю рівня дотримання протипожежної безпеки на підприємстві;

- здійснення аналізу ефективності вжитих організаційно-технічних заходів та забезпечення техніко-технологічної безпеки підприємства загалом.

6. Інституційно-правове забезпечення діяльності підприємства, яке полягає у:

- контролі чіткого дотримання підприємством і його співробітниками всіх аспектів діючого законодавства;

- виробленні практичних форм взаємодії служби корпоративної безпеки підприємства з правоохоронними органами та службами безпеки інших підприємств;

- проведенні службових розслідувань за фактами розголошення комерційної таємниці чи конфіденційної інформації, порушення правил охорони чи режиму;

- наданні методичної допомоги керівництву та працівникам щодо забезпечення корпоративної безпеки підприємства;

- розробці необхідних інструкцій, що регламентують взаємовідносини з державними контролюючими організаціями для запобігання можливих злочинних посягань під виглядом цих організацій;

- вивченні та внесенні змін у договірні документи з метою дотримання у них вимог безпеки розвитку суб'єкта господарювання;

- забезпеченні за допомогою організаційно-правових засобів належної організації безпеки праці на підприємстві;

- аналізі ефективності організаційно-правових заходів та рівня забезпечення інституційно-правової безпеки підприємства загалом.

4. ВЗАЄМОВІДНОСИНИ З ПІДРОЗДІЛАМИ

Назва взаємодіючого підрозділу	Служба корпоративної безпеки	
	Документи, які отримує від підрозділу, вказаного в графі 1	Документи, які направляє підрозділу, вказаному в графі 1
Бухгалтерія	Довідки про заробітну плату. Акти планових і позапланових інвентаризацій.	

Продовження додатка Д

Назва взаємодіючого підрозділу	Служба корпоративної безпеки	
	Документи, які отримує від підрозділу, вказаного в графі 1	Документи, які направляє підрозділу, вказаному в графі 1
Юридичний відділ	Довідки, консультації з питань трудового законодавства. Інформацію про новоприйняті законодавчі акти у сфері безпеки. Рекомендації, висновки, довідки по представлених документах.	Інструкції, положення та інші документи правового характеру для перевірки їх відповідності діючому законодавству.
Відділ кадрів	Відомості про зміни складу працівників, прийом, переміщення та звільнення, прогули та порушення громадського порядку. Штатний розпис керівників, спеціалістів, службовців, робітників-погодинників та інших працівників, а також всі зміни штатного розпису. Графіки відпусток.	Надає графіки відпусток.
Цехи	Матеріали з питань прийому, переміщення, звільнення працівників. Службові записки про осіб, що створюють нездорову атмосферу в колективі, заважають нормальній роботі.	
Профспілковий комітет	Рішення профспілкового комітету про дозвіл на звільнення працівників.	
Фінансово-економічне управління	Інформація про фактичні фінансово-економічні показники виробничо-господарської діяльності підприємства в цілому та окремих підрозділів. План впровадження інвестиційних проектів.	Пропоновані заходи зі зниження витрат підприємства.
Технічно-конструкторський відділ	Технічні умови щодо експлуатації продукції, яка виготовляється, комплекти технологічної документації на приймання, зберігання, упаковку, завантажувально-розвантажувальні та транспортно-складські роботи.	
Відділ охорони навколишнього середовища та праці	Інформація про стан охорони праці і засобів безпеки. Інформація про виконання приписів і вказівок контролюючих органів. Акти про нещасні випадки на виробництві. Протоколи нарад з охорони праці і пожежної безпеки. Копії інструкцій з охорони праці, плакати, журнал інструктажу. Протоколи атестації з охорони праці робітників та інженерно-технічних працівників.	Приписи щодо усунення недоліків у системі охорони праці і техніки безпеки. Посадові інструкції та положення про підрозділ.
Управління з персоналу та корпоративних прав	Копії зареєстрованих посадових інструкцій та положення про підрозділ. Положення про оплату праці. Положення про преміювання. Штатний розпис працівників. Колективний договір. Копії наказів про прийом, переміщення та звільнення працівників, про організацію навчання, засідання кваліфікаційної комісії.	Проекти посадових інструкцій, положення про службу корпоративної безпеки. Пропозиції до положення з оплати праці та преміювання персоналу. Пропозиції щодо розстановки робітників на основних та допоміжних операціях, підсобних роботах. Заявки на забезпечення робітниками та спеціалістами. Матеріали з питань прийому, переміщення та звільнення працівників. Заявки на навчання та підвищення кваліфікації кадрів.

Продовження додатка Д

Назва взаємодіючого підрозділу	Служба корпоративної безпеки	
	Документи, які отримує від підрозділу, вказаного в графі 1	Документи, які направляє підрозділу, вказаному в графі 1
Відділ інформаційних систем	Експертні висновки з питань впровадження, розвитку та використання технологій, що передбачають збір, обробку, передачу чи поширення інформації. Інструктивні матеріали стосовно: використання інформаційних ресурсів підприємства; глобальних та локальних інформаційних мереж; програмного забезпечення; обчислювальної і комунікаційної техніки та периферійного обладнання; інформаційної безпеки. Бізнес-план і прогнози діяльності підрозділу на рік.	Плани впровадження проектів, що передбачають використання інформаційних технологій, обчислювального та комунікаційного обладнання. Заявки на: надання доступу працівників підрозділу до інформаційних ресурсів підприємства, локальної та глобальних мереж; розробку (розвиток) і встановлення чи оновлення програмного забезпечення та баз даних; придбання і встановлення обчислювальної техніки та периферійного обладнання; проведення ремонтів чи модернізації обчислювальної техніки та периферійного обладнання; придбання витратних матеріалів і комплектуючих для обчислювальної техніки та периферійного обладнання; створення резервних копій електронних документів та баз даних, що використовуються у підрозділі або створені його працівниками.
Відділ управління системою забезпечення якості	Нормативні документи системи якості. Графік внутрішніх аудитів. Наочну інформацію із системи якості. Скарги споживачів.	Коригувальні заходи.
Відділ перспективного розвитку	Графіки робіт щодо введення в експлуатацію обладнання. Технічні описи (паспорти) на нове обладнання. Технологічне планування обладнання. Пропозиції щодо перевірки обладнання на технологічну точність та пропозиції щодо модернізації обладнання. Інформацію про технічні можливості нового обладнання. Закріплення технологічних потоків. Інформацію про перспективне використання існуючого обладнання. Графіки робіт з реконструкції і введення в експлуатацію обладнання. Технологічні планування і пропозиції про поліпшення умов праці та охорону навколишнього середовища.	Пропозиції з вдосконалення технологічних процесів, пов'язаних із залученням інвестиційних ресурсів. Пропозиції щодо зміни розташування обладнання, дільниць, служб. Інформацію щодо нового комп'ютерного обладнання та програмного забезпечення. Пропозиції щодо роботи з обладнанням та програмним забезпеченням.
Відділ маркетингу	Дані анкетного опитування клієнтів, база даних про клієнтів, інформація про роботу основних конкурентів на ринку	Інформація про ефективність клієнто-орієнтованого управління, база даних для клієнтів, пропозиції щодо удосконалення клієнто-орієнтованого управління в системі корпоративної безпеки

5. ПРАВА

Права СКВ, пов'язані з її діяльністю, визначаються керівником та працівниками підрозділу згідно з їх посадовими інструкціями.

6. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ

Працівники служби безпеки несуть відповідальність за своєчасне і якісне виконання визначених цим Положенням, їх посадовими інструкціями і трудовими договорами функцій та завдань.

7. РЕОРГАНІЗАЦІЯ АБО ЛІКВІДАЦІЯ ПІДРОЗДІЛУ

Реорганізація або ліквідація СКБ проводиться на основі наказу генерального директора підприємства.

Акти

впровадження результатів дисертаційного дослідження

ЗАТВЕРДЖУЮ

Перший проректор
ХНУМГ ім. О. М. Бекетова
проф. Стадник Г. В.
« 11 » січня 2018 р.



Довідка № 405/26
про впровадження у навчальний процес
результатів дисертаційної роботи за темою «Інформаційно-
аналітичне забезпечення клієнто-орієнтованого управління в системі
корпоративної безпеки підприємств будівельної галузі»
здобувача кафедри «Фінансово-економічної безпеки, обліку і
аудиту»
Філатової Ірини Олександрівни

Ректорат Харківського національного університету міського господарства імені О. М. Бекетова підтверджує впровадження у навчальний процес результатів дисертаційної роботи на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук Філатової Ірини Олександрівни за темою «Інформаційно-аналітичне забезпечення клієнто-орієнтованого управління в системі корпоративної безпеки підприємств будівельної галузі» зі спеціальності 21.04.02 – економічна безпека суб'єктів господарської діяльності.

Розробки та рекомендації запропоновані автором впроваджено в навчальний процес при викладанні таких дисциплін як «Фінансовий менеджмент», «Комплексне забезпечення фінансово-економічної безпеки», «Інформаційно-аналітичне забезпечення економічної безпеки» для студентів спеціальності «Управління фінансово-економічною безпекою», у курсовому та дипломному проектуванні студентів магістерської програми «Управління фінансово-економічною безпекою».

Декан факультету
«Економіки і підприємництва»

Соловій О.В.



АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО

ГІДРОСИЛА

вул. Братиславська, 5, м. Кропивницький (м. Кіровоград), 25006, Україна
 Телефон: +38 0522 39-11-01, телефакс: +38 0522 39-14-95, +38 0522 39-13-15,
<http://www.hydroсила.com>; e-mail: main@hydroсила.com, КОД ЄДРПОУ 05786100

№ _____
 на № _____ Від _____

Довідка № 04-1-76
 про впровадження результатів дисертаційної роботи
 складено « 28 » жовтня 2018 р.

Ми, що нижче підписалися, представники Виконавця, завідувач кафедри «Фінансово-економічної безпеки, обліку і аудиту», д.е.н., проф. Момот Т.В. та здобувача кафедри «Фінансово-економічної безпеки, обліку і аудиту» Філатової І.О. Харківського національного університету міського господарства імені О.М. Бекетова з однієї сторони; і представник Замовника АТ «Гідросила» з іншої сторони, цією довідкою підтверджуємо факт впровадження в практичну діяльність АТ «Гідросила» розробок алгоритмів та висновків дисертаційної роботи «Інформаційно-аналітичне забезпечення клієнто-орієнтованого управління в системі корпоративної безпеки підприємств будівельної галузі», що подається здобувачем Філатовою І.О. на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук.

Впроваджений результат	Досягнутий ефект	
	економічний	організаційний
Методичний підхід до оцінки індексу безпеки клієнто-орієнтованого управління як елементу маркетингової складової корпоративної безпеки підприємства шляхом інтеграції трьох коефіцієнтів: CSI (Customer Satisfaction Index) – індексу задоволення клієнтів, NPS (Net Promoter	1. Здійснено оцінку стану клієнто-орієнтованого управління за запропонованими коефіцієнтами CSI (Customer Satisfaction Index) – індексу задоволення клієнтів, NPS (Net Promoter Score) – індексу лояльності клієнтів та SCI (Secure Customer Index) – індексу	1. Розроблено програму лояльності за виокремленими сегментами споживачів за класами житла. 2. Запропоновано заходи щодо підвищення рівня корпоративної

Score) – індексу лояльності клієнтів та SCI (Secure Customer Index) – індексу надійності клієнтів.	надійності клієнтів. 2. Здійснено оцінку впливу клієнто-орієнтованого управління на рівень корпоративної безпеки..	безпеки підприємства за клієнто-орієнтованою складовою.
--	---	---

Довідка видана без фінансових зобов'язань підприємства перед автором.

Роботу здав:

Від виконавця



Зав. кафедри, д.е.н.,
проф. Момот Т. В.

Здобувач Філатова І.О.

Роботу прийняв:

Від замовника

АТ «Гідросила»

Голова правління

Засінець Є. П.

Генеральний директор



Довідка № 501/247
про впровадження результатів дисертаційної роботи
 складено « 11 » грудня 2018 р.

Ми, що нижче підписалися, представники Виконавця, завідувач кафедри «Фінансово-економічної безпеки, обліку і аудиту», д.е.н., проф. Момот Т.В. та здобувача кафедри «Фінансово-економічної безпеки, обліку і аудиту» Філатова І.О. Харківського національного університету міського господарства імені О.М. Бекетова з однієї сторони; і представник Замовника Голова правління Приватного акціонерного товариства «Трест Житлобуд-1» Харченко Олександр Михайлович, з іншої сторони, цією довідкою підтверджуємо факт впровадження в практичну діяльність Приватного акціонерного товариства «Трест Житлобуд-1» розробок алгоритмів та висновків дисертаційної роботи «Інформаційно-аналітичне забезпечення клієнто-орієнтованого управління в системі корпоративної безпеки підприємств будівельної галузі», що подається здобувачем Філатовою І.О. на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук.

Впроваджений результат	Досягнутий ефект	
	економічний	організаційний
Модель інформаційно-аналітичного забезпечення клієнто-орієнтованого управління корпоративних будівельних підприємств	1. Здійснено оцінку впливу клієнто-орієнтованого управління на рівень корпоративної безпеки. 2. Розраховано показники цінності клієнтів для підприємства, а саме індекси лояльності, задоволення та надійності клієнтів.	1. Розроблено положення про службу корпоративної безпеки підприємства. 2. Проведено сегментацію клієнтів за класами житла та здійснено аналіз їх потреб шляхом анкетного опитування.

Довідка видана без фінансових зобов'язань підприємства перед автором.

Роботу здав:

Від виконавця:

зав. кафедрою д.е.н.

проф. Момот Т.В.

Здобувач Філатов І.О.



Роботу прийняв:

Від замовника

АТ «Трест Житлобуд-1»

Голова правління

Харченко О.М.



 www.bar'er.kiev.ua	група компаній «БАР'ЄР. БЕЗПЕКА БІЗНЕСУ» ПОВНИЙ КОМПЛЕКС ПОСЛУГ ОХОРОНИ
	Україна, 02090, м. Київ, вул. Алла-Атінська, 6, тел. 8(044)566-96-94, 332-57-83, р/р № 6002300470701 в ВАТ «СВЕДБАНК» м. Києва, МФО 300164, код 33882743, свідоцтво платника ПДВ № 38841658, ІПН 338827426516

Довідка № 01/2
про впровадження результатів дисертаційної роботи
 складено « 15 » січня 2019 року.

Ми, що нижче підписалися, представники виконавця, завідувач кафедри «Фінансово-економічної безпеки, обліку і аудиту», д.е.н., проф. Момот Т.В. та здобувача кафедри «Фінансово-економічної безпеки, обліку і аудиту» Філатова І.О. Харківського національного університету міського господарства імені О.М. Бекетова з однієї сторони; і представник товариства з обмеженою відповідальністю «Група компаній «Бар'єр. Безпека бізнесу» з іншої сторони, цією довідкою підтверджуємо факт впровадження в практичну діяльність товариства з обмеженою відповідальністю «Група компаній «Бар'єр. Безпека бізнесу» розробок алгоритмів та висновків дисертаційної роботи «Інформаційно-аналітичне забезпечення клієнто-орієнтованого управління в системі корпоративної безпеки підприємств будівельної галузі», що подається здобувачем Філатовою І.О. на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук.

Впроваджений результат	Досягнутий ефект	
	економічний	організаційний
Підхід до оцінки ефективності клієнто-орієнтованого управління будівельних підприємств на основі оцінки семи компонент, що комплексно характеризують управління клієнтською складовою корпоративної безпеки будівельних підприємств	1. Визначено рівень ефективності клієнто-орієнтованого управління підприємства. 2. Здійснено оцінку впливу клієнто-орієнтованого управління на рівень корпоративної безпеки.	1. Розроблено основні напрямки стратегії клієнто-орієнтованого управління підприємства із врахуванням виявлених недоліків в управлінні. 2. Запропоновано матричну стратегію забезпечення корпоративної безпеки.

Довідка видана без фінансових зобов'язань підприємства перед автором.

Роботу здав:
 Від виконавця

 Зав. кафедри, д.е.н.,
 проф. Момот Т. В.
 Здобувач Філатова І.О.

Роботу прийняв:
 Від замовника
 ТОВ «Група компаній
 «Бар'єр. Безпека бізнесу»

 Директор В. Собчук

**ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ
«НОВОБУДТЕХ»**

Юридична адреса: 25006 Україна, м. Кропивницький, вул. Арсенія Тарковського, 82
 ел. пошта: novobudteh@gmail.com
 ЄДРПОУ: 41268582,
 р/р №26008052928270 в ПАО КБ «ПРИВАТБАНК» МФО 323583

*Довідка № 033/2
 про впровадження результатів дисертаційної роботи
 складено « 25 » жовтня 2018 р.*

Ми, що нижче підписалися, представники Виконавця, завідувач кафедри «Фінансово-економічної безпеки, обліку і аудиту», д.е.н., проф. Момот Т.В. та здобувача кафедри «Фінансово-економічної безпеки, обліку і аудиту» Філатовою І.О. Харківського національного університету міського господарства імені О.М. Бекетова з однієї сторони; і представник Замовника ТОВ «НОВОБУДТЕХ» з іншої сторони, цією довідкою підтверджуємо факт впровадження в практичну діяльність ТОВ «НОВОБУДТЕХ» розробок алгоритмів та висновків дисертаційної роботи «Інформаційно-аналітичне забезпечення клієнто-орієнтованого управління в системі корпоративної безпеки підприємств будівельної галузі», що подається здобувачем Філатовою І.О. на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук.

Впроваджений результат	Досягнутий ефект	
	економічний	організаційний
Методичний підхід до оцінки індексу безпеки клієнто-орієнтованого управління як елементу маркетингової складової корпоративної безпеки підприємства шляхом інтеграції трьох коефіцієнтів: CSI (Customer Satisfaction Index) – індексу задоволення клієнтів, NPS (Net Promoter Score) – індексу лояльності клієнтів та SCI (Secure Customer Index) – індексу надійності клієнтів.	1. Здійснено оцінку стану клієнто-орієнтованого управління за запропонованими коефіцієнтами CSI (Customer Satisfaction Index) – індексу задоволення клієнтів, NPS (Net Promoter Score) – індексу лояльності клієнтів та SCI (Secure Customer Index) – індексу надійності клієнтів. 2. Здійснено оцінку впливу клієнто-орієнтованого управління на рівень корпоративної безпеки..	1. Розроблено програму лояльності за виокремленими сегментами споживачів за класами житла. 2. Запропоновано заходи щодо підвищення рівня корпоративної безпеки підприємства за клієнто-орієнтованою складовою.

Довідка видана без фінансових зобов'язань підприємства перед автором.

Роботу здав:

Від виконавця


 Зав. кафедри, д.е.н.,
 проф. Момот Т. В.
 Здобувач Філатова І.О.

Роботу прийняв:

Від замовника

ТОВ «НОВОБУДТЕХ»
 Директор Теслова Л.А.



СПИСОК ОПУБЛІКОВАНИХ АВТОРОМ ПРАЦЬ ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ

Розділи у колективних монографіях

1. Філатова, І. О., Шутенко, А. Л. Економічна безпека корпоративних підприємств будівельної галузі: сутність та передумови виникнення поняття // Обліково-аналітичне забезпечення стратегічного управління фінансово-економічною безпекою суб'єктів господарювання будівельної галузі та житлово-комунального комплексу України: колективна монографія за заг. ред. проф. Момот Т. В. / Харків. нац. ун-т міськ. госп-ва, Харків, 2012. С. 38-45. *(Особистий внесок: проаналізовано основні складові економічної безпеки будівельних підприємств та визначено важливість кожної з них, у тому числі – маркетингової)*

Наукові праці, у яких опубліковані основні наукові результати дисертації

2. Момот, Т. В., Філатова, І. О., Д'якон Д. Оцінка загроз маркетингового середовища підприємств будівельної галузі в умовах впровадження клієнто-орієнтованого управління // Сучасний стан наукових досліджень та технологій в промисловості. Харків, 2018. № 3(5). С. 122-130. *(Особистий внесок: систематизовано загрози маркетингового середовища будівельних підприємств в умовах впровадження клієнто-орієнтованого управління)*

3. Філатова, І. О. Інформаційно-аналітичне забезпечення клієнто-орієнтованого стратегічного управління в системі корпоративної безпеки підприємств будівельної галузі // Сучасний стан наукових досліджень та технологій в промисловості. Харків, 2018. № 2 (4). С. 50 –56.

4. Момот, Т. В., Філатова, І. О., Конопліна, О. О. Стейкхолдерно-орієнтований підхід до забезпечення фінансово-економічної безпеки підприємств: теоретико-методичні засади // *Актуальні проблеми економіки*, 2015. №8 (170). С. 36-44. *(Особистий внесок: визначено важливість та необхідність управління клієнтами в системі фінансово-економічної безпеки будівельних підприємств).*

5. Момот, Т. В., Філатова, І. О., Тофанюк, О. В. Економічна безпека акціонерних товариств будівельної галузі // *Економіка та управління підприємствами машинобудівної галузі: проблеми теорії та практики*, 2011. № 2 (14). С. 14-26. *(Особистий внесок: обґрунтовано доцільність врахування клієнтської складової у складі маркетингової безпеки при розрахунку показника економічної безпеки)*

Наукові праці у виданнях іноземних держав або у виданнях України, які включені до міжнародних наукометричних баз даних

6. Філатова, І. О., Вершиніна, Д., Винник, І. The concept of Financial & Economic Security Management: Definition and Principles // “Business Education in the 21st Century”, Conference Proceedings of the second International Scientific Conference on Business and Economics (ISCBE'18), 2018 // Tetovo, Republic of

Macedonia., 2018. P. 129-133. (*Особистий внесок: обґрунтовано необхідність врахування клієнтської складової у системі корпоративної безпеки*)

7. Момот, Т. В., Філатова, І. О., Момот, Д. Т. Modern Form of Marketing Intelligent // *Informatization of Economic and Management Processes: Book of Conference Proceedings*. Czech Republic, Brno: BIBS, 2016. P. 97-104.

Праці апробаційного характеру

8. Філатова, І. О., Вершиніна, Д., Винник, І. The concept of Financial & Economic Security Management: Definition and Principles // “Business Education in the 21st Century”, Conference Proceedings of the second International Scientific Conference on Business and Economics (ISCBE’18), May 25, 2018 // Tetovo, Republic of Macedonia., 2018. P. 77. (*Особистий внесок: визначено особливості врахування маркетингової складової у системі фінансово-економічної безпеки*)

9. Момот, Т. В., Політучий, С. Я., Філатова, І. О. Клієнто-орієнтоване управління в системі забезпечення корпоративної безпеки підприємств будівельної галузі // Інновації в обліково-аналітичному забезпеченні та управлінні фінансово-економічною безпекою держави, регіону, суб’єктів господарювання - міждисциплінарний підхід: матеріали VII міжнар. наук.-практ. інтернетконф. для здобувачів вищ. освіти і молодих науковців, Харків, 15 листопада 2018 р. / Харків. нац. ун-т міськ. госп-ва ім. О. М. Бекетова, Харків. міськрада, ін-т конкурент. розвідки (Германія) [та ін.]. – Харків : ХНУМГ ім. О. М. Бекетова, 2018. С. 253-255. (*Особистий внесок: обґрунтовано необхідність запровадження клієнто-орієнтованого управління в системі корпоративної безпеки*)

10. Філатова, І. О. Моніторинг споживачів в системі забезпечення корпоративної безпеки підприємства // Соціально-економічний розвиток і безпека України: стан та перспективи // матеріали міжвузівської науково-практичної конференції здобувачів вищої освіти і молодих вчених (м. Львів, 19 квітня 2018 р.) / за заг. ред. Я.Я. Пушака. – Л. : Ліга-Прес, 2018. С. 194-196.

11. Момот, Т. В., Філатова, І. О., Момот, Д. Т. Customer relationship management in the system of stakeholders-oriented corporate security // Сучасні детермінанти розвитку бізнес-процесів в Україні : збірник матеріалів II Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції (12 квітня 2018 р., м. Київ). – Київ : КНУТД, 2018. С. 224-227. (*Особистий внесок: обґрунтовано необхідність врахування клієнтської складової як елемент маркетингової безпеки*)

12. Філатова, І. О. Маркетинговий аудит в системі забезпечення фінансово-економічної безпеки підприємств будівельної галузі // Стратегічна аналітика та антикорупційний аудит в системі забезпечення фінансово-економічної безпеки держави, регіону, суб’єктів господарювання". - Матеріали VI міжнародної науково-практичної конференції, 26-27 жовтня 2017 р. – Харків: ХНУМГ імені О.М. Бекетова, 2017. С. 239 – 240.

13. Філатова, І. О. Маркетингова безпека підприємства як основа стабільного функціонування // Економіка країни: стан, досягнення та

перспективи подальшого співробітництва з країнами ЄС. 19-20 вересня 2014 р. Одеса, 2014. С. 30-31.

14. Філатова, І. О. Особливості забезпечення маркетингової безпеки в контексті управління стратегічними клієнтами на прикладі підприємств будівельної галузі // «Обліково-аналітичне забезпечення управління фінансово-економічною безпекою в умовах європейської інтеграції»: матеріали V міжнар. наук.-практич. конф., 26-27 жовтня 2016 р. – Харків: ХНУМГ імені О. М. Бекетова, 2016. С. 142–144.

15. Філатова, І. О. Стейкхолдерно-орієнтований підхід до забезпечення фінансово-економічної безпеки підприємства: аналіз загроз // Фінансова система України в умовах трансформації соціально-економічних відносин. Матеріали міжнар. наук.- практич.конф. ХНУБА, 15 квітня 2015 р. Харків, 2015. С. 31-33.