

## ДОДАТОК Г

Таблиця Г.1

## Результати інтегральної оцінки показників рівня взаємодії із споживачами (м. Харків)

Період/ Показник	Середній тариф	Рівень оплати за послуги, %	Матриця стандартизованих значень		Квадрат Відхилення		Сума	Корень із суми	Величина нормування (с0)	Інтегрований показник рівня взаємодії
2 014р.	8,208	0,96785052	0,7854550 23	0,805733846	0	0,012329	0,0123285	0,111033972	3,581776302	0,969000305
2 015р.	8,892	0,976	0,4958317 15	0,916767818	0,083882	0	0,0838817	0,289623308		0,919139755
2 016р.	9,660	0,854	0,1706406 33	0,745441188	0,377997	2,762939	3,1409355	1,772268465		0,50519845
2 017р.	13,492	0,837	1,4519273 71	0,977060476	5,00588	3,586586	8,5924656	2,931290771		0,181609759
Середнє арифм.	10,063	0,908712629	0,7854550 23	0,916767818				1,276054129		
Стандар тне відхил.	2,36168838	0,073396305	min	max				1,152861087		

## ДОДАТОК Д

Таблиця Д.1

## Результати інтегральної оцінки показників рівня взаємодії із керівництвом (м. Харків)

Період/Показник	Частка витрат на зп керівників в загальних витратах	Фондовіддача	ДЗ, тис.грн.	Матриця стандартизованих значень						Сума	Інтегрований показник рівня взаємодії
2014р.	-56026,8	1,739	605241	1,1785573	-1,2822997	0,1363807	0	5,664064	0,817951	6,4820152	0,28929683
2015р.	-66816,4	1,988	311571,4	0,3181101	-0,1663781	-0,7680259	0,740369	1,597716	0	2,3380849	0,573161713
2016р.	-74653,2	2,104	323565,1	-0,3068577	0,3510481	-0,7310892	2,206458	0,557384	0,001364	2,7652059	0,535808735
2017р.	-85725	2,271	1003450	-1,1898097	1,0976297	1,3627344	5,609162	0	4,54014	10,149302	0,110693825
середнєарифм.	-70805,35	2,0256698	560956,875	1,1785573	1,0976297	-0,7680259					
Стандартное отклон	12539,5264	0,223609	324709,726	max	max	min					

## ДОДАТОК Е

Таблиця Е.1

## Результати інтегральної оцінки показників рівня взаємодії інвесторами та кредиторами (м. Харків)

Період/ Показник	Збиток, млн. грн.	Чистий грошовий потік	Чистий оборотний капітал	Матриця стандартизованих значень			Сума	Інтегрований показник рівня взаємодії
2 014р.	-221055	-2053	59824	0,0372431	-0,527642	0,6093982	0,778459	0,460168901
2 015р.	-178131	17690	-256829	0,4422911	1,4940427	0,1673768	0,227773	0,82801821
2 016р.	-373266	-2654	113083	-1,3990805	-0,5891844	0,6837434	5,37603	0,237603517
2 017р.	-127555	-584	-1423012	0,9195463	-0,3772163	-1,4605183	0	0,303905186
Середнє арифм.	- 225001,75	3099,75	-376733,5	0,9195463	1,4940427	0,6837434		2,218301005
Стандартне овідхиленн я	105972,63 9	9765,6179	716374,7723	min	min	min		0,935079998

## ДОДАТОК Є

Таблиця Е.1

## Результати інтегральної оцінки показників рівня взаємодії з працівниками (м. Харків)

Період /Показник	Витрати на оплату праці	Приріст/з м. Кількості працівників	Матриця стандартизованих значень						Сума	Корінь з суми	Величина нормування	Інтегрований показник рівня взаємодії
2 014р.	-224107,2	1,02	1,1785573	1,2236516	0	4,790181		4,7901805	2,1886481	3,00142111	0,270796059	
2 015р.	-267265,6	0,971365	0,3181101	-0,6479832	0,740369	0,100497		0,8408668	0,916987881		0,694482098	
2 016р.	-298612,8	0,9983198	-0,3068577	0,389328	2,206458	1,834195		4,0406525	2,010137433		0,330271442	
2 017р.	-342900	0,9631273	-1,1898097	-0,9649965	5,609162	0		5,609162	2,368366956		0,210918139	
Середнє арифм.	-283221,4	0,988203	1,1785573	-0,9649965					1,871035093			
Стандартне відхилення	50158,1057	0,0259853	min	min					0,565193008			

## ДОДАТОК Ж

Таблиця Ж.1

## Результати інтегральної оцінки показників рівня взаємодії із споживачами (м. Дніпро)

Період/Показник	Середній тариф	Рівень оплати за послуги, %	Матриця стандартизованих значень		Квадрат відхилення		Сума	Корінь з суми	Величина нормування	Інтегрований показник рівня взаємодії
2 014р.	8,364	0,96785052	-1,103070493	1,177295784	0	0	0	0	3,805727765	1
2 015р.	9,620	0,799	-0,565550982	-0,812805382	0,288927	3,960503	4,2494299	2,061414533		0,458338941
2 016р.	12,450	0,796	0,645579763	-0,848163897	3,057778	4,102487	7,1602646	2,675867081		0,296884263
2 017р.	13,332	0,909	1,023041712	0,483673495	4,520353	0,481112	5,001465	2,236395535		0,412360612
Середнє арифм.	10,9415	0,867962629	-1,103070493	1,177295784				1,743419287		
Стандартне відхилення	2,33665937	0,084845193	min	max				1,031154239		

Таблиця Ж.2

## Результати інтегральної оцінки показників рівня взаємодії із керівництвом (м. Дніпро)

Період/Показник	Частка витрат на з/п керівників в заг. витратах	Фондовіддача	ДЗ, тис.грн.	Матриця стандартизованих значень						Сума	Корінь з суми	Величина нормування	Інтегрований показник рівня взаємодії
2 014р.	-25447,2	70,100	312239,6	0,922309	1,4999964	1,2259421	0	0	5,429249	5,4292485	2,330074792	3,506077101	0,335418268
2 015р.	-27612,6	1,399	205074	0,5330468	-0,5030933	-1,1041327	0,151525	4,012368	0	4,1638932	2,040561981		0,417992839
2 016р.	-31094	1,563	236139	-0,0927855	-0,4983324	-0,4286942	1,030417	3,993318	0,456217	5,4799518	2,340929693		0,332322244
2 017р.	-38157,6	1,554	269970	-1,3625704	-0,4985708	0,3068848	5,220674	3,994271	1,99097	11,205915	3,347523694		0,045222453
Середнє арифм.	-30577,85	18,654114	255855,65	0,922309	1,4999964	-1,1041327					2,51477254		
Стандартне відхилення	5562,83195	34,297339	45992,3434	max	max	min					0,495652281		

## ДОДАТОК 3

Таблиця 3.1

## Результати інтегральної оцінки показників рівня взаємодії з органами влади (м. Дніпро)

Період/Показник	Результат діяльності, тис. грн.	% відшкодув. Субс.	ДЗ з фін./ДЗ насел.	ДЗ з фінансування	Матриця стандартизованих значень								Сума	Корінь з суми	Величина нормування	Інтегрований показник рівня взаємодії
2014р.	-221055	1,200	0,040	9443,200	-1,4900719	0,6764889	-1,4791151	-1,1465849	4,402037	0,012598	0	0	4,4146352	2,101103332	3,816188869	0,449423651
2015р.	-65788	0,521	0,077	10229,500	0,3385855	-1,3833137	0,3999917	-0,1095047	0,072601	4,71778	3,531042	1,075535	9,3969587	3,065445927		0,196725835
2016р.	-42910	1,237	0,076	10284,500	0,6080312	0,7887315	0,352517	-0,0369632	0	0	3,354876	1,23126	4,5861364	2,141526651		0,438831063
2017р.	-48393	0,950	0,083	11292,900	0,5434552	-0,0819067	0,7266064	1,2930528	0,00417	0,758011	4,865207	5,951832	11,57922	3,402825355		0,108318411
Середнє арифм.	94536,5	0,977	0,068928	10312,525	0,6080312	0,7887315	1,4791151	-1,1465849						2,677725317		
Стандартне відхилення	84907,6463	0,32964324	0,0195577	758,1863552	мин	макс	min	min						0,569231776		

## ДОДАТОК К

Таблиця К.1

## Результати інтегральної оцінки показників рівня взаємодії з інвесторами та кредиторами (м. Дніпро)

Період /Показник	Збиток, млн. грн.	чистий грошовий потік	чистий оборотний капітал	Матриця стандартизованих значень							Сума	Корінь з суми	Величина нормування	Інтегрований показник рівня взаємодії
2 014р.	-221055	-2053	59824	1,490071 9	- 0,527642	- 0,222647 2		4,4020 37	4,0872 09	2,1341 35	10,6233 8	3,2593527 39	3,4756960 77	0,0622446 07
2 015р.	-65788	17690	-128709	0,338585 5	1,494042 7	- 1,179182		0,0726 01		5,8438 35	5,91643 64	2,4323725 81		0,3001768 49
2 016р.	-42910	-2654	135955	0,608031 2	0,589184 4	0,163608 6			4,3398 35	1,1547 91	5,49462 61	2,3440618 86		0,3255849 09
2 017р.	-48393	-584	347761	0,543455 2	0,377216 3	1,238220 6		0,0041 7	3,5016 1		3,50578 01	1,8723728 64		0,4612955 73
Середнє арифм.	-94536,5	3099,75	103707,75	0,608031 2	1,494042 7	1,238220 6						2,4770400 17		
Стандартне відхилення	84907,64 63	9765,61 79	197099,97 73	min	min	min						0,4993280 3		

Продовження Додатку К  
Таблиця К.2

**Результати інтегральної оцінки показників рівня взаємодії з працівниками (м. Дніпро)**

Період/Показник	Витрати на оплату праці	Приріст/зм. Кількості працівників	Матриця стандартизованих значень						Сума	Корінь з суми	Величина нормування	Інтегрований показник рівня взаємодії
2 014р.	-101788,8	0,99	0,922309	0,7129605		0	4,816869	4,8168695	2,194736768	3,794248847	0,42156225	
2 015р.	-110450,4	0,9347523	0,5330468	-1,4817762		0,151525	0	0,151525	0,389262164		0,897407318	
2 016р.	-124376	0,9813363	-0,0927855	0,3687926		1,030417	3,424605	4,4550218	2,110692254		0,443712751	
2 017р.	-152630,4	0,9821225	-1,3625704	0,4000231		5,220674	3,541169	8,7618426	2,960040972		0,21986114	
Середнє арифм.	-122311,4	0,9720528	0,922309	-1,4817762					1,913683039			
Стандартне відхилення	22251,3278	0,0251728	min	min					0,940282904			



Продовження Додатку К  
Таблиця К.3

**Результати інтегральної оцінки показників рівня взаємодії із споживачами (м. Київ)**

Період/Показник	Середній тариф	Рівень оплати за послуги, %	Матриця стандартизованих значень		Квадрат відхилення		Сума	Корінь з суми	Величина нормування	Інтегрований показник рівня взаємодії
2 014р.	7,460	0,96785052	-1,190853826	0,784742779	0	0,017835	0,0178346	0,133546259	3,847897629	0,965293708
2 015р.	10,240	0,976	-0,417355313	0,918289037	0,5983	0	0,5982999	0,773498513		0,798981525
2 016р.	13,770	0,855	0,564820857	-1,064547985	3,082394	3,931643	7,0140362	2,648402584		0,31172738
2 017р.	15,490	0,881	1,043388282	-0,638483831	4,991838	2,423542	7,4153796	2,723119455		0,292309797
Середнє арифм.	11,74	0,919962629	-1,190853826	0,918289037				1,569641703		
Стандартне відхилення	3,59405991	0,061023674	min	max				1,139127963		

Таблиця К.4

**Результати інтегральної оцінки показників рівня взаємодії із керівництвом (м. Київ)**

Період/Показник	Частка витрат на зп керівників в загальних витратах	Фондовіддача	ДЗ, тис.грн.	Матриця стандартизованих значень						Сума	Корінь з суми	Величина нормування	Інтегрований показник рівня взаємодії
2 014р.	-70321,4	0,420	244888	1,1979309	1,064058	-0,8588695	0	0	0	0	0	4,48833474	1
2 015р.	-87626,2	0,330	332351	0,3679409	-1,3183799	1,3008173	0,688883	5,67601	4,664247	11,029141	3,321015023		0,260078578
2 016р.	-104969	0,376	251036	-0,4638717	-0,0934237	-0,7070596	2,761588	1,339764	0,023046	4,1243976	2,030861302		0,547524545
2 017р.	-118273,6	0,393	290407	-1,1020001	0,3477456	0,2651118	5,289682	0,513103	1,263334	7,0661199	2,65821743		0,407749737
Середнє арифм.	-95297,55	0,3794882	279670,5	1,1979309	1,064058	-0,8588695					2,002523439		
Стандартне відхилення	20849,4085	0,0378696	40498,0016	max	max	min					1,242905651		

Продовження Додатку К  
Таблиця К.5

Результати інтегральної оцінки показників рівня взаємодії із органами влади (м. Київ)

Період/Показник	Результат діяльності, тис. грн.	% відшкодув. Субс.	ДЗ з фін./ДЗ насел.	ДЗ з фінансування	Матриця стандартизованих значень								Сума	Корінь з суми	Величина нормування	Інтегрований показник рівня взаємодії
2014р.	7029	1,612	0,040	9443,200	0,8031021	0,8689242	1,4791151	1,1465849	5,014363	0	0	0	5,0143629	2,239277308	4,152615977	0,460755023
2015р.	19899	0,433	0,077	10229,500	0,5310558	1,3017266	0,3999917	0,1095047	3,869998	4,711725	3,531042	1,075535	13,1883	3,631569906		0,125474177
2016р.	40196	1,517	0,076	10284,500	0,1020174	0,6943237	0,352517	0,0369632	2,366036	0,030485	3,354876	1,23126	6,9826582	2,642471982		0,363660883
2017р.	112965	0,998	0,083	11292,900	1,4361752	0,2615213	0,7266064	1,2930528	0	1,277907	4,865207	5,951832	12,094946	3,477778947		0,162508894
Середнє арифм.	45022,25	1,1398933	0,068928	10312,525	1,4361752	0,8689242	1,4791151	1,1465849						2,997774536		
Стандартне відхилення	47308,1202	0,54332325	0,0195577	758,1863552	мин	макс	min	min						0,577420721		

Продовження Додатку К  
Таблиця К.6

Результати інтегральної оцінки показників рівня взаємодії з інвесторами та кредиторами (м. Київ)

Період/Показник	Збиток, млн. грн.	чистий грошовий потік	чистий оборотний капітал	Матриця стандартизованих значень							Сума	Корінь з суми	Величина нормування	Інтегрований показник рівня взаємодії
2 014р.	7029	36783	-445523	0,803102 1	1,036111 7	0,601741 6		5,0143 63	0	0,1416 88	5,15605 12	2,2706939 88	4,0192591 74	0,4350466 37
2 015р.	19899	-70361	-461389	0,531055 8	1,331045 3	- 0,324612		3,8699 98	5,6034 32	1,6972 06	11,1706 36	3,3422502		0,1684412 34
2 016р.	40196	7238	-477329	0,102017 4	0,383367 2	1,255286 2		2,3660 36	0,4260 75	4,9882 67	7,78037 92	2,7893331 02		0,3060081 52
2 017р.	112965	-14117	-439076	1,436175 2	0,088433 7	0,978156 7		0	1,2646 02	0	1,26460 23	1,1245453 91		0,7202107 8
Середнє арифм.	45022,25	10114,2 5	455829,2 5	1,436175 2	1,036111 7	0,978156 7						2,3817056 7		
Стандартне відхилення	47308,12 02	45262,7 35	17127,36 84	min	min	min						0,8187767 52		

Продовження Додатку К  
Таблиця К.7

**Результати інтегральної оцінки показників рівня взаємодії з працівниками (м. Київ)**

Період/Показник	Витрати на оплату праці	Приріст/зм. Кількості працівників	Матриця стандартизованих значень						Сума	Корінь з суми	Величина нормування	Інтегрований показник рівня взаємодії
2 014р.	-281285,6	0,9614777	1,1979309	-1,2191539	0	0	0	0	0	3,985730404	1	
2 015р.	-350504,8	1,0162562	0,3679409	0,4424856	0,688883	2,761046	3,4499293	1,857398533			0,533987916	
2 016р.	-419876	1,0379706	-0,4638717	1,1011677	2,761588	5,383893	8,1454802	2,854028775			0,283938329	
2 017р.	-473094,4	0,9909714	-1,1020001	-0,3244994	5,289682	0,800407	6,0900892	2,467810611			0,380838551	
Середнє арифм.	-381190,2	1,001669	1,1979309	-1,2191539				1,79480948				
Стандартне відхилення	83397,6338	0,0329665	min	min				1,095460462				

Продовження Додатку К  
Таблиця К.8

**Результати інтегральної оцінки показників рівня взаємодії із споживачами (м. Львів)**

Період/ Показник	Середній тариф	Рівень оплати за послуги, %	Матриця стандартизованих значень		Квадрат відхилення		Сума	Корінь з суми	Величина нормування	Інтегрований показник рівня взаємодії
2 014р.	8,850	0,76785052	-0,883257022	0,413081808	0	0,322835	0,3228351	0,568185782	3,115625625	0,817633487
2 015р.	9,480	0,567	-0,533836662	-1,365894451	0,122095	5,50917	5,6312642	2,373028495		0,238346072
2 016р.	10,490	0,718	0,026345186	-0,028454948	0,827376	1,01954	1,8469158	1,359012797		0,563807415
2 017р.	12,950	0,832	1,390748498	0,981267591	5,171101	0	5,1711011	2,274005519		0,270128766
Середнє арифм.	10,4425	0,721212629	-0,883257022	0,981267591				1,643558148		
Стандартне відхилення	1,80298595	0,112902303	min	max				0,736033739		

*Продовження Додатку К*  
*Таблиця К.9*

**Результати інтегральної оцінки показників рівня взаємодії із споживачами (м. Запоріжжя)**

Період/ Показник	Середній тариф	Рівень оплати за послуги, %	Матриця стандартизованих значень		Квадрат відхилення		Сума	Корінь з суми	Величина нормування	Інтегрований показник рівня взаємодії
2 014р.	12,600	0,96785052	0,063805329	0,706705955	1,819874	0,061957	1,8818307	1,371798343	3,154125686	0,565078098
2 015р.	12,600	0,976	0,063805329	0,955617548	1,819874	0	1,8198737	1,34902695		0,572297656
2 016р.	12,230	0,907	-1,285221621	-1,151865728	0	4,441486	4,4414858	2,107483276		0,331832817
2 017р.	12,900	0,928	1,157610964	-0,510457775	5,967431	2,149377	8,1168079	2,849001209		0,096738211
Середнє арифм.	12,5825	0,944712629	-1,285221621	0,955617548				1,919327445		
Стандартне відхилення	0,27427176	0,032740473	min	max				0,617399121		

Продовження Додатку К  
Таблиця К.10

**Результати інтегральної оцінки показників рівня взаємодії із споживачами (м. Херсон)**

Період/ Показник	Середній тариф	Рівень оплати за послуги, %	Матриця стандартизованих значень		Квадрат відхилення		Сума	Корінь з суми	Величина нормування	Інтегрований показник рівня взаємодії
2 014р.	10,932	1,353	-0,809003558	1,453737685	0	0	0	0	3,974593276	1
2 015р.	10,932	0,976	-0,809003558	-0,183481455	0	2,680487	2,6804865	1,63721914		0,588078823
2 016р.	14,350	0,907	0,371937788	-0,483131643	1,394622	3,751463	5,1460853	2,268498458		0,429250165
2 017р.	16,880	0,837	1,246069328	-0,787124587	4,223325	5,021464	9,2447883	3,040524344		0,235009941
Середнє арифм.	13,2735	1,01825	-0,809003558	1,453737685				1,736560485		
Стандартне відхилення	2,89430124	0,230268503	min	max				1,119016395		

Продовження Додатку К  
Таблиця К.11

**Результати інтегральної оцінки показників рівня взаємодії з органами влади (м. Херсон)**

Період/Показник	Результат діяльності, тис. грн.	% відшкодув. Субс.	ДЗ з фін./ДЗ насел.	ДЗ з фінансування	Матриця стандартизованих значень								Сума	Корінь з суми	Величина нормування	Інтегрований показник рівня взаємодії
2014р.	7029	1,612	0,040	9443,200	- 0,8031 021	- 0,8689 242	- 1,4791 151	- 1,1465 849	5,014 363	0	0	0	5,0143 629	2,23927 7308	4,15261 5977	0,46075 5023
2015р.	19899	0,433	0,077	10229,500	- 0,5310 558	- 1,3017 266	- 0,3999 917	- 0,1095 047	3,869 998	4,711 725	3,531 042	1,075 535	13,188 3	3,63156 9906		0,12547 4177
2016р.	40196	1,517	0,076	10284,500	- 0,1020 174	- 0,6943 237	- 0,3525 17	- 0,0369 632	2,366 036	0,030 485	3,354 876	1,231 26	6,9826 582	2,64247 1982		0,36366 0883
2017р.	112965	0,998	0,083	11292,900	1,4361 752	- 0,2615 213	0,7266 064	1,2930 528	0	1,277 907	4,865 207	5,951 832	12,094 946	3,47777 8947		0,16250 8894
Середнє арифм.	45022,25	1,1398 933	0,0689 28	10312,525	1,4361 752	0,8689 242	1,4791 151	1,1465 849						2,99777 4536		
Стандартне відхилення	47308,1202	0,5433 2325	0,0195 577	758,1863 552	мін	макс	мін	мін						0,57742 0721		



**ДОДАТОК Л**  
**Акти**  
**впровадження результатів дисертаційного дослідження**

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Перший проректор  
ХНУМГ імені О.М. Бекетова  
проф. Стадник Г. В.   
« 11 »  20  р.

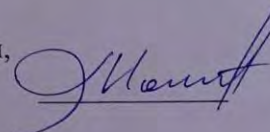
ДОВІДКА № 4002/24

**про впровадження у навчальний процес результатів дисертаційної роботи  
за темою «Стратегічний моніторинг ділової репутації підприємств  
водопостачання та водовідведення за групами зацікавлених осіб»  
аспіранта кафедри «Фінансово-економічної безпеки, обліку і аудиту»  
Конопліної Олени Олександрівни**

Ректорат Харківського національного університету міського господарства імені О.М. Бекетова підтверджує впровадження у навчальний процес результатів дисертаційної роботи на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук Конопліної Олени Олександрівни за темою «Стратегічний моніторинг ділової репутації підприємств водопостачання та водовідведення за групами зацікавлених осіб» зі спеціальності 08.00.04 – економіка та управління підприємствами (за видами економічними діяльностями).

Розробки та рекомендації запропоновані автором впроваджено в навчальний процес при викладанні дисципліни «Стратегічний аналіз», «Організація і методика аудиту», «Внутрішній аудит», «Економетрика», «Фінансовий облік» для студентів базових напрямів «Економіка підприємства», у курсовому та дипломному проектуванні студентів економічних спеціальностей.

Завідувач кафедри  
«Фінансово-економічної безпеки,  
обліку і аудиту»

 проф. Момот Т.В.

# Комунальне підприємство ЧЕРКАСИВОДОКАНАЛ

## Черкаської міської ради

вул. Гетьмана Сагайдачного 12,  
м. Черкаси,  
18036, тел. (факс) (0472) 37-13-00



р/р UA65351005000026003317673900  
в АТ "УкрСиббанк"  
код 03357168

№ 4636/01

На № \_\_\_\_\_

### ДОВІДКА

про впровадження результатів дисертаційного дослідження  
аспіранта кафедри фінансово-економічної безпеки, обліку і аудиту  
Харківського національного університету міського господарства імені О.М.  
Бекетова

#### Конопліної Олени Олександрівни

на тему «Стратегічний моніторинг ділової репутації підприємств  
водопостачання та водовідведення за групами зацікавлених осіб»

Видана Конопліній Олені Олександрівні, аспіранту Харківського національного університету міського господарства ім. О.М. Бекетова в тому, що її дисертаційне дослідження на тему «Стратегічний моніторинг ділової репутації підприємств водопостачання та водовідведення за групами зацікавлених осіб» містить науково обґрунтовані результати в галузі управління підприємством, розв'язує важливе науково-прикладне завдання формування, підвищення рівня та захисту ділової репутації підприємств водопостачання та водовідведення.

Окремі результати дослідження Конопліної О.О. знайшли своє відображення в практичній діяльності КП «Черкасиводоканал» Черкаської міської ради. Зокрема у сфері впровадження системи стратегічного моніторингу ділової репутації підприємства, що дає можливість побудови репутаційних радарів та інтерпретації отриманих результатів на основі розробленої шкали значень індексів ділової репутації, що дозволяє, зважаючи на вплив як зовнішніх, так і внутрішніх зацікавлених осіб, здійснювати контроль на усіх стадіях реалізації заходів та підвищити якість управління.

Директор





ХЕРСОНСЬКА МІСЬКА РАДА  
**Міське комунальне підприємство**  
**«Виробниче управління**  
**водопровідно-каналізаційного**  
**господарства міста Херсона»**  
 (МКП «ВУВКГ м. Херсона»)  
 пл.ім. Ю.Тутушкіна, 9, м. Херсон, 73000  
 тел. 45-50-01, факс. 45-47-51  
 E-mail: hvodokanal@gmail.com  
 Web: http:// www.water.kherson.ua  
 Код ЄДРПОУ 03355726

№ \_\_\_\_\_  
 На \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**ДОВІДКА** 01/231 від 05.12.2018р.

про впровадження результатів дисертаційного дослідження  
 аспіранта кафедри фінансово-економічної безпеки, обліку і аудиту  
 Харківського національного університету міського господарства імені О.М.  
 Бекетова

**Конопліної Олени Олександрівни**

на тему «Стратегічний моніторинг ділової репутації підприємств  
 водопостачання та водовідведення за групами зацікавлених осіб»

Видана Конопліній Олені Олександрівні, аспіранту Харківського національного університету міського господарства ім. О.М. Бекетова в тому, що її дисертаційне дослідження на тему «Стратегічний моніторинг ділової репутації підприємств водопостачання та водовідведення за групами зацікавлених осіб» містить науково обґрунтовані результати в галузі економіки та організації управління підприємством, розв'язує важливі науково-прикладні завдання з методологічного та практичного забезпечення оцінки рівня ділової репутації підприємства, яка включає вклад окремих груп зацікавлених осіб.

Окремі результати дослідження Конопліної О.О. знайшли своє відображення в практичній діяльності МКП «ВУВКГ м. Херсона». Зокрема проведено оцінку репутаційного індексу підприємства на основі розрахованих інтегральних показників рівня взаємодії із групами зацікавлених осіб, що дозволяє своєчасно управляти рівнем ділової репутації та ефективністю діяльності підприємства. В результаті проведених розрахунків запропоновано ряд рекомендацій управлінського характеру щодо підвищення рівня ділової репутації підприємства і як наслідок, стабілізації його діяльності



Михайло ЧЕМЕРИС

**ДОВІДКА № 3**  
**впровадження результатів дисертаційної роботи**  
**складено «19» листопада 2018 р.**

Ми, що підписалися нижче, представники Виконавця, к.е.н., доц. кафедри фінансово-економічної безпеки, обліку і аудиту Мізік Юлія Ігорівна та асистент кафедри фінансово-економічної безпеки, обліку і аудиту Харківського національного університету міського господарства імені О.М. Бекетова Конопліна Олена Олександрівна, з однієї сторони, і представник Замовника, КП «Харківводоканал», з іншої сторони, цією довідкою підтверджуємо факт впровадження в практичну діяльність КП «Харківводоканал» розробок та висновків дисертаційної роботи «Стратегічний моніторинг ділової репутації підприємств водопостачання та водовідведення за групами зацікавлених осіб», що подається асистентом Конопліною Оленою Олександрівною на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук.

Впроваджений результат	Досягнутий ефект	
	економічний	організаційний
Методика оцінки інтегрованого показника рівня взаємодії підприємств водопостачання та водовідведення із групами зацікавлених осіб, що включає ідентифікацію зацікавлених осіб та оцінювання рівня взаємодії з ними з метою визначення рівня їх впливу на діяльність підприємства та формування його ділової репутації.	Проведено оцінку рівня взаємодії підприємства з основними групами зацікавлених осіб із визначенням їх міри впливу на ділову репутацію підприємства, що дозволяє управляти її рівнем та сприяти росту ефективності діяльності підприємства.	Проведено ідентифікацію основних груп зацікавлених осіб підприємства, які мають вплив на його діяльність, що дозволяє оцінити міру впливу кожної групи та приймати управлінські рішення щодо подальшої діяльності підприємства.

Довідка без фінансових зобов'язань підприємства перед автором.

Роботу здав:

Від Виконавця

К.е.н., доц. Мізік Ю.І., *Мізік Ю.І.*

ас. каф. ФЕБОА

Конопліна О.О. *Конопліна О.О.*

Роботу прийняв:

Від Замовника

Заступник Генерального директора -

директор Фінансово-економічного

департаменту

Хайло Я.М. *Хайло Я.М.*

Підпис: *Мізік Ю.І.*  
Бекетова О.О.  
 Засвідчує:  
*Іванченко* в.д.л. кадрів

**ДОДАТОК М**  
**СПИСОК ОПУБЛІКОВАНИХ АВТОРОМ ПРАЦЬ**  
**ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ**

Наукові праці, у яких опубліковані основні наукові результати дисертації

1. Коноплина Е.А., Дымченко Е.В. Водопроводно-канализационное хозяйство: концепция системного рассмотрения в задачах инновационного развития. *Научный информационный журнал «Бизнес информ»*. 2009. №2 (3). С. 18-27. (Особистий внесок: досліджено особливості функціонування підприємств водопостачання та водовідведення, основних протиріч їх діяльності у ринкових умовах)

2. Конопліна О.О., Бубенко П.Т., Владимірова М.С. Житлово-комунальне господарство як об'єкт регіональної інноваційної політики. *Наук.-техн. зб Комунальне господарство міст*. 2010. Вип. 78. С. 111-118. (Особистий внесок: дослідження місця та ролі житлово-комунального господарства у національній економіці країни)

3. Конопліна О.О., Мамонов К.А. Стан та особливості функціонування житлово-комунального комплексу України. *Економіка і управління підприємствами машинобудівної галузі: проблеми теорії та практики*. 2013. №2 (22). С. 29-39. (Особистий внесок: дослідження житлово-комунального господарства як галузі, визначення основних проблем та тенденцій розвитку)

4. Конопліна О.О. Особливості взаємодії стейкхолдерів підприємств житлово-комунального господарства. *Наук.-техн. зб. Комунальне господарство міст*. 2014. Вип. 113. С. 327-334.

5. Конопліна О.О. Форми взаємодії стейкхолдерів із підприємствами житлово-комунального господарства. *Наук.-техн. зб. Комунальне господарство міст*. 2015. Вип. 119. С. 11-15.

Наукові праці у виданнях іноземних держав або у виданнях України, які включені до міжнародних наукометричних баз даних

6. Конопліна О.О., Мамонов К.А., Гавриличенко Є.В. Теоретико-методичні положення та особливості формування стейкхолдерів на підприємствах житлово-комунального господарства. *Актуальні проблеми економіки*. 2014. № 8. С.127-135. (Особистий внесок: досліджено основні групи стейкхолдерів підприємств житлово-комунального господарства та їх вплив на діяльність підприємств)

7. Конопліна О.О., Момот Т.В., Філатова І.О. Стейкхолдерно-орієнтований підхід до забезпечення фінансово-економічної безпеки підприємств: теоретико-методичні засади впровадження. *Актуальні проблеми економіки*. 2015. № 8. С.36-44. (Особистий внесок: досліджено форми взаємодії стейкхолдерів із підприємствами).

8. Конопліна О.О., Мізік Ю.І. Оцінка рівня взаємодії стейкхолдерів із комунальними підприємствами на основі методу таксономії. *Науковий*

*вісник ужгородського університету Серія «Економіка». 2015. Вип. 2 (46). С. 191-196. (Особистий внесок: запропоновано методика оцінки рівня взаємодії стейкхолдерів з комунальними підприємствами)*

9. Конопліна О.О., Мізік Ю.І., Панов В.В. Стратегічні пріоритети формування ділової репутації підприємств водопостачання та водовідведення за групами зацікавлених осіб. *Економічний аналіз: зб. наук. праць. 2016. Том 25. №2. С. 108-114. (Особистий внесок: виявлено основні групи зацікавлених осіб підприємств водопостачання та водовідведення, основні параметри ділової репутації)*

10. Конопліна О.О., Мізік Ю.І., Панов В.В., Ярошенко Н.А. Провідні методи та інструменти стратегічного моніторингу фінансово-економічної безпеки підприємств водопостачання та водовідведення. *Науковий вісник ужгородського національного університету. Серія Міжнародні економічні відносини та світове господарство. 2017. Вип. 16. Ч. 2. С. 25-28. (Особистий внесок: запропоновано інструментарій системи стратегічного моніторингу фінансово-економічної безпеки).*

11. Конопліна О.О., Мізік Ю.І., Ярошенко Н.А. Reputation Audit in the Management System of Business Reputation at Public Utility Enterprises of a Region. *Business Economics. 2018. Issue 4 (2). Vol. 53. Pages 285-566. P. 440-453. (Особистий внесок: досліджено роль репутаційного аудиту в процесі формування та підвищення ділової репутації підприємств водопостачання та водовідведення)*

12. Конопліна О.О., Мізік Ю.І. Стратегічний моніторинг як інструмент управління діловою репутацією підприємств водопостачання та водовідведення. *Науковий вісник ужгородського національного університету. Серія Міжнародні економічні відносини та світове господарство. 2018. Вип. 22. Ч. 2. С. 120-124. (Особистий внесок: розроблено систему стратегічного моніторингу ділової репутації підприємств водопостачання та водовідведення)*

#### *Праці апробаційного характеру*

13. Конопліна О.О. Развитие ВКХ: инновационный путь в региональных условиях. *Соціально-економічні проблеми регіонального розвитку: матеріали X між нар. наук.-практ. конф. (Дніпропетровськ. 11-12 грудня 2008 року). Дніпропетровськ, 2008. С.291-293.*

14. Конопліна О.О. Перспективи розвитку інформаційної системи підприємств комунальної сфери. *Актуальні проблеми і перспективи розвитку економіки України: матеріали VII міжнар. наук.-практ. конфер. (Алушта, 26-28 вересня 2008 р.). Симферополь, 2008. С. 67.*

15. Конопліна О.О., Леонов Я.В. Регуляторна функція тарифів в системі комунальних підприємств. *Економічні проблеми та перспективи розвитку житлово-комунального господарства на сучасному етапі:*

матеріали II міжнар. наук.-практ. конфер. (Харків, 2010 р.). Харків, 2010. (*Особистий внесок: досліджено складові тарифної політики*)

16. Конопліна О.О. Особливості взаємодії стейкхолдерів із підприємствами житлово-комунального господарства. *Перспективи розвитку ринкової економіки на засадах конкурентоспроможності, інноваційності та сталості*: матеріали міжнар. наук.-практ. конфер. (Дніпропетровськ, 14-15 лютого 2014 р.). Дніпропетровськ, 2014. С.43-45.

17. Конопліна О.О., Мамонов К.А. Стимули та перешкоди впровадження державно-приватного партнерства у галузі ЖКГ. *Проблеми та перспективи розвитку державно-приватного партнерства у галузі житлово-комунального господарства*: матеріали наук.-практ. інтернет-конфер. (Харків, 1-28 лютого 2015 р.). Харків, 2015. С. 129-131. (*Особистий внесок: досліджено переваги впровадження державно-приватного партнерства на комунальних підприємствах*)

18. Конопліна О.О. Організаційно-економічні засади формування фінансово-економічної безпеки підприємств житлово-комунального господарства. *Обліково-аналітичне забезпечення управління фінансово-економічною безпекою в умовах європейської інтеграції*: матеріали V міжнар. наук.-практ. конфер. (Харків, 26-27 листопада 2015 р.). Харків, 2015. С. 66-69.

19. Конопліна О.О., Мізік Ю.І. New Managerial Approaches For Business Reputation Enhancing: on the Example of Water Services Enterprises in Ukraine. *International conference on informatization management processes of economic and* (Brno, Czech Republic, 15th September 2016). Brno, Czech Republic, 2016. С. 167-173. (*Особистий внесок: здійснено оцінку основні параметри ділової репутації підприємств водопостачання та водовідведення*)

20. Конопліна О.О., Момот Т.В., Панов В.В. Особливості моніторингу в системі фінансово-економічної безпеки підприємств водопостачання та водовідведення. *Актуальні проблеми економіки та менеджменту: теоретичні і практичні аспекти*: тези доп. V міжнар. наук.-практ. конф. (Хмельницький - смт. Сатанів, 12-14 травня 2017 р.). Хмельницький, 2017. С. 109-111. (*Особистий внесок: визначено сутність моніторингу та особливості його впровадження в діяльність підприємств водопостачання та водовідведення*)

21. Конопліна О.О., Дегтяр Є.Г., Пивовар М.А. Імідж, гудвіл, ділова репутація: взаємозв'язок, відмінності та вплив на діяльність підприємства. *Стратегічна аналітика та антикорупційний аудит в системі забезпечення фінансово-економічної безпеки держави, регіону, суб'єктів господарювання*: матеріали VI міжнар. наук.-практ. конфер. (Харків, 26-27 жовтня 2017 р.). Харків, 2017. С. 107-110. (*Особистий внесок: систематизовано підходи до визначення сутності ділової репутації та визначено її характерні риси*)

22. Конопліна О.О., Панов В.В. Стратегічний моніторинг ділової репутації в системі репутаційного менеджменту підприємств водопостачання та водовідведення. *Інновації в обліково-аналітичному забезпеченні та управлінні фінансово-економічною безпекою держави, регіону, суб'єктів господарювання – міждисциплінарний підхід*: матеріали VII міжнар. наук.-практ. інтернет-конфер. для здобувачів вищої освіти і молодих науковців. (Харків, 15–16 жовтня 2018 р.). Харків, 2018. С. 190-193. (Особистий внесок: обґрунтовано необхідність впровадження стратегічного моніторингу з метою управління діловою репутацією)

23. Конопліна О.О. Сучасні аспекти оцінки ділової репутації підприємств водопостачання та водовідведення. *Інновації в обліково-аналітичному забезпеченні та управлінні фінансово-економічною безпекою держави, регіону, суб'єктів господарювання – міждисциплінарний підхід*: матеріали VII міжнар. наук.-практ. інтернет-конфер. для здобувачів вищої освіти і молодих науковців. (Харків, 15–16 жовтня 2018 р.). Харків, 2018. С. 186-188.