

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Аверкина М. Ф. Стратегічне управління стійким розвитком міста. *Економічний форум*. № 1. 2014. С. 90-93. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/ecfor_2014_1_18
2. Адизес И. Управление жизненным циклом корпорации. Санкт-Петербург : Питер, 2009. 384 с.
3. Адизес И. Управляя изменениями. Санкт-Петербург : Питер, 2008. 224 с.
4. Азарова Т. В., Абрамов Л. К. Технология оцінки соціальних програм та проектів. Кіровоград, ІСКМ, 2007. 100 с.
5. Акофф Р. Планирование будущего корпорации; пер. с англ. под ред. В. И. Данилова-Данильяна. Москва : Прогресс, 1985. 328 с.
6. Александров Д. В. Понятие «интерес» в современной западной социологии. 2014. С. 57-66. URL: http://socis.isras.ru/files/File/2014/2014_8/Aleksandrov.pdf.
7. Аммарі А. О. Класифікація стейкхолдерів на основі взаємних очікувань. *Актуальні проблеми економіки*. №8 (134), 2012. С. 150-155.
8. Анесянц С. А., Краснопахтич М. В. Экономический ценоз территорий как основа успешной реализации программ социально-экономического развития региона. URL: <file:///D:/Downloads-Web/ekonomicheskij-tsenoz-territoriy-kak-osnova-uspeshnoy-realizatsii-programm-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-regiona.pdf>
9. Апостолюк О. Корпоративна культура як інструмент ефективного менеджменту підприємства в підвищенні його конкурентоспроможності. *Економічний часопис Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки*, 2016. С. 68-73. URL: file:///C:/Users/Student/Downloads/echcenu_2016_2_14.pdf
10. Армстронг М. Практика управления человеческими ресурсами; 10-е изд. Санкт-Петербург : Питер, 2009. 848 с.

11. Афанасьев Н. В. Управление развитием предприятия. Харьков : ИД «ИНЖЭК», 2003.
12. Бабаєв В. М. Управління великим містом: теоретичні і прикладні аспекти : монографія. В. М. Бабаєв; Харк. нац. акад. міськ. госп-ва. Харків : ХНАМГ, 2010. 307 с.
13. Бабаєв В. М., Сухонос М. К., Білецький І. В. Розробка методу ідентифікації, аналізу стейкхолдерів будівельноенергетичних та моделі підвищення якості отримання їх вимог. *Первый независимый научный вестник*. № 1, 2015. С. 64-70. URL: <file:///D:/Downloads-Web/razrabotka-metoda-identifikatsii-analiza-steykholderov-stroitelno-energeticheskikh-proektov-i-modeli-povysheniya-kachestva.pdf>.
14. Байрачний В. О. Соціальна відповідальність і система цінностей: до питання про співвідношення. *Гуманітарний часопис*. № 4, 2014. С. 55- 64. URL: file:///D:/Downloads-Web/gumc_2014_4_9.pdf.
15. Балика О. Г. Стратегічне спрямування корпоративної культури підприємства. С. 59-61. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/32606967.pdf>
16. Балог О. Г. Узгодження інтересів в процесі формування і реалізації регіональних стратегій соціально-економічного розвитку. *Вчені записки Університету «КРОК» / Ун-т економіки та права «КРОК»*. Вип. 1 (1997). Вип. 32. Т.1. К., 2012. С. 4-10.
17. Баляев А. Спиральная динамика: описание уровней. URL: <https://spiraldynamics.ru/spiralnaja-dinamika-opisanie-urovnej-chast-2-spiralnaja-dinamika-opisanie-urovnej-chast-2/>.
18. Баляев А. Струны спиральной динамики – созвучие и диссонанс. URL: <https://spiraldynamics.ru/struny-spiralnoj-dinamiki-sozvuchie-i-dissonans/>.
19. Баррет Р. Культурная трансформация VS изменения. Barrett Values Centre. URL: <https://facilitators.ru/documents/2017/Richard%20Barrett.%20Transformation%20vs%20Change%20RUS.pdf>.

20. Беззубко Л. В. Громадська експертиза та контроль як найважливіші засоби регулювання сталого розвитку територій. *Сталий розвиток територій : проблеми та шляхи вирішення* : матеріали IV між нар. наук.-практ. конф., Дніпропетровськ, 1 жовтня 2013 р. ; за заг. ред. О. Ю. Бобровської. Дніпропетровськ : ДРІДУ НАДУ, 2013. С. 8-9.
21. Бек Д. Э., Коюн К. К. Спиральная динамика. Управляя ценностями, лидерством и изменениями в XXI веке. Москва: Открытый Мир, BestBusinessBooks, 2010. 424 с.
22. Беляева Л. А. Уровень и качество жизни. Проблемы измерения и интерпретации. *Социологические исследования*. № 1, 2009. С. 33-42.
23. Белявцева В. В. Ціннісний підхід до перебудови адміністративно-територіального устрою в Україні. *Бізнес Інформ*. № 6, 2019. С. 89-94. URL: https://www.business-inform.net/export_pdf/business-inform-2019-6_0-pages-89_94.pdf
24. Берданова О. Стратегічне планування місцевого розвитку. Практичний посібник. Швейцарсько-український проект «Підтримка децентралізації в Україні – DESPRO. Київ : ТОВ «Софія-А». 2012. 88 с.
25. Берданова О. В., Вакуленко В. М., Валентюк І. В., Ткачук А. Ф. Стратегічне планування розвитку об'єднаної територіальної громади: навч. посіб. Київ, 2017. 121 с. URL: http://www.slg-coe.org.ua/wp-content/uploads/2018/11/04_Strateg_Plan-PRN-5.pdf
26. Бернацкий В. О. Интерес: познавательная и практическая функции, Томск : Изд-во Томс. ун-та, 1984. 168 с.
27. Борулава Д. З. Несилова взаємодія суб'єктів управління в рамках стратегічних програм розвитку міст. *Управління розвитком складних систем*. Вип. 18, 2014. С. 31-34. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Urss_2014_18_8
28. Благоев Ю. Корпоративная социальная ответственность: эволюция концепции. – Санкт-Петербург : Высшая школа менеджмента, 2011. 271 с.
29. Бобровська О. Ю. Удосконалення системи оцінювання соціально-економічного розвитку міст як чинник підвищення ефективності місцевого

самоврядування. URL: <http://www.dridu.dp.ua/zbirnik/2009-01/BobrovskaStat.pdf>.

30. Бобрышев А. Н. Сущность и особенности проведения мониторинга социально-экономического и пространственного развития региона. *Региональная экономика: теория и практика*. № 1 (2080), 2013. С. 11-20.

31. Бойко-Бойчук О. В. Світові тенденції розвитку міст: міжнародний досвід. URL: <http://academy.gov.ua/ej/ej6/txts/07bovmmd.htm>.

32. Бойченко В. С. Оцінка рівня людського розвитку в містах України. С. 161-163. URL: <file:///D:/Downloads-Web/6538-13132-1-SM.pdf>

33. Большаков А. С. Менеджмент : учебное пособие. Санкт-Петербург : «Издательство "Питер"», 2000. 160 с.

34. Бондар О. І. Екологічна освіта для сталого розвитку у запитаннях та відповідях : науково-методичний посібник для вчителів / Бондар О. І., Барановська В. Є., Єресько О. В. та ін. ; за ред. О. І. Бондаря. Херсон : Гринь Д.С., 2015. 228 с.

35. Брага М., Пхіденко С., Масюк Л., Гусак Н., Лепьошкіна Т. Стратегічне планування в секторі охорони здоров'я в об'єднаних територіальних громадах. Програма «U-LEAD з Європою». URL: https://decentralization.gov.ua/uploads/library/file/495/strategic_planning_for_web_new2.pdf

36. Бриль М., Врублевський О., Данчева О., Сеїтосманов А., Чубаров Е. Успішна територіальна громада: будуємо разом. Харків : Видавничий будинок Фактор, 2018. 128 с.

37. Бубенко П. Т., Панова О. Д. Стейкхолдерський підхід в забезпеченні життєдіяльності великого міста. URL: <http://eprints.kname.edu.ua/53073/1/Конференція%202019-%2008-05-2019-43-45.pdf>

38. Бурмака М. Мировые тренды развития городов: впишется ли Киев? URL: http://kievvlast.com.ua/mind/mirovie_trendi_razvitija_gorodov_vpishetsja_li_kiev44683
39. Буряк В. В. Методичні підходи до формування стратегії сталого розвитку промислового міста. *Інноваційна економіка*. № 7-8, 2016. С. 99-104.
40. Бутко М. П. Регіональні особливості економічних трансформацій в перехідній економіці. Київ : Знання України, 2005. 476 с.
41. Вакуленко В. М., Орлатий М. К. Управління сучасним містом : підручник. Київ : НАДУ, 2008. 632 с.
42. Валенца А. Стратегії стейкхолдерів місту ході «Cities Changemakers Congress». URL: <http://novakraina.org/regiones/detalniy-zvit-shhodo-rezultativ-vidk>
43. Валовий внутрішній продукт у 2010-2018 рр. / Офіс з фінансового та економічного аналізу у Верховній Раді України. Жовтень, 2018. 15 с. URL : <https://feao.org.ua/wp-content/uploads/2018/10/gdp2010-2018.pdf>
44. Василенко В. А. Стратегічне управління : навч. посіб. Київ : ЦУЛ, 2003. 396 с.
45. Гайдученко С. О. Ціннісний аспект організаційної культури публічного управління в умовах становлення інформаційного суспільства. URL: <http://www.kbuapa.kharkov.ua/e-book/apdu/2015-2/doc/1/02.pdf>
46. Генрего Ю. О., Поліщук Є. А., Василичен Ю. В. Інноваційна політика: функції стейкхолдерів в процесі її формування. *Ефективна економіка*. № 1528, 2018. URL: http://www.economy.nayka.com.ua/pdf/7_2018/32.pdf
47. Герасимчук З. В., Вахович І.М. Організаційно-економічний механізм формування та реалізації стратегії розвитку регіону : монографія. Луцьк : ЛДТУ, 2002. 248 с.
48. Глембоцький Д. Осмислення поняття «національний інтерес» для подальшої реалізації в розвитку країни. *Вісник Національної академії*

державного управління. С. 22-29. URL: <http://visnyk.academy.gov.ua/wp-content/uploads/2013/11/2012-3-5.pdf>

49. Глубіш Л. Я. Система цінностей як базис формування економічних інтересів стейкхолдерів як вектор економічних ефектів від їх реалізації. *Економіка і суспільство*. Випуск 9, 2017. С. 171-175. URL: http://www.economyandsociety.in.ua/journal/9_ukr/29.pdf

50. Гнатюк В. И. Закон оптимального построения техноценозов. Выпуск 29. Ценологические исследования. М.: Изд-во ТГУ – Центр системных исследований, 2005. 384 с.

51. Гнатюк В. И. Закон оптимального построения техноценозов. Москва : Изд-во ТГУ – Центр системных исследований, 2005 – 2009. URL: <http://gnatukvi.ru/ind.html>

52. Гнатюк В. И. и др. // Электрика. 2003. – № 2 – 6; 2004. – № 7; 2005. – № 2; 2006. – № 1, 7, 12; 2007. – № 2, 3, 7, 8, 11, 12; 2008. – № 4, 8/

53. Гнатюк В. И. Интернет-сайт «Техника, техносфера, энергосбережение». М., 2000 – 2009. URL: <http://www.gnatukvi.ru>.

54. Гопцій Д. О. Наукові підходи до розуміння концепції сталого розвитку та напрями її використання при плануванні розвитку міст. URL: <http://dspace.knau.kharkov.ua/jspui/bitstream/123456789/464>

55. Гопцій Д. О., Коваленко М. Й. Оцінка сталого розвитку міст. *Теорія та практика державного управління*. Вип. 2., 2011. С. 285–296. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Tpdu_2011_2_47

56. Горбань В. Б. Управління сталим енергоефективним розвитком на місцевому рівні: стейкхолдер-орієнтований підхід. *Проблеми економіки*. № 4, 2016. С. 47-56. URL: <http://oaji.net/articles/2017/728-1487341191.pdf>

57. Гордєєв О. К. Забезпечення сталого місцевого розвитку: підходи, принципи, складові. URL: <http://www.kbuara.kharkov.ua/e-book/db/2012-2/doc/4/04.pdf>

58. Громоздова Л. В., Громоздов В. В., Студеннікова І. В. Наукові методологічні підходи до розробки стратегії сталого розвитку територіальних

громад. Економіко-правові аспекти сталого розвитку : держава, регіон, місто : матеріали Першої міжнародної науково-практичної конференції (7 червня 2019 р., м. Київ). Київ : наук. ред. В.А. Устименко. НАН України. Ін-т економіко-правових досліджень, 2019. С. 41-44. URL: <http://www.iepd.kiev.ua/wp-content/uploads/2019/06/Zbirka-07-06-2019.pdf>

59. Гросул В. А., Аванесова Н. Е. Концепція стейкхолдерів в системі оцінки ефективності функціонування підприємства. *Вісник ЖДТУ*. № 2 (52), 2010. С. 233-236.

60. Гусєва Ю. Ю., Канцерович М. В. Ідентифікація стейкхолдерів при плануванні проекту створення об'єднань співвласників багатоквартирних будинків. *Комунальне господарство міст*. Випуск 118, 2014. С. 52-55. URL: <http://eprints.kname.edu.ua/39796/1/9.pdf>

61. Гусєва Ю. Ю., Мартиненко О. С., Чумаченко І. В. Динамічний аналіз методів та інструментальних засобів управління зацікавленими сторонами проектів. *Управління розвитком складних систем*. № 35, 2018. С. 27-36. URL: <http://urss.knuba.edu.ua/files/zbirnyk-35/6.pdf>

62. Гусєва Ю. Ю., Мартиненко О. С., Чумаченко І. В. Матрична модель 4R & WS для класифікації стейкхолдерів проекту. *Вісник НТУ «ХП»*. Серія: Стратегічне управління, управління портфелями, програмами та проектами. Харків : НТУ «ХП», 2017. № 2 (1224). С. 17–22.

63. Дашутін Г. П., Михальченко М. І. Український експеримент на теренах гуманізму. Київ : Парлам. вид-во, 2001. 335 с.

64. Дащук Ю. Є. Методичні підходи до класифікації зацікавлених сторін розвитку рекреаційного потенціалу регіону. *Таврійський державний агротехнологічний університет*. С. 141-147. URL: file:///D:/Downloads-Web/znptdau_2013_1_1_19.pdf

65. Данилишин Б. М., Чернюк Л. Г., Фащевський М. І. Соціально-економічні проблеми розвитку регіонів: методологія і практика ; за ред. д.е.н., проф., чл.-кор. НАН України Б. М. Данилишина. Черкаси: ЧДТУ, 2006. 315 с.

66. Державна регіональна політика України: особливості та стратегічні пріоритети: монографія ; за ред. З. С. Варналія. Київ : НІДС, 2007. 768 с.
67. Державна стратегія регіонального розвитку на період до 2020 р. : затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 6 серпня 2014 р. № 385. URL: http://www.csi.org.ua/www/wp-content/uploads/2013/05/nsrdu2020_1.pdf
68. Дерун Т. М. Проблеми розвитку малих міст в умовах соціально-економічної трансформації українського суспільства. URL: http://www.academy.gov.ua/ej/ej10/doc_pdf/Derun.pdf
69. Долішній М. І. Регіональна політика на рубежі ХХ-ХХІ століть: нові пріоритети: монографія. Київ : Наукова думка, 2006. 513 с.
70. Дослідження «Стан залучення та зацікавленості в об'єднанні в асоціації представників місцевого бізнесу в розрізі 16 міст-партнерів Проекту ПРОМІС» ; М. Барановський. Київ, 2018. 82 с. URL: http://pleddg.org.ua/wp-content/uploads/2018/07/Baranovsky_Reports_Ukr-1.pdf
71. Дробышева В. В. Герасимов Б. И. Интегральная оценка качества жизни населения региона: монография ; под науч. ред. д-ра екон. наук, проф. Б.И. Герасимова. Тамбов: Из-во Тамб. гос. тех. ун-та, 2004. 108 с.
72. Дьомін М. М. Управление развитием градостроительных систем. Київ : Будівельник, 1991. 184 с.
73. Жаворонкова Г. В. Стратегічне управління розвитком регіону. URL: <http://ecobio.nau.edu.ua/index.php/IMV/article/viewFile/2872/2861>
74. Журба І. О., Белов Б. О. Теоретичні аспекти стратегічного планування розвитку міст: зарубіжний досвід. *Науковий вісник Херсонського державного університету*. Вип. 6, Ч.4, 2014. С. 32-34.
75. Зеленський С. В., Ковалевська А. В. Рівень та якість життя як цільовий орієнтир моделі стійкого розвитку міст. Математичні моделі та новітні технології управління економічними та технічними системами : монографія ; за заг. ред. В.О. Тимофєєва, І.В. Чумаченко. Харків: ФОП Мезіна В.В., 2017. С. 202-213. URL:

<http://eprints.kname.edu.ua/46217/1/mono2017.pdf>

76. Зеленський С. В., Ковалевська А. В. Петрова Р. В. Стійкий розвиток міст: сутність поняття та передумови впровадження. *Соціальна економіка: науковий економічний журнал*. Випуск 53, №1, 2017. С. 69-75.

URL: <file:///D:/Downloads-Web/9775-%20статті-19392-1-10-20171130.pdf>

77. Зеленський С. В. Стратегічне управління стійким розвитком міст. *Соціальна економіка: науковий економічний журнал*. Випуск 56, 2018. С. 119-129. URL: [file:///D:/Downloads-Web/document%20\(1\).pdf](file:///D:/Downloads-Web/document%20(1).pdf)

78. Зеленський С. В., Ковалевська А. В. Вибір стратегічних пріоритетів забезпечення стійкого розвитку міст. Стан та розвиток підприємництва в умовах ринкової економіки: проблеми та перспективи: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Дніпро, 19-20 січня 2018 р.). Дніпро: НО «Перспектива», 2018. С. 116-119.

79. Зеленський С. В., Ковалевська А. В. Управління розвитком міста: особливості суб'єкту та об'єкту управління. Економіка, фінанси, управління та право: теоретичні підходи та практичні аспекти розвитку: збірник тез доповідей Міжнародної науково-практичної конференції (Полтава, 23 липня 2018 р.): у 2 ч. Полтава: ЦФЕНД, 2018. Ч. 1. С. 50-52. URL: <https://drive.google.com/file/d/10CBla4112JcYjsR2DOFaFmVuaR9oBgKG/view>

80. Зеленський С. В., Ковалевська А. В. Управління містом як запорука соціально-економічного розвитку регіональних систем. Сучасні тенденції розвитку міжнародних відносин та економіко-політичного процесу: матеріали доповідей Міжнародної науково-практичної конференції (м. Ужгород, 5-6 жовтня 2018 року) / за заг. ред.: М. М. Палінчак, В. П. Приходько, А. Кругнські. Ужгород: Видавничий дім «Гельветика», 2018. С. 94-97.

81. Зеленський С. В. Стратегічне управління стійким розвитком міст: стейкхолдер-орієнтований підхід. *Регіональна економіка та управління: науково-практичний журнал*. 2 (24) травень 2019 р. Ч. 1. С. 105-111. URL: [http://siec.zp.ua/images/journal/2019/2-1\(24\)2019.pdf](http://siec.zp.ua/images/journal/2019/2-1(24)2019.pdf)

82. Зеленський С. В. Управління розвитком міст у процесі забезпечення соціально-економічного розвитку регіонів України. *Комунальне господарство міст*. № 4 (150), 2019. С. 91-98. URL: <https://khg.kname.edu.ua/index.php/khg/article/view/5469/5393>

83. Зеленський С. В., Ковалевська А. В. Визначення стейкхолдерів стійкого розвитку міст України. *Соціально-гуманітарний вісник: зб. наук. пр.* Вип. 26-27. Харків: СГ НТМ «Новий курс», 2019. С. 138-139. URL: <http://www.newroute.org.ua/wp-content/uploads/2019/05/Vypusk-26-27.-2019.pdf>

84. Зеленський С. В., Ковалевська А. В. Аналіз моделей оцінки стейкхолдерів: прикладні аспекти формування стратегії стійкого розвитку міст України. *Бізнес-Інформ*. № 9, 2019. С. 299-307. URL: [file:///D:/Downloads-Web/business-inform-2019-9_0-pages-299_307%20\(1\).pdf](file:///D:/Downloads-Web/business-inform-2019-9_0-pages-299_307%20(1).pdf)

85. Зеленський С. В., Ковалевська А. В. Формування стратегії соціально-економічного розвитку міст України: ціннісний підхід. Економічна політика держави в умовах трансформаційних змін: збірник тез наукових робіт учасників Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Одеса, 11 липня 2020 р.) / ГО «Центр економічних досліджень і розвитку». О.: ЦЕДР, 2020. С. 58-64.

86. Зеленський С. В., Ковалевська А. В. Формування ціннісних профілів територіальної громади міст України. Стан та тенденції розвитку економіки, обліку, фінансів і права: збірник тез доповідей Міжнародної науково-практичної конференції (Полтава, 9 липня 2020 р.): у 2 ч. Полтава: ЦФЕНД, 2020. Ч.1. С. 45-49. URL: <https://drive.google.com/file/d/12WDn3pU9wGAA0-yI3R23jRECAuEluDkD/view>

87. Зеленський С. В., Ковалевська А. В. Організаційні аспекти формування стратегії стійкого розвитку міст України. Перспективні напрямки наукових досліджень, XLIX Міжнародна науково-практична інтернет-конференція. м. Миколаїв, 15 липня 2020 року. Ч.1. С. 19-25. URL: <http://el-conf.com.ua/wp->

content/uploads/2020/08/%D0%9C%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0%D1%97%D0%B2_%D0%A7.1..pdf

88. Зуб А. Т. Стратегический менеджмент. Теория и практика. URL: http://www.i-u.ru/biblio/archive/zub_strategical_menegement/6.aspx

89. Івашев Є. В. Людські потреби, інтереси, цінності як підґрунтя аксіології права. *Юридичний часопис Національної академії внутрішніх справ.* № 1(3), 2012. С. 57–64. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/aymvs_2012_1%283%29__8

90. Інклюзивний вимір розвитку міст – центрів ділової активності України: тенденції та перспективи : наукова доповідь / НАН України. ДУ «Інститут регіональних досліджень імені М. І. Долішнього НАН України»; наук. редактор М.І. Мельник. Львів, 2019. 55 с.

91. Камерон К., Куинн Р. Диагностика и изменение организационной культуры. ; пер. с англ. под ред. И. В. Андреевой. Санкт-Петербург : Питер, 2001. 320 с.

92. Карамішев Д. В. Формування системи цінностей і переконань як чинник інституціональних перетворень в українському суспільстві. *Теорія та практика державного управління.* № 1(52), 2016. URL: <http://www.kbuapa.kharkov.ua/e-book/tpdu/2016-1/doc/1/01.pdf>

93. Карлова О. А. Управління містом, орієнтоване на потреби майбутнього. *Економіка та право.* № 3 (42), 2015. С. 94-99.

94. Кейс-стаді. Розробка стратегії розвитку міст в Україні: інструкція та огляд практик. URL: https://decentralization.gov.ua/uploads/library/file/530/PLEDDG_strategic_planning.pdf

95. Кінах А. К. Український прорив: прискорення розвитку національної економіки. *Економіка ринкових відносин.* № 1, 2008. С. 5-30.

96. Кизим Н. А., Горбатов В. М. Качество жизни населения и конкурентоспособность Украины и стран ЕС. Харьков : ВД «ІНЖЕК», 2005. 164 с.

97. Ким М. Н., Комаренко О. А. Уровень и качество жизни: теоретический анализ, состояние и факторы в Украине. *Социальная экономика*. № 1, 2015. С. 85-94.

98. Кнорринг В. И. Теория, практика и искусство управления : учебник для вузов по специальности «Менеджмент» ; 2-е изд., изм. и доп. Москва, 2001. 528 с.

99. Ковалевська А. В., Радченко Н. А. Концептуальні основи визначення соціально-економічного розвитку регіональної соціально-економічної системи. *Вісник соціально-економічних досліджень*. Вип. 40 / Одес. держ. екон. ун-т; редкол.: проф. Зверяков М.І., проф. Ковальов А.І, проф. Буркинський Б.В., проф. Осипов В.І. та ін. Одеса : ОДЕУ, 2010. С. 359-364.

100. Ковалевська А. В., Балог О. Г. Визначення місця стратегії соціально-економічного розвитку регіону серед обов'язкових компонентів стратегічного управління. *Економіка і регіон*. № 5 (36), жовтень, Полтава, 2012. ПолтНТУ. С. 29-34.

101. Ковтун О. І. Стратегія підприємства : підручник. Львів: «Новий Світ - 2000», 2009. 680 с.

102. Когут І. Я. Велике місто як об'єкт управління і публічного врядування (на матеріалах міста Львова). *Теорія та практика державного управління*. Вип. 3, 2009. С. 193-201.
URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Tpdu_2009_3_30

103. Козловський С. В. Стратегічне управління розвитком регіональних економічних систем. *Ефективна економіка*. URL: file:///D:/Downloads-Web/efek_2010_9_46.pdf

104. Колесников М. В. Модели состояния отрасли: ценологический поход. *Мир транспорта*. №6, 2012. С. 22-27. URL: <https://mirtr.elpub.ru/jour/article/viewFile/765/1114>

105. Корпоративна соціальна відповідальність: моделі та управлінська практика : підручник. М. Саприкіна, О. Ляшенко, М. Саєнсус та ін. ; за наук. ред. О. Редькіна. Київ : ТОВ «Фарбований лист», 2011. 480 с.
106. Котенок Д. М. Рейтингова оцінка у системі моніторингу соціально-економічних процесів розвитку міста. *Ефективна економіка*. № 5, 2013. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=2038>
107. Кравченко Т. А. Реалізація національних інтересів України на основі сталого розвитку територіальних громад. *Право та державне управління*. № 2 (11), 2013. С. 152-157.
108. Кравченко Т. А. Новітні підходи до формування стратегії сталого розвитку національної економіки: методологія «ФОРСАЙТ». Сталый розвиток територій: проблеми та шляхи вирішення: матеріали VI міжнар. наук.практ. конф., Дніпропетровськ, 09 жовт. 2015 р. / за заг. ред. О.Ю. Бобровської. Д.: ДРІДУ НАДУ, 2015. С. 33-36. URL: http://www.dridu.dp.ua/konf/konf_dridu/2015_10_09_mater_fsdu.pdf
109. Красноплахтич М. В. Формирование программ регионального социально-экономического развития (на материалах Ростовской области): автореферат дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Ростов-на-Дону, 2014. URL: https://new-disser.ru/_avtoreferats/01007513713.pdf
110. Кузнецов А. Н. Управление устойчивостью региона: ценологическая модель. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/upravlenie-ustoychivostyu-regiona-tsenologicheskaya-model>
111. Кузькін Є. Ю., Новікова М. М. Формування системи показників, які характеризують економічний розвиток регіону. *Коммунальное хозяйство городов*. № 75. С. 328-333. URL: <http://eprints.kname.edu.ua/1188/1/>
112. Кузьминов А. Н. Концептуальная модель ценологического управления в социально-экономических системах. *Экономический вестник Ростовского государственного университета*. № 2, Т. 7, 2009. С. 28-32. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/kontseptualnaya-model-tsenologicheskogo-upravleniya-v-sotsialno-ekonomicheskikh-sistemah>

113. Кусик Н. Л., Ковалевська А. В. Корпоративна соціальна відповідальність : навч. посібник. Харків : СІМ, 2014. 528 с.
114. Кусик Н. Л., Ковалевська А. В. Побудова моделі взаємодії зі стейкхолдерами. Інформаційні технології та інновації в економіці, управлінні проектами і програмами: монографія ; за заг. ред. В.О. Тимофєєва; І.В. Чумаченко. Харків : ФОП Панов А.М., 2016. С. 297-306. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/78066504.pdf#page=297>
115. Кучереносов В. Соціальна згуртованість та розбудова спроможностей в українських громадах : матеріали для тренінгу. Київ, 2015. 56 с.
116. Лагута Я. М. Стейкхолдерський підхід в корпоративній соціальній відповідальності компанії. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. С. 130-133. URL: <http://www.vestnik-econom.mgu.od.ua/journal/2017/25-1-2017/29.pdf>
117. Лалу Ф. Компанії майбутнього. Харків: Клуб сімейного дозвілля, 2017. 543 с.
118. Лелюк М. В. Планирование как фактор обеспечения устойчивости экономического ценоза. *Новая экономика*. №2, 2013. С. 273-276.
119. Мамонов К. А. Стейкхолдерно-орієнтований підхід в управлінні капіталом бренду будівельних корпоративних підприємств : монографія. Харк. нац. акад. міськ. госп-ва. Харків : ХНАМГ, 2012. 249 с.
120. Маркова В. Д. Стратегический менеджмент : курс лекций. Москва : ИНФРА-М; Новосибирск : Сибирское соглашение, 1999. 288 с.
121. Марченко О. В., Аванесова Н. Е. Аналіз соціально-економічних передумов розвитку міста. *Науковий вісник ЧДІЕУ*. № 4 (20), 2013. С. 60-71.
122. Маслов Д. В., Роше Г. Механизмы трансформации организационной культуры. *Методы менеджмента качества*. № 3, 2006. С. 14-18. URL: http://www.manru.uniyar.ac.ru/docs/public/MMK_03_06_14-18.pdf

123. Матросова Л. М., Пруднікова Л. О. Аналіз методик оцінки соціально-економічного розвитку регіонів. *Економічний вісник Донбасу*. № 3, 2008. С. 69-72.
124. Методологія планування регіонального розвитку в Україні. Інструмент для розробки стратегій регіонального розвитку і планів їх реалізації. Проект Європейського Союзу «Підтримка регіонального розвитку України». 105 с. URL: <http://www.if.gov.ua/filesA3.pdf>
125. Минцберг Г., Куинн Дж. Б., Гошал С. Стратегический процесс. Санкт-Петербург : Питер, 2001. – 688 с.
126. Минцберг Г., Альстрэнд Б., Лэмпел Дж. Школы стратегий; пер. с англ. под ред. Ю. Н. Каптуревского. Санкт-Петербург : Питер, 2000. 336 с.
127. Місто й оновлення. Урбаністичні студії. Представництво Фонду ім. Гайнріха Бюлля в Україні; редкол.: С. Шліпченко, В. Тимінський, А. Макаренко, Л. Малес, І. Тищенко. Київ : ФОП Москаленко О.М., 2013. 360 с.
128. Місцевий розвиток за участі громади. Том 4: Регіональні аспекти та сталий розвиток міст. Київ : ВАІТЕ, 2016. 316 с.
129. Мирошниченко Ю. О., Бондар А. В. Модель взаємодії стейкхолдерів у реальному секторі економіки України в контексті КСВ. *Східна Європа: економіка, бізнес та управління*. Випуск 5 (16), 2018. С. 71-74. URL: http://www.easterneurope-ebm.in.ua/journal/16_2018/14.pdf
130. Мозговий А. А. Сталий розвиток міст: передумови та суперечності. URL: <http://ir.nmu.org.ua/bitstream/handle/123456789/148166/58-61.pdf?sequence=1>
131. Мочерний С. В. Економічна енциклопедія. Київ : ВД «Академія», 2002.
132. Мунін Г., Зінов'єв Г. Підходи до розробки стратегії сталого розвитку міст України. Інтернет-холдинг Олега Соскіна. URL: <http://soskin.info/ea/2003/6/20030609.html>

133. Наконечний В. В. Стратегічне управління розвитком міста: сучасні підходи. *Теорія та практика державного управління*. 2013. Вип. 1. С. 398-405.
134. Науменко Т. В., Морозова Д. А. Теория межкультурных измерений Г. Хофстеде как методологическая основа исследования современных социальных процес сов. *Международный журнал исследований культуры*. № 1 (30), 2018. С. 144-154. URL: <file:///D:/Downloads-Web/teoriya-mezhkulturnyh-izmereniy-g-hofstede-kak-metodologicheskaya-osnova-issledovaniya-sovremennyh-sotsialnyh-protsesov.pdf>
135. Некрасов В. Як пандемія змінить міста: шість концептів. *Економічна правда*. URL: <https://www.epravda.com.ua/publications/2020/05/26/660821/>
136. Нижник Н. Р. Системний підхід в організації державного управління: навч. посібник. Київ : УАДУ, 1998. 160 с.
137. Новий курс: реформи в Україні. 2010-2015. Національна доповідь ; за заг. ред. В.М. Гейця. Київ : НВЦ НБУВ, 2010. 232 с.
138. Новые модели развития городов. Точка зрения McKinsey&Company. *Гуманитарные технологии: аналитический портал*. URL: <https://gtmarket.ru/laboratory/expertize/5974>
139. Нохріна Л. А. Алгоритм ідентифікації груп стейкхолдерів. *Коммунальное хозяйство городов*. URL: <http://eprints.kname.edu.ua/40107/1/168-175.pdf> (
140. ООН – ХАБИТАТ – Программа ООН по развитию населенных пунктов. URL: <http://www.un.org/ru/ga/habitat>.
141. Особистість і соціальні інститути в урбанізованому суспільстві: місто Дніпро: монографія: в 2 томах / В. В. Кривошеїн, О. Ю. Висоцький, В. В. Ніколенко та ін.; за заг. ред. професора В. В. Кривошеїна. Том 1. Дніпро, 2018. 289 с.
142. Офіційний сайт Державної служби статистики України. URL: <http://ukrstat.gov.ua/>

143. Офіційний сайт Державного фонду регіонального розвитку України. URL: <http://dfrr.minregion.gov.ua/>
144. Офіційний сайт Міністерства розвитку громад та територій України. URL: <https://www.minregion.gov.ua/>
145. Офіційний сайт Головного управління статистики у Харківській області. URL: <http://kh.ukrstat.gov.ua/index.php/natsionalni-rakhunky-stat>
146. Державний веб-портал бюджету для громадян. URL: <https://openbudget.gov.ua/>
147. Офіційний сайт Децентралізація дає можливості. URL: <https://decentralization.gov.ua/about>
148. Павлов І. В. Методологічні підходи до вивчення проблематики управління в містах з районним поділом. *Державне управління та місцеве самоврядування*. Вип. 1 (16), 2013. URL: [http://www.dridu.dp.ua/vidavnictvo/2013/2013_01\(16\)/33.pdf](http://www.dridu.dp.ua/vidavnictvo/2013/2013_01(16)/33.pdf)
149. Парасюк І. Економіко-правові аспекти понять «агломерація» та «міська агломерація» в українському законодавстві. *Економічний вісник Донбасу*. № 1 (27), 2012. С. 82-89.
150. Парсяк В. Н., Ломоносов Д. А. Стратегічне управління у контексті муніципального менеджменту. *Економіка та держава*. № 2. 2012. С. 76-79.
151. Пасенко В. М., Кришня Т. О. Цілі сталого розвитку як умови підвищення міжнародної конкурентоспроможності країн. *Бізнес-Інформ*. № 10, 2018. С. 38-44. URL: https://www.business-inform.net/export_pdf/business-inform-2018-10_0-pages-38_44.pdf
152. Пекар В. О. Різнобарвний менеджмент: Еволюція мислення, лідерства та керування; 2-е вид., доп. Харків: Фоліо, 2016. 191 с.
153. Петрашко Л. Корпоративна культура міжнародних компаній. URL: <http://ludmila-petrashko.com.ua/assets/files/kurs/mezhnar-management/Lekcii/Tema-4-signed.pdf>

154. Петрушина Т., Саєнко Ю. Якість життя – головний критерій стану суспільства. *Соціологія: теорія, методи, маркетинг.* № 2, 2013. С. 117-141.
155. Підлужна О. П. Система цінностей як основа формування культури споживання. Наукові записки. Том 96. Соціологічні науки. С. 73-77. URL: http://ekmair.ukma.edu.ua/bitstream/handle/123456789/3984/Pidluzhna_Systema_innostei.pdf
156. Планування місцевого сталого розвитку: посібник з формулювання стратегії місцевого сталого розвитку / ПРООН, Муніципальна програма сталого розвитку. Київ, 2005. 69 с. URL: http://msdp.undp.org.ua/data/publications/losd_manual_ukr.pdf
157. Поліщук В. Г., Богун Л. В. Активізація сталого розвитку міст на основі сучасних технологій у системі SMART CITY. *Миколаївський національний університет імені В.О. Сухомлинського: Глобальні та національні проблеми економіки.* Випуск 8, 2015. С. 776-780.
158. Попова Ю. М. Економічні аспекти визначення дефініції «місто». Електронне наукове видання «Ефективна економіка». URL: <http://www.economy.nauka.com.ua>
159. Про Концепцію сталого розвитку населених пунктів : Постанова Верховної Ради України від 24 грудня 1999 р. № 1359-XIV. URL: <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi>.
160. Прохорова М. С. Менеджмент як стратегія управління містом. URL: eprints.ksame.kharkov.ua/1811/1/M.C.ПРОХОРОВА.pdf.
161. Регіони України: проблеми та пріоритети соціально-економічного розвитку : монографія ; за ред. З.С. Варналія. Київ : Знання України, 2005. 498 с.
162. Регіональне управління: підручник ; за заг. ред. Ю. В. Ковбасюка, В. М. Вакуленка, М. К. Орлатого. Київ : НАДУ, 2014. 512 с.

163. Регіональний вимір соціально-економічного розвитку і засади нової регіональної політики: аналітична доповідь / Біла С.О., Шевченко О.В., Кушнір М.О., Жук В.І. та ін. Київ : НІСД, 2013. 82 с.
164. Регіональний людський розвиток: статистичний збірник : Державна служба статистики; відпов. О.О. Кармазіна. Київ, 2018. 72 с.
165. Рівень життя населення України / НАН України. Ін-т демографії та соц. дослідж., Держ. ком. статистики України ; за ред. Л. М. Черенко. Київ : ТОВ «Видавництво «Консультант», 2006. 428 с.
166. Рибак А. І., Азарова І. Б. Управління зацікавленими сторонами у проектному менеджменті : монографія. Одеса : ОДАБА, 2017. 145 с.
167. Родченко В. Б. Регіональні передумови формування стратегії соціально-економічного розвитку (на матеріалах міст України). *Коммунальное хозяйство городов : Научно-технический сборник. № 88. 2009. С. 352-357.*
168. Родченко В. Б. (2) Асиметрія процесів соціально-економічного розвитку національної економіки та її регулювання. *Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. № 1068, 2013. С. 100-106.*
169. Родченко В. Б., Серьогіна Д. О. (3) Концептуальні засади визначення міста як соціально-економічної системи. *Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія: Економічна. № 911, 2010. С. 121-125. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/VKhE_2010_911_21*
170. Родченко В. Б. Міські комплекси України: чинники та умови організації регулювання соціально-економічного розвитку : монографія ; В. Б. Родченко; НАН України, Ін-т економіки пром-сті. Донецьк, 2012. 403 с.
171. Родченко В. Б., Прус Ю. І. Оцінка ефективності публічного управління в Україні. Сучасні управлінські процеси в національній економіці : матеріали науково-практичної Інтернет-конференції (21 жовтня 2016 року) / Відп. ред. Г.О. Дорошенко. Харків : ХНУ імені В.Н. Каразіна, 2016. С. 82-86.
172. Родченко В. Б., Прус Ю. І. Чинники розвитку територій. Місцевий розвиток : кращі практики та інструменти розумного зростання :

колективна монографія ; за заг. ред. проф. В. Б. Родченка. Харків : «Друкарня Мадрид», 2017. С. 135-183.

173. Родченко В. Б., Прус Ю. І. Ефективність процесів децентралізації в Україні в координатах просторового розвитку. Актуальні питання публічного управління та адміністрування в контексті реалізації адміністративної реформи : матеріали Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції (19 червня 2018 року, м. Умань). С. 82-84.

174. Романова Ю. Изменение корпоративной культуры: доверит ли консультантам или возможно провести самим!? *Управление персоналом*. № 11, 2000. С. 25-27.

175. Руководство по отчетности в области устойчивого развития. URL: <https://www.globalreporting.org/resource/library/RussianFSSS-G3-Reporting-Guidelines.pdf>.

176. Рудницький С. Інтереси в категоріальному ряду «потреби» - «інтереси» - «цінності» - «ідеологія». *Політичний менеджмент*. № 3, 2012. С. 151-161. URL: https://ipiend.gov.ua/wp-content/uploads/2018/08/rudnytskyi_interesy.pdf

177. Резніков В. В. Формування комплексного підходу щодо вдосконалення державного регулювання механізму міжнародної інтеграції України : монографія. Харків: Екограф, 2011. 168 с.

178. Савчук Л., Бурлакова А. Развитие корпоративной культуры в Украине. *Персонал*. № 5, 2005. С. 86-89.

179. Садова У., Семів Л. Факторний аналіз рівня життя населення в регіоні з пониженою місткістю ринку праці. *Регіональна економіка*. № 2, 2005. С. 92-102.

180. Селандер Й. Стейкхолдер-менеджмент: управління заінтересованими групами. URL: <http://www.hrm.ru/stejjkholdermenedzhment-upravlenie-zainteresovannymi-grupami>

181. Скопненко Ю. Столичне місто як об'єкт управління: порівняльно-правовий аспект. *Віче*. № 20, 2014. URL: www.viche.info
182. Склярук Н. І. Формування стратегії розвитку економіки малих міст в контексті ринкових реформ: дис. ... канд. екон. наук: 08.10.01 / Склярук Наталія Іванівна. Харків, 2003. 175 с.
183. Скриган А. Ю. Опыт формирования системы индикаторов устойчивого развития города. URL: https://pskgu.ru/projects/pgu/storage/prj/prj_09/prj_09_14.pdf
184. Смачило В. В., Колмакова О. М., Коломієць Ю. В. Процедура аналізу стейкхолдерів підприємства. *Економіка і суспільство*. Вип. 12, 2017. С. 348-353. URL: http://www.economyandsociety.in.ua/journal/12_ukr/58.pdf
185. Спивак В. А. Корпоративная культура. Санкт-Петербург : Питер, 2001. 352 с.
186. Соболева Г. Г. Дослідження інтересів територіальної громади в процесі розробки стратегії регіонального розвитку. Збірник наукових праць Луцький національний технічний університет. Випуск 5 (17). Ч. 2 Редкол.: відп. ред. д.е.н., професор Герасимчук З.В. Луцьк, 2008. С. 89-93.
187. Соціальна відповідальність і керівництво – ISO 26000:2010. URL: www.iso.org/iso/catalogue_detail?csnumber=42546.
188. Аверин А. Н., Бабич А. М., Веселкова И. Н. Социальная политика; под. ред. Н. А. Волгина, В. И. Кушлина. Москва : Изд-во РАГС, 2010. 560 с.
189. Спивак В. А. Корпоративная культура. Санкт-Петербург: Питер, 2001. 352 с.
190. Сталий розвиток міст за участі громад. Уроки з досвіду впровадження «Муніципальної програми врядування та сталого розвитку» Програми розвитку ООН в Україні : Аналітичний документ / О. Орленко. Київ : ПРООН/МПВСР, 2008. 48 с.
191. Сталий розвиток регіонів України ; науковий керівник М.З. Згуровський. Київ : НТУУ «КПІ», 2009. 197 с.

192. Стасевська О. А. Система цінностей як основа буття сучасного українського суспільства. *Вісник Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого»*. № 1 (20), 2014. С. 62-76. URL: file:///D:/Downloads-Web/Vnyua_2014_1_10.pdf
193. Стеченко Д. М. Управління регіональним розвитком: навч. посібник. Київ : Вища школа, 2000. 224 с.
194. Стратегія сталого розвитку України на період до 2030 року: Проект Версія 3.2 станом на 05.12.2016. URL: https://www.google.com.ua/Project_Ukraine_version3-2-1.pdf
195. Стратегія економічного і соціального розвитку України (2004-2015 роки) «Шляхом європейської інтеграції» (Авт. кол.: А. С. Гальчинський, В. М. Геєць та ін.); Нац. ін-т стратег. дослідж., Ін-т екон. прогнозування НАН України, М-во економіки та з питань європейської інтеграції України. Київ : ІВЦ Держкомстату України, 2004. 416 с.
196. Стратегії стейкхолдерів міст у ході «Cities Changemakers Congress»: Детальний звіт щодо результатів відкритої дискусії у форматі «Стратегія стейкхолдерів». URL: <http://novakraina.org/regiones/detalniy-zvit-shhodo-rezultativ-vidk>
197. Стратегічний план розвитку громади. Практичний посібник з питань організації роботи органів місцевого самоврядування об'єднаних територіальних громад. Київ, 2016. 101 с. URL: <https://auc.org.ua/sites/default/files/library/mod5web.pdf>
198. Сухоруков А. І., Єгорова-Гудкова Т. І, Карабанов О. В. Системні передумови формування нової парадигми державного фінансового контролю. *Економічний аналіз: зб. наук. праць*. № 1. Т.21, 2015. С. 246-255.
199. Татулов Б. Э. Анализ моделей и типов корпоративной культуры. Корпоративный менеджмент. URL: <https://www.cfin.ru/bandurin/article/sbrn05/20.shtml>
200. Тичина І. М. До проблеми визначення та класифікації цінностей громадської діяльності : Молодь в умовах нової соціальної перспективи.

Матеріали VI Міжнародної науковопрактичної конференції. Житомир, 13-14 травня, 2004р. С.342-344.

201. Томилов В. В. Культура предпринимательства. Санкт-Петербург : Питер, 2000. 368 с.

202. Томпсон А. А., Стрикленд А. Дж. Стратегический менеджмент. Искусство разработки и реализации стратегии: учебник для вузов. Москва : Банки и биржи, ЮНИТИ, 1998. 576 с.

203. Тренды 2017 — Глобальные тренды от PWC: 1 из 5 — Быстрая урбанизация URL: <http://www.worldtrends.top/2017/04/11/>

204. Тромпенаарс Ф., Куберг П. Х. 100 ключевых моделей и концепций управления. Издательство «Манн, Иванов и Фербер», 2019. 632 с.

205. Удод О. А. Аксиологічний (ціннісний) підхід у методології та методиці історії. Наукові праці історичного факультету Запорізького державного університету. 2000. Вип. XI. URL: http://istznu.org/dc/file.php?host_id=1&path=/page/issues/11/./udod.pdf

206. Україна у цифрах 2016 : статистичний збірний ; Державна служба статистики, за ред. І. Є. Вернера. Київ, 2017. 240 с.

207. Україна у цифрах 2017 : статистичний збірний ; Державна служба статистики, за ред. І. Є. Вернера. Київ, 2018. 241 с.

208. Українське суспільство та Європейські цінності: звіт за результатами соціологічного дослідження. Київ, 2018. 58 с. URL: http://fes.kiev.ua/n/cms/fileadmin/upload2/JEvropeiski_cinnosti_tables_and_diagrams_MR_.pdf

209. Управління персоналом : підручник ; за ред. Л.В. Барабанова, О.В. Сардак. Київ : Центр учбової літератури, 2011. 468 с.

210. Управління сучасним містом: підручник ; за ред. В.М. Вакуленка, М.К. Орлатого. Київ : НАДУ, 2008. 632 с.

211. Успішна територіальна громада: будуємо разом / Бриль М., Врублевський О., Данчева О., Сеїтосманов А., Чубаров Е. Харків: Видавничий будинок Фактор, 2018. 128 с.

212. Устойчивое развитие предприятия, региона, общества: инновационные подходы к обеспечению : монография ; под общ. ред. д-ра экон. наук, профессора О. В. Прокопенко. Ruda Śląska: «Drukarnia i Studio Graficzne Omnidium», 2014. 480 с.

213. Фіщук Н. Ю., Ломачинська І. В. Корпоративна культура організації: сутність, види, принципи та вплив на розвиток організації. Збірник наукових праць ВНАУ: Серія: Економічні науки. №1 (56), Том 4, 2012. С. 81-85. URL: <http://econjournal.vsau.org/files/pdfa/691.pdf>

214. Хаєт Г. Л. Корпоративна культура. Київ : Центр навчальної літератури, 2003. 423 с.

215. Хашиєва Л. В. Практика стратегічного управління розвитком міст: аналіз зарубіжного досвіду. URL: <http://www.kbuara.kharkov.ua/e-book/db/2009-2/doc/5/06.pdf>

216. Хвищун Н. В. Підходи до формування та оцінки ефективності стратегії міста. *Механізм регулювання економіки*. № 1. 2012. С. 175-181.

217. Хомутенко О. В. Економічна інформація конфліктних ситуацій як засіб регулювання управлінської діяльності регіону: автореферат дис. ... канд. екон. наук: 08.00.05. Харків, 2014. URL: https://radaecon.kname.edu.ua/images/Aref/aref_Homutenko.pdf

218. Ціннісні пріоритети державного управління в Україні : конспект лекцій / В.А. Ребкало, В.М. Козаков, В.А. Шахов та ін. ; за заг. ред. О.Ю. Оболенського, С.В. Сьоміна, А.О. Чемериса. Київ : Вид-во НАДУ, 2007. 48 с.

219. Чайка Г. П. Культура ділового спілкування менеджера : навч. посіб. Київ : Знання, 2005. 442 с.

220. Чернишова А. О., Немченко Т. А. Деякі аспекти корпоративної культури організації. *Наукові праці КНТУ*. Економічні науки. Випуск 17, 2010. URL: http://www.kntu.kr.ua/doc/zb_17_ekon/stat_17/49.pdf

221. Чичкало-Кондрацька І. Стратегічні орієнтири розвитку науково-виробничого потенціалу регіонів в умовах глобалізації та міжнародної

інтеграції України. *Вісник КНТЕУ*. №2, 2009. С. 19-26. URL: file:///D:/Downloads-Web/Vknteu_2009_2_4.pdf

222. Чичкало-Кондрацька І. Б., Кондрацька Д. С. Особливості створення та перспективи розвитку Smart Cities в країнах світу. *Ефективна економіка*. №8, 2020. URL: <http://www.economy.nauka.com.ua>

223. Чичкало-Кондрацька І. Б., Титаренко Л. М. Пріоритети інноваційного розвитку регіонів в умовах глобалізації. URL: http://reposit.nupp.edu.ua/bitstream/PolNTU/6594/1/tezu_Tytarenko%281%29.pdf

224. Чулок А. Глобальные тренды: поймать и оседлать URL: <https://hbr-russia.ru/innovatsii/trendy/792101>

225. Шевченко А. С. Концептуальні засади національної стратегії розвитку міст. URL: <http://www.kbuara.kharkov.ua/e-book/putp/2011-3/doc/2/08.pdf>

226. Шевченко О. Ю. Формирование системы индикаторов устойчивого развития муниципальных территорий. URL: <http://ivdon.ru/magazine/archive/n4p1y2012/1172>

227. Шейн Э. Х. Организационная культура и лидерство; пер. с англ. под ред. В.А. Спивака. Санкт-Петербург : Питер, 2002. 336 с.

228. Шелепова Н. С. Организационно-экономическое регулирование инновационной активности в регионе: автореферат дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Ростов-на-Дону, 2012. URL: <https://www.dissercat.com/content/organizatsionno-ekonomicheskoe-regulirovanie-innovatsionnoi-aktivnosti-v-regione/read>

229. Шершньова З. Є., Оборська С. Є. Стратегічне управління. Київ : КНЕУ, 2000. 260 с.

230. Шифрин М. Б. Стратегический менеджмент. Санкт-Петербург : Питер, 2008. 240 с.

231. Щеглюк С. Д. Підходи до модернізації стратегічного управління соціально-економічного розвитком малих міст. URL: <http://ena.lp.edu.ua:8080/bitstream/ntb/15883/1/125-Shcheglyuk-269-270.pdf>
232. Щербакова О. Л. Суб'єктно-об'єктна характеристика системи управління містом. URL: <http://www.kbuapa.kharkov.ua/e-book/tpdu/2010-4/doc/2/14.pdf>
233. Шкроміда Н. Я. Стейкхолдери як основні фактори впливу на економічний потенціал підприємства: необхідність їх обліку та аналізу. *Вісник Прикарпатського університету*. Економіка. 2014. Випуск X. С. 83-87. URL: file:///D:/Downloads-Web/Vpu_Ekon_2014_10_19.pdf
234. Єпіфанов А. О., Сало І. В. Регіональна економіка. Київ: Наукова думка, 2000. 206 с.
235. Єрмолова А. І. Модель середовища зацікавлених сторін розробки стратегії розвитку міста. *Вісник Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля*. 2014. № 14 (185), ч. 1. URL: http://archive.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/VsUNU/2012_14_1/Ermolova.pdf
236. Юрченко В. В., Мельник Ю. В., Богданова Н. В. Корпоративна культура організації. Київ, 2016. 58 с.
237. Як організувати процес стратегічного планування практичні рекомендації для українських міст та районів. ПРООН, 2013. URL: https://regionet.org.ua/files/03_How_to_organize_SP_-_UA.pdf
238. Яковлева Ю. К. Рівень та якість життя населення: комплексні характеристики суспільно-географічного розвитку території. *Науковий вісник Чернівецького університету*. С. 136-142. URL: http://collectedpapers.com.ua/wp-content/uploads/2013/12/614_615_031_Yakovleva.pdf
239. Barnett R.J., Muller R.E. (1974). *Global Reach: The Power of the Multinational Corporation*. New York : Simon and Schuster, 1974. 356 p.

240. Clare, W. Graves. Compared with other theories. (англ.) / [Электронный ресурс]. - URL: http://www.clarewgraves.com/theory_content/compared/CGcomp1.htm.
241. Clarkson M. A. Stakeholder framework for analyzing and evaluating corporate social performance. *Academy of Management Review*. 1995. Vol. 20. P. 92–117.
242. David Blaha and Dan Hoornweg, The current status of city indicators, 2006.
243. D'Anselmi, P. (2011), "Values and Stakeholders in an Era of Social Responsibility", *Free Press, New York, NY*, p. 27.
244. Deal T.E., Kennedy A.A. (1982). *Corporate Cultures. The Rites and Rituals of Corporate Life*. S. p. : Addison-Wesley publishing company, inc., 1982. 280 p.
245. Freeman R.E. (1994). The politics of stakeholder theory: Some future directions. *Business Ethics Quarterly*. 1994. Vol. 4. P. 409–421.
246. Frederick W., Post J., Lawrence A., Weber J. *Business and society: Corporate strategy, public policy, ethics* (8th. ed.). *New York: McGraw-Hill, 1996*.
247. Inghart R. Modernizacija, kul'turne izmenenija i demokratija / Ronald Inghart, Kristian Vel'cel'. *Moskva: Novoe izdatel'stvo, 2011. 464 p.*
248. Kerzner H. *Value-driven Project Management [Text]* / Kerzner H., Saladis F. *Wiley&Sons, 2009. 281 p.*
249. Kovalevska A., Zelensky S. The Methodical Approach to the Evaluation of Sustainable Development of the City of Ukraine. *European Journal of Humanities and Social Sciences: Scientific journal/ № 2 2020 p. 187-201.*
250. Pasenko V., Marushchak D. Global partnership for local economic development. Global partnership for local sustainable development: modern trends and best practices, w Czenstochowa, 2018, p. 52-58.
251. Petkova L., Pasenko V., Leshchenko M. The main features of national economies integration to the global innovation space. *Scientific Journal of*

Humanitas University Sosnowiec “The Management”. Zeszyty Naukowe Wyższej Szkoły Humanitas. Zarządzanie, 2016 (1), p. 135-148.

252. McKinsey on Sustainability & Resource Productivity, 2012. The McKinsey Quarterly. № 27, 2013. URL: <https://gtmarket.ru/laboratory/expertize/5974>

253. Hatten K.J., Hatten M.L. Effective Strategic Management, Englewood Cliffs. NJ: Prentice-Hall, 1988.

254. Higgins J.M. Organizational Policy and Strategic Management: Text and Cases. 2nd ed. Chicago: The Dryden Press, 1983.

255. Post J., Preston L., Sachs S. Managing the extended enterprise: The new stakeholder view. California Management Review. 2002. Vol. 45 (1). P. 5–28.

256. Rodchenko V., Prus Yu., Svidenska M., Khripunova D. Assessment of the transport complex in providing economic spatial development of the territories. *International Journal of Engineering & Technology*. 2018. Vol 7, No 4.3 (Special Issue 3). p. 128-134. URL: <https://www.sciencepubco.com/index.php/ijet/article/view/19970>

257. Rodchenko V., Jiafei Guo, Prus Yu., and Liu Zeyu. Criteria for choosing the priorities of a smart development of industrial centers in the context of globalization. *International Transport Infrastructure, Industrial Centers and Corporate Logistics (NTI-UkrSURT 2019)*: Fifteenth Scientific and Practical International Conference. SHS Web of Conferences. Volume 67, 2019. DOI <https://doi.org/10.1051/shsconf/20196701012>

258. Rokeach M. (1973). The Nature of Human Values. New York : Free Press, 1973. P. 120–121.

259. Schendel D.E., Hatter K.J. Business Policy or Strategic Management: A Broader View for an Emerging Discipline. Academy of Management Proceeding. 1982. August.

260. Schwartz S. H. Cultural value orientations: Nature and implications of national differences. – Moscow : State University ; Higher School of Economics Publishing House, 2008.

261. Smith G.D., Arnold D.R., Bizzel B.G. Business Strategy and Policy. Boston; Houghton Mifflin, 1988.
262. The World Values Survey: офіційний сайт. URL: <http://www.worldvaluessurvey.org>
263. Hofstede, Geert (2011). Dimensionalizing Cultures: The Hofstede Model in Context. Online Readings in Psychology and Culture, Unit 2. URL: <http://scholarworks.gvsu.edu/orpc/vol2/iss1/8>
264. Hofstede G. (2010) Cultures and Organizations: Software of the Mind S. 1. : McGrawHill, 2010. 576 p.
265. Voronkov O. Sustainable Development of the Region: The Spatial Dimension / Oleksii Voronkov, Daria Serogina, Hanna Bazetska, Natlia Skliaruk // *Rivista di studi sulla sostenibilita.* 1/2018, pp. 11-24, <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85050867925&origin=inward&txGid=603cd55252146275a4696a5d2282ff50>
266. Jones, T., Wicks, T. (1999). Convergent Stakeholder Theory. *Academy of Management Review*, 4: 887–910.

ДОДАТКИ

Додаток А

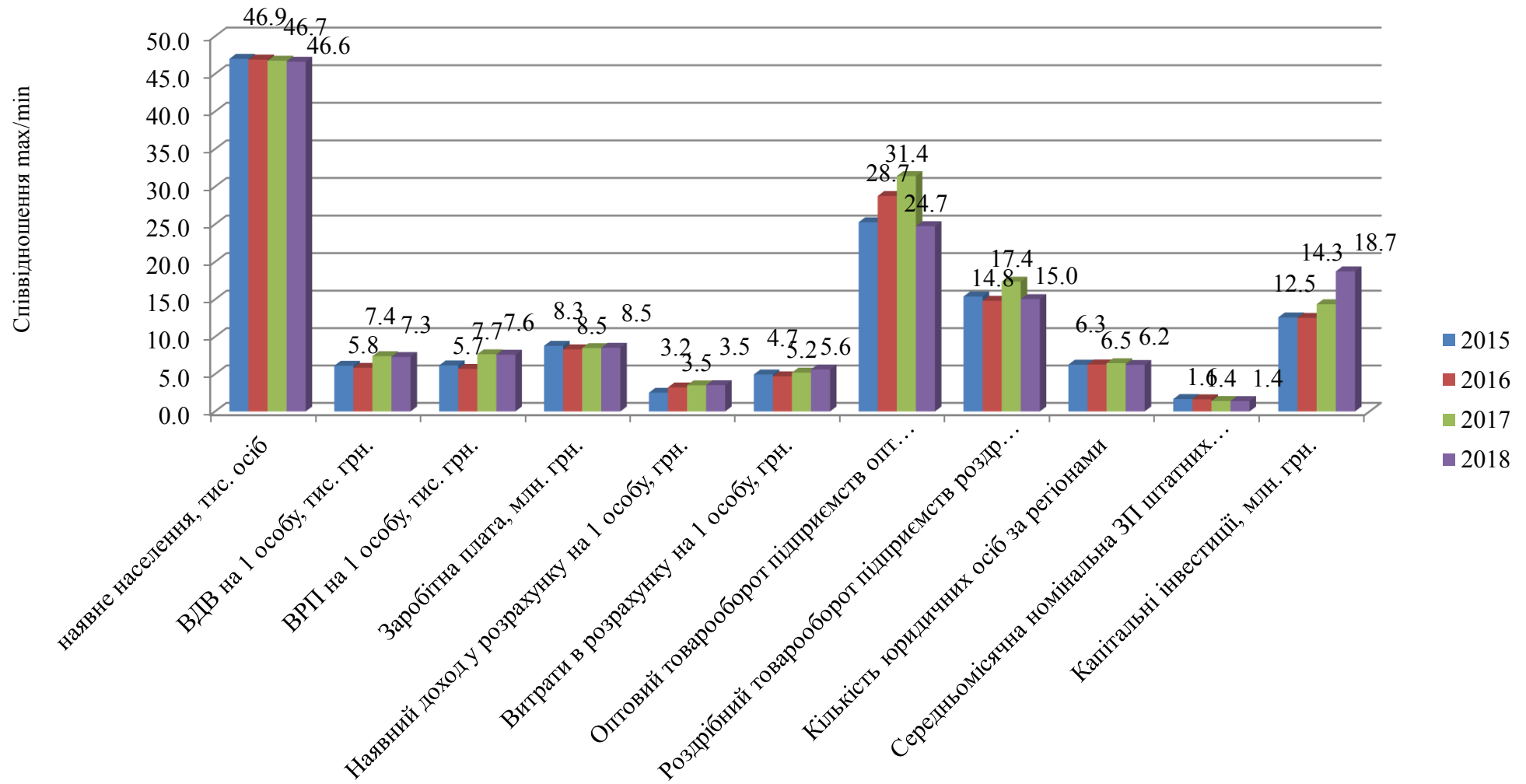


Рис. А.1. Динаміка показників диференціації за регіонами України у 2015-2018 рр.

Таблиця А.1

Система вихідних показників для аналізу диспропорцій рівня розвитку регіонів України

Регіони	Найвне населення, тис. осіб				ВДВ на 1 особу, тис. грн.				ВРП на 1 особу, тис. грн.			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
Україна	42760.5	42584.5	42386.4	42153.2	30331.38	36285.08	45083.89	54608.52	46413	55899	70233	84235
Вінницька	1602.2	1590.4	1575.8	1560.4	32208.84	39988.68	48673.44	60371.93	37270	46615	58384	71104
Волинська	1042.7	1041.0	1038.5	1035.3	26587.7	30109.51	42786.56	51174.02	30387	34310	49987	58297
Дніпропетровська	3254.9	3230.4	3231.1	3206.5	52284.25	60508.92	77668.25	91704.38	65897	75396	97137	114784
Донецька	4265.1	4244.0	4200.5	4165.9	20987.32	25126.06	30629.5	35914.44	26864	32318	39411	45959
Житомирська	1247.5	1240.5	1231.2	1220.2	27068.54	33865.38	42947.79	55190.45	30698	38520	49737	62911
Закарпатська	1259.2	1258.8	1258.2	1256.8	20790.18	23162.54	30435.84	37752.96	22989	25727	34202	41706
Запорізька	1753.6	1739.5	1723.2	1705.8	40201.87	47171.03	58647.69	67330.62	50609	59729	75306	85784
Івано-Франківська	1382.3	1379.9	1377.5	1373.3	29103.67	32970.51	40145.31	49623.08	33170	37220	46312	57033
Київська	1732.2	1734.5	1754.3	1767.9	50596.93	62302.1	75193.64	94584.66	60109	74216	90027	112521
Кіровоградська	973.1	965.8	956.3	945.5	34599.73	42511.91	47806.54	59874.21	39356	47469	55183	67763
Луганська	2205.4	2195.3	2167.8	2151.8	9043.711	11803.85	11993.72	14378.44	10778	14251	13883	16301
Львівська	2534.2	2534.0	2529.6	2522.0	32619.76	39680.74	50764.78	61421.77	37338	45319	58221	70173
Миколаївська	1158.2	1150.1	1141.3	1131.1	36063.72	43464.92	51491.08	60970.95	41501	50091	60549	70336
Одеська	2390.3	2386.5	2383.1	2380.3	36462.79	43842.45	54612.63	63540.1	41682	50159	62701	72738
Полтавська	1438.9	1426.8	1413.8	1400.4	55308.22	68938.88	88676.92	104812.1	66390	81145	106248	123763
Рівненська	1161.8	1162.7	1160.6	1157.3	26697.37	30049.88	36322.84	43298.16	30350	33958	42038	49044
Сумська	1113.3	1104.5	1094.3	1081.4	32425.22	36832.05	44179.57	54977.82	37170	41741	51419	62955
Тернопільська	1065.7	1059.2	1052.3	1045.9	22559.82	26480.36	33657.32	41696.98	24963	29247	38593	46833
Харківська	2718.6	2701.2	2694.0	2675.6	39073.79	48956.39	59271.93	74086.99	45816	57150	69489	86904
Херсонська	1062.4	1055.6	1047.0	1037.6	27169.62	32408.11	39320.68	46893.91	30246	36585	45532	52922
Хмельницька	1294.4	1285.3	1274.4	1264.7	27878.55	33432.66	42832.4	52199.52	31660	37881	49916	59583
Черкаська	1243	1231.2	1220.4	1206.4	34384.55	40442.66	49498.39	64500.3	40759	48025	59697	76904
Чернівецька	909.9	908.1	906.7	904.4	18777.89	21635.28	28393.04	34653.8	20338	23365	31509	37441
Чернігівська	1045	1033.4	1020.1	1005.7	31288.04	37085.35	47870.85	61033.36	35196	41726	55198	69725

Продовження табл. А.1

Регіони	Заробітна плата, млн. грн.				Наявний дохід у розрахунку на 1 особу, грн.				Витрати в розрахунку на 1 особу, грн.			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
Україна	709,590	898,326	1,209,097	1,529,367	31,803	37,080	47,270	58,442	40,634	47,776	61,702	76,111
Вінницька	19,989	25,692	35,683	45,927	29,637	34,931	45,436	55,734	37,026	44,832	54,245	66,758
Волинська	11,456	14,970	20,500	26,013	24,980	30,013	38,514	46,120	38,747	43,913	51,728	63,039
Дніпропетровська	73,670	90,735	123,772	157,772	39,142	44,366	57,333	74,755	47,285	55,418	69,887	84,397
Донецька	49,263	61,195	76,820	92,064	21,346	20,927	25,278	33,840	17,489	20,041	24,333	27,896
Житомирська	15,659	20,200	27,617	34,727	27,801	32,979	42,684	52,715	36,645	44,125	57,743	70,755
Закарпатська	12,515	16,403	22,325	28,437	22,457	26,856	33,891	41,418	31,647	37,380	49,171	59,935
Запорізька	33,160	40,415	52,707	67,656	36,277	43,462	54,261	65,065	44,198	52,777	66,983	82,992
Івано-Франківська	14,240	18,409	25,178	31,557	26,540	31,719	40,580	48,724	37,195	44,159	50,502	60,983
Київська	31,923	41,994	56,912	74,615	33,956	40,127	50,664	65,623	50,624	58,225	84,586	102,137
Кіровоградська	12,214	15,695	21,279	26,431	27,383	32,745	42,227	50,373	37,097	45,527	55,392	68,879
Луганська	16,039	20,930	25,699	29,470	15,634	13,793	16,416	21,252	10,368	12,656	16,266	18,186
Львівська	37,324	47,911	64,656	83,401	29,542	35,325	44,981	56,592	38,775	46,719	63,955	79,186
Миколаївська	17,585	22,543	30,391	37,991	29,342	34,971	45,356	55,469	39,151	46,956	56,654	69,191
Одеська	37,560	47,971	64,970	80,374	32,385	39,132	50,111	63,153	49,419	58,932	74,798	92,345
Полтавська	24,853	30,844	41,798	53,539	31,997	37,938	48,663	61,649	39,159	46,681	62,417	77,873
Рівненська	14,013	17,841	24,247	30,444	26,708	31,295	40,325	48,184	34,560	40,563	49,221	60,959
Сумська	16,029	20,403	27,060	33,411	30,572	36,084	45,852	55,829	35,306	43,197	55,146	68,280
Тернопільська	10,683	13,825	18,845	23,505	24,040	28,195	36,204	43,577	32,393	39,028	46,657	58,104
Харківська	44,709	56,206	75,824	96,555	32,198	38,197	48,370	56,421	51,250	59,495	75,299	96,626
Херсонська	12,021	15,329	20,670	25,098	27,880	32,968	41,695	50,195	39,023	46,423	59,276	72,499
Хмельницька	15,575	19,948	27,167	34,060	29,292	34,395	43,638	50,640	34,458	42,114	57,055	70,801
Черкаська	16,454	20,687	27,605	34,194	26,970	32,327	41,854	50,600	37,502	45,207	59,405	73,262
Чернівецька	8,392	10,924	14,604	18,522	23,929	28,361	36,215	42,762	33,180	39,316	54,708	68,163
Чернігівська	14,017	17,721	23,825	29,818	28,440	33,231	42,501	51,213	36,379	44,577	57,155	70,949

Продовження табл. А.1

Регіони	Кількість юридичних осіб за регіонами				Середньомісячна номінальна ЗП штатних працівників, грн				Прийнято в експлуатацію житла, тис. кв.м.			
	2015	2017	2018	2019	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
Україна	1072945	1185071	1235024	1298435	4195	5183	7104	8865	11044	9367	9217	8689
Вінницька	26228	28665	29869	30984	3396	4189	6121	7801	391	350	304	224
Волинська	18047	19547	20288	21159	3291	4047	5849	7324	329	364	308	371
Дніпропетровська	88795	97722	95678	97495	4366	5075	6939	8862	340	293	320	284
Донецька	84009	85281	86808	87995	4980	5989	7764	9686	43	58	38	41
Житомирська	26337	28449	29456	30371	3271	4000	5836	7372	213	166	124	146
Закарпатська	19212	20976	21742	22438	3381	4298	6355	8070	442	336	368	429
Запорізька	42367	44983	45583	46501	4200	5080	6863	8726	101	108	89	68
Івано-Франківська	23610	25679	26607	27577	3402	4202	6074	7551	856	481	523	404
Київська	51321	61090	63257	66592	4153	5229	7188	9097	1864	2060	1719	1541
Кіровоградська	20098	21666	22608	23487	3282	3974	5792	7191	117	54	41	48
Луганська	39940	40005	40307	40598	3427	4637	5862	7365	22	7	15	16
Львівська	55389	61506	64462	67578	3646	4559	6391	8001	1165	859	889	897
Миколаївська	39268	42736	44988	47383	3984	4887	6709	8160	168	106	52	51
Одеська	66004	72419	76160	79306	3897	4809	6542	8011	632	576	683	568
Полтавська	29358	31227	32009	32775	3783	4621	6551	8375	266	137	206	203
Рівненська	18774	20538	21219	22041	3573	4364	6013	7469	361	324	360	319
Сумська	20466	21790	22397	23633	3449	4131	5946	7324	157	110	92	97
Тернопільська	18959	20070	20601	21367	2994	3695	5554	6969	480	234	244	261
Харківська	64458	70651	73703	76760	3697	4448	6244	7657	384	469	348	529
Херсонська	23666	26145	27169	28298	3123	4046	5842	7058	113	82	59	95
Хмельницька	26142	27807	28447	29343	3371	4043	5938	7346	469	405	335	325
Черкаська	23638	26232	27070	27909	3360	4148	6042	7478	193	126	133	131
Чернівецька	14177	15143	15365	15405	3050	3828	5621	6991	382	222	187	287
Чернігівська	19152	20556	21239	21675	3295	4002	5636	6995	190	106	118	98

Продовження табл. А.1

Регіони	Оптовий товарооборот підприємств опт торгівлі, млн. грн				Роздрібний товарооборот підприємств роздр торгівлі, млн. грн				Капітальні інвестиції, млн. грн.			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
Україна	1244221	1555966	1908671	2215367	487558	555975	586330	668370	273116	359216	448462	578726
Вінницька	18228	14770	18838	24045	11427	12644	12281	14708	7373	8302	11744	17627
Волинська	18495	51852	72638	86133	11624	11986	9556	10295	6167	6384	7042	8687
Дніпропетровська	93252	122254	149822	154531	47718	52210	56060	66024	25920	33169	42908	60289
Донецька	68053	53137	57419	60669	15109	16031	15767	19243	8304	11902	17269	26979
Житомирська	6690	16530	18193	22014	10794	11887	12382	14466	4044	5573	7722	8742
Закарпатська	14000	6709	6454	8874	12239	13366	12197	13561	3778	4663	5624	7501
Запорізька	22812	35029	39675	49225	22162	25359	25531	27779	7794	11040	15880	15732
Івано-Франківська	9245	11413	12225	15606	10571	11665	11402	13345	9609	7948	9708	9394
Київська	83826	101415	122010	149489	31738	37060	41772	49872	24359	33411	34494	40713
Кіровоградська	14451	17298	20212	22908	8555	9929	10424	11473	4057	6355	7321	7181
Луганська	3801	4795	4771	6246	3102	3526	3230	4393	2060	4122	3330	3219
Львівська	36354	37895	43281	59297	29163	34118	37054	42944	13387	18605	24106	28996
Миколаївська	23707	30835	37269	46967	11391	13288	13208	14947	5990	9730	11178	10099
Одеська	43597	75227	91671	109363	36775	43596	47002	53108	9984	16729	22300	23788
Полтавська	16224	22999	27089	30874	13493	15411	16675	19586	8338	15265	15855	18637
Рівненська	6231	7618	8984	9896	9422	9853	9403	10749	4334	4324	6127	7228
Сумська	11053	15577	16952	21557	8135	9339	9671	11526	3663	5763	6947	7750
Тернопільська	30459	9593	11776	14024	7354	8052	6528	7169	3828	4888	7151	8375
Харківська	62937	66794	79989	78961	36807	41850	46079	51926	11247	16546	19362	23551
Херсонська	8967	10802	12630	11985	10994	12567	12689	14721	3107	4591	7362	8853
Хмельницька	6876	10395	15716	17777	10063	11530	11289	11605	6809	9123	10500	11275
Черкаська	23101	22676	26939	37358	11058	12154	11328	12567	4486	6499	8144	11110
Чернівецька	3691	4253	5107	6518	7659	8189	7194	8041	2789	2669	2992	3721
Чернігівська	9863	10838	12414	17559	8856	9955	10285	11448	3550	5319	7351	8971

Додаток Б

«Стейкхолдер»: сутність категорії та аналіз моделей оцінки

Таблиця Б.1

Визначення сутності категорії «стейкхолдер»

№	Автор, джерело	Визначення
1	2	3
1	Р. Фрімен [245]	будь-які індивідууми, групи або організації, що можуть чинити вплив на досягнення організацією своїх цілей, а також одночасно можуть опинитись під впливом цих рішень
2	М. Кларксон [241]	особи або групи осіб, котрі мають або пред'являють права на власність організації, зацікавлені в її діяльності у минулому, сьогоденні та/ або майбутньому періодах часу
3	П. Данселмі [243]	визначає стейкхолдерів як людей або групи, які або добровільно, або ненавмисно піддаються впливу ризику, що виникає у зв'язку з діями фірми
4	Й. Селандер [259]	всі групи людей або інших організацій, чий внесок (робоча сила, капітал, ресурсне забезпечення, купівельна спроможність тощо) є основою успіху організації
5	Т. Джонс, А. Уїкс [266]	групи та індивіди, що є оточенням (внутрішнім та зовнішнім) корпорації, які впливають або на які можуть вплинути рішення, що ухвалюються корпорацією
6	Дж. Постом, Л. Престоном та С. Саксом [255]	зацікавлені сторони виступають каталізаторами ефективних відносин, розвиток яких полягає в раціональних діях організації на систему суперечливих очікувань стейкхолдерів
7	Рекомендації зі звітності в галузі сталого розвитку [151]	це організації чи особи, на яких згідно з раціональними очікуваннями суттєво впливають діяльність, продукція та/або послуги організації, і ті, чий дії можуть впливати на здатність організації успішно реалізовувати свої стратегічні цілі
8	Міжнародний стандарт соціальної відповідальності ISO 26000 [187]	окремі особи або групи осіб, котрі мають інтерес у будь-яких рішеннях або діях організації
9	А.О. Аммарі [7, с. 151]	будь-яка особа або група осіб, що впливає на діяльність організації або відчуває на собі вплив цієї діяльності, а також будь-яка особа або група осіб, які можуть допомогти в розробці пропозицій щодо підвищення комерційної та суспільної ефективності підприємства
10	В.Б. Горбань [56, с. 48]	окремі особи або об'єднання осіб, зацікавлених безпосередньо чи опосередковано в успіху або невдачі проектів організації при досягненні намічених результатів
11	В.А. Гросул, Н.Е. Аванесова [59, с. 234]	Зацікавлені сторони – суб'єкти внутрішнього та зовнішнього середовища, які переслідують певні інтереси, пов'язані з отриманням вигоди від взаємодії з підприємством, мають можливість впливати на його

		діяльність, та, які є об'єктом інтересу з боку самого підприємства
12	Я.М. Лагута [116]	це всі групи людей (або різних організацій), внесок яких (праця, капітал, ресурси, купівельна спроможність, поширення інформації про компанію тощо) є успіхом корпорації

Складено автором

Таблиця Б.2

Порівняльний аналіз моделей оцінки стейкхолдерів

№	Назва	Суть	Результат
1	2	3	4
1	Модель А. Менделоу (матриця «влада / інтерес»)	Класифікація (або групування) стейкхолдерів за 2 критеріями: 1) рівень влади – здатність справляти вплив 2) рівень інтересу – бажання впливати Розробляється з метою виявлення виду відносин; усунення негативного впливу стейкхолдерів на проект, мінімізації негативних наслідків Хто зі стейкхолдерів буде найбільш впливовим під час формування системи цілей? Які стейкхолдери можуть опинитися в потенційному конфлікті у процесі визначення цілей?	Розподіл стейкхолдерів на 4 групи: Група А (мінімальний рівень влади та мінімальний рівень інтересу) – спостерігачі, які вимагають мінімальних зусиль та постійного моніторингу (чи не зміниться їх позиція). Група Б (мінімальний рівень влади та високий рівень інтересу) – стейкхолдери, що є в курсі подій, які потребують постійного поінформування. Можуть бути дуже важливими, щоб справити вплив на стейкхолдерів із більшим рівнем влади Група В (високий рівень влади та мінімальний рівень інтересу) – задоволені та пасивні, потребують постійної підтримки бо раптово можуть набути великого значення Група Д (високий рівень влади та високий рівень інтересу) – ключові гравці, які потребують співпраці та залучення до процесів планування і реалізації
2	Матриця «влада / динамізм»	Класифікація (або групування) стейкхолдерів за 2 критеріями: 1) рівень влади – здатність справляти вплив 2) рівень динамізму – зміна положення Розробляється з метою визначення того, куди мають бути спрямовані зусилля під час розробки стратегії та обґрунтування пріоритетних напрямків та дій	Розподіл стейкхолдерів на 4 групи: Група А (мінімальний рівень влади та мінімальний рівень динамізму) – стейкхолдери із найменшою кількістю проблем, прості у спілкуванні та не вимагають особливих зусиль. Група Б (мінімальний рівень влади та високий рівень динамізму) – стейкхолдери, які непередбачувані, але керовані. Доволі прості у спілкуванні, не потребують багатьох зусиль, постійний моніторинг позиції та інформування про події Група В (високий рівень влади та мінімальний рівень динамізму) – потужні, але передбачувані стейкхолдери. Їх очікування достатньо легко виконати, що необхідно робити, бо вони володіють владою Група Д (високий рівень влади та високий рівень динамізму) – найбільш небезпечні стейкхолдери, які потребують найбільшої уваги. До них застосовують нові / інноваційні стратегії взаємодії та співпраці

Продовження таблиці Б.2

1	2	3	4
3	Модель Мітчелла	<p>Ідентифікація зацікавлених сторін залежно від поєднання одного, двох, трьох атрибутів:</p> <p>1) «влада» - здатність стейкхолдерів отримати бажаний результат (можливість прийняття управлінських рішень, фінансова винагорода)</p> <p>2) «легітимність» - ступінь відповідності юридичним нормам і нормам поведінки, прийнятим у конкретному суспільстві</p> <p>3) «терміновість» - відносини із зацікавленими сторонами з погляду невідкладності задоволення вимог конкретного стейкхолдера</p> <p>Для створення практичного інструментарію для менеджменту, що дозволяє спрощувати роботу із стейкхолдерами бо формуються кількісні оцінки порівняльної важливості зацікавлених сторін</p>	<p>Розподіл стейкхолдерів на 7 класів:</p> <p>Латентні стейкхолдери (володіють одним атрибутом):</p> <p>1) Дирекційна група (зацікавлені сторони, які не мають «терміновості» чи «влади»).</p> <p>2) Бездіяльна / спляча група (зацікавлені сторони, які не мають «легітимності» і «терміновості»).</p> <p>3) Група, що вимагає (зацікавлені сторони, які не мають «влади» та «легітимності», але хочуть негайно отримувати інформацію та вирішувати питання).</p> <p>Очікуючі стейкхолдери (володіють двома атрибутами):</p> <p>4) Домінантна група (зацікавлені сторони, які мають «владу» та «легітимність», але не мають «терміновості»).</p> <p>5) Небезпечна група (зацікавлені сторони, які мають «владу» і «терміновість», але насправді не мають права на прийняття рішення).</p> <p>6) Залежна група (зацікавлені сторони, які не мають «терміновості» і «влади»).</p> <p>Категоричні стейкхолдери:</p> <p>7) Остаточна група (зацікавлені сторони, які мають ознаки «влади», «легітимності» і «терміновості»).</p>
4	Карта зацікавлених сторін (Stakeholder's Map)	<p>Візуалізація у вигляді карти груп стейкхолдерів відбувається за різними критеріями, наприклад, рівень інтересу, рівень впливу, рівень доступу до нових ідей, рівень знань та досвіду, рівень легітимності тощо.</p>	<p>Розподіл стейкхолдерів на групи (кількість у кожному окремому випадку буде різнитися), що розподілені за певним критерієм. У кожній групі конкретизовано суб'єктів і визначено рівень взаємозв'язку і впливу. Карта повинна ілюструвати відносини, за допомогою яких система може впливати на її учасників, і навпаки, учасники – на систему.</p>
5	Балансова модель взаємовідносин зацікавлених сторін	<p>Ідентифікація зацікавлених сторін залежно від типу відносин, які між ними складаються виключно з метою ресурсного обміну.</p>	<p>Розподіл стейкхолдерів на 3 групи, що описують відносини між ними:</p> <p>1) асиметричні відносини (на користь цільового елемента)</p> <p>2) асиметричні відносини (на шкоду цільовому елементу)</p> <p>3) еквівалентні відносини</p>

Закінчення таблиці Б.2

1	2	3	4
6	Модель Г. Савважа	Ідентифікація стейкхолдерів за 2 критеріями: 1) здатність зацікавленої сторони нанести шкоду 2) потенціал стейкхолдера до співпраці Розробляється з метою вибору доречної стратегії взаємодії зі стейкхолдером.	Розподіл стейкхолдерів на 4 групи із обґрунтованими моделями взаємодії: Група 1 (мінімальна загроза та мінімальний потенціал) – стратегія спостереження Група 2 (мінімальна загроза та високий потенціал) – стратегія залучення Група 3 (висока загроза та мінімальний потенціал) – стратегія захисту Група 4 (висока загроза та високий потенціал) – стратегія взаємодії
6	Призма ефективності	Орієнтована на основні класи зацікавлених осіб, які можуть зустрітися в будь-якому проекті. У класи включаються: інвестори (акціонери та інші постачальники капіталу); клієнти і посередники; працівники та професійні спілки; постачальники і стратегічні партнери; чиновники регулятивних органів, преса і спільноти.	Отримати відповіді на питання: А. Задоволеність зацікавлених осіб. Хто є зацікавленими особами, і що вони хочуть від компанії? В. Внесок зацікавлених осіб. Чого ми хочемо від наших зацікавлених осіб? С. Стратегії. Які стратегії нам необхідні для задоволення згаданих бажань? Д. Процеси. Які процеси нам потрібно запустити для здійснення даних стратегій? Е. Можливості. Які можливості (люди, досвід, технології та інфраструктура) нам потрібні для більш дієвого і ефективного управління даними процесами?
7	Коло стейкхолдерів	Групування стейкхолдерів у вигляді сегментів кола. Сила влади стейкхолдера (power) представлена радіальною глибиною сегмента. Від трьох концентричних кіл: ресурсна база стейкхолдера (внутрішнє середовище), галузева структура, соціально-політичне середовище	Чотири концентричні кола представляють «близькість» стейкхолдерів до проекту та силу їх влади

Складено авторами на основі [3], [6], [8], [9], [10], [11]