

Продовження таблиці 3.10

1	2
	<p>Встановлення чіткого порядку і форм звітності про витрати коштів; довести ці вимоги до працівників і проводити з ними регулярне навчання з цього питання;</p> <p>Попередження співробітників про відповідальність за підробку та подання завідомо неправдивих відомостей, на основі яких здійснюватимуться компенсаційні виплати;</p> <p>Посилення контролю за звітуванням про понесені витрати, особливо в частині понаднормових витрат.</p>
Група корупційних ризиків «Управління персоналом» (УП)	<p>Створення збірника положень про персонал з чітким описом прав і обов'язків співробітників і керівників, процедур оцінки результатів їх роботи, просування по службі, переведення на нижчу посаду або звільнення з роботи тощо;</p> <p>Проведення регулярних тренінгів для персоналу;</p> <p>Впровадження системи щоденної фіксації працівниками своєї роботи у таблиці обліку робочого часу; проводити вибіркові або щоденні перевірки;</p> <p>Перегляд положень про структурні підрозділи, а також посадових інструкцій керівників на предмет закріплення в них повноважень з управління персоналом аби жоден співробітник не залишився поза контролем, за необхідності внесення відповідних змін;</p> <p>Забезпечення наявності та дієвості каналів для інформування посадовими особами про відомі їм факти правопорушень;</p> <p>Забезпечення контролю за підпорядкованим персоналом (в тому числі запровадження відео спостереження, коли це дозволено законом, чи доступу до документів, електронних ресурсів);</p> <p>Проведення навчання та підвищення кваліфікації керівників з питань управлінської діяльності; запобігання перевантаженню керівників завданнями, які не дають можливості забезпечувати належний контроль за підлеглими;</p> <p>Розміщення робочого місця керівника таким чином, аби забезпечити можливість безпосереднього контролю підлеглих;</p> <p>Періодична ротація кадрів з метою уникнення формування занадто близьких чи незалежних стосунків між керівником і підлеглими;</p> <p>Забезпечення посилення контролю щодо співробітників, діяльність яких пов'язана з підвищеним корупційним ризиком;</p> <p>Періодичне проведення анонімних опитувань (анкетування) серед співробітників з метою вивчення рівня задоволеності роботою та загального рівня етики поведінки.</p>
Група корупційних ризиків «Забезпечення внутрішньої безпеки суб'єкта господарювання» (ЗВБ)	<p>Перевірка нових бізнес-партнерів і їхніх посередників та класифікація їх за ступенем ризику;</p> <p>впровадження антикорупційних положень в угоди з бізнес-партнерами і посередниками;</p> <p>Встановлення нормативів подарунків і представницьких витрат за рівнями співробітників;</p>

Продовження таблиці 3.10

1	2
Група корупційних ризиків «Управління інформацією» (УІ)	<p>Розробка внутрішніх положень щодо управління конфіденційною або іншою службовою інформацією та доведення змісту цих положень до персоналу в ході регулярних навчань;</p> <p>Письмове попередження про обмеження, пов'язані з роботою з конфіденційною чи іншою службовою інформацією;</p> <p>Обмеження під час роботи з конфіденційною чи іншою службовою інформацією, зокрема, в частині доступу до неї, унеможливлення копіювання, пересилання чи іншого переміщення такої інформації;</p> <p>Обов'язковий облік та періодичні перевірки доступу і використання конфіденційної інформації;</p> <p>Попереджати про недопустимість розголошення конфіденційної та іншої службової інформації особою після припинення діяльності, пов'язаної з виконанням функцій держави, протягом визначеного законодавством строку;</p> <p>Посилення захисту доступу до електронних ресурсів та забезпечення автоматизованого обліку й контролю доступу до відповідних баз даних, їх зміни;</p> <p>Проведення регулярних перевірок електронних систем безпеки;</p> <p>Періодична зміна паролів (ключів) доступу до електронних ресурсів;</p> <p>Встановлення чіткого порядку доступу до бази даних та регулярне інформування про це співробітників суб'єкта господарювання.</p>

При виборі заходів реагування на ризики треба визначити необхідні для їхнього впровадження ресурси. План протидії корупції узагальнює результати процесу оцінки корупції та заходів реагування, а також визначає необхідні ресурси, відповідальні особи, строки впровадження.

Ключовим компонентом стратегії мінімізації корупційних ризиків на комунальних підприємствах водопостачання та водовідведення є встановлення чітких ліній відповідальності. У зв'язку з цим можна запропонувати структуру ліній відповідальності на рис. 3.3.

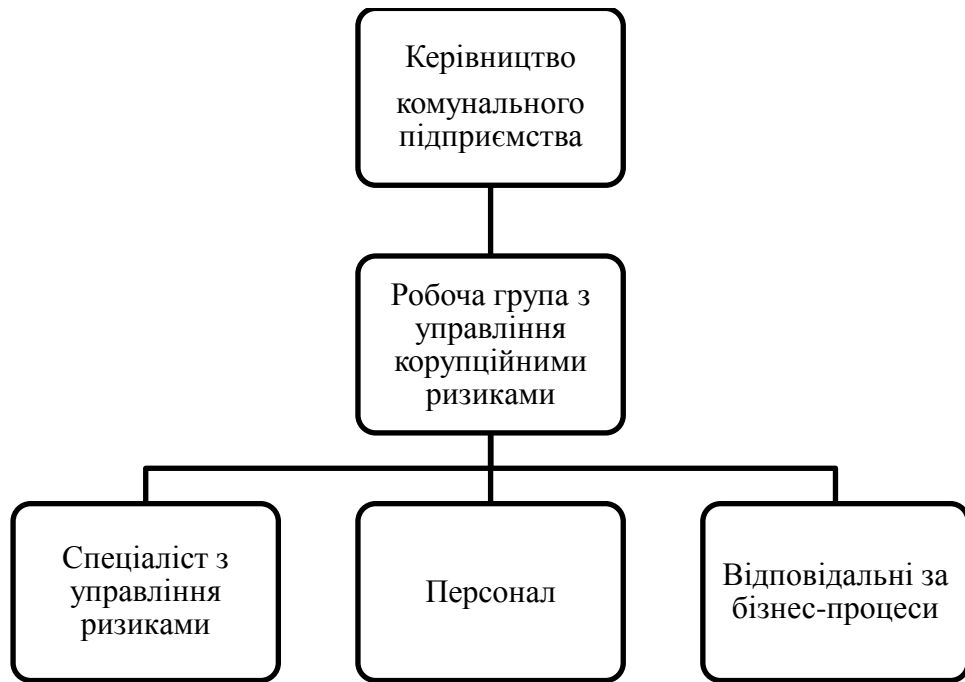


Рис. 3.3. Структура відповідальності

Розподіл функцій та обов'язків різних суб'єктів є найважливішими елементами ефективної реалізації стратегії мінімізації корупційними ризиками. Керівництво суб'єкта господарювання повинно нести відповідальність за ефективну та об'єктивну реалізацію управління корупційними ризиками. Робоча група з управління ризиками як спеціалізований орган повинен відповідати за оцінку ризиків та розробку плану зі зниження ризиків. Спеціаліст з управління ризиками відповідає за моніторинг виконання плану зі зниження ризиків та інших антикорупційних ініціатив в межах суб'єкта господарювання. Важливо відзначити, що більшість спеціалістів з управління ризиками діють, в основному, в якості радників та координаторів і не мають прямої оперативної відповідальності за конкретні сфери ризику. Оперативна відповідальність за конкретні категорії ризику, як правило, лежить на відповідальних процесів. І, нарешті, персонал (співробітники) повинен співпрацювати у виявленні та звітності про ризики робочій групі з управління ризиками.

Проаналізувавши функції, реалізація яких призвела до корупційних злочинів, можна зробити наступні висновки:

- про необхідність введення коефіцієнта оцінки корупційного ризику, який повинен застосовуватися в якості одного з попереджувальних механізмів в боротьбі з корупцією,
- про значущість виявлення «критичних точок» в ході реалізації функцій управління для подальшого реінжинірингу управлінських функцій і подальшого скорочення числа корупційних можливостей і схем для їх реалізації. Виявлення «критичних точок» в ході діяльності суб'єктів господарювання може дозволити мінімізувати ризики, а в деяких випадках може призвести до їх усунення.

Однак для мінімізації корупційних ризиків в загальному вигляді необхідно забезпечити моніторинг конфлікту інтересів, впроваджувати механізми оцінки корупційних ризиків і здійснювати контрольну діяльність в кожному бізнес-процесі.

Активний підхід до управління корупційними ризиками є одним з найбільш ефективних кроків, який може використовувати керівництво суб'єкта господарювання для зменшення рівня корупційної діяльності. Корупція не є питанням, яке будь-який суб'єкт господарювання хоче визнати проблематичним для себе, але реальність така, що більшість з них є уразливими до певного рівня корупції. Хоча ліквідація всіх корупційних ризиків не є можливою, суб'єкта господарювання можуть вчиняти позитивні і конструктивні дії, щоб зменшити свою вразливість. Поєднання ефективного управління корупційними ризиками, комплексної оцінки корупційного ризику, сильного внутрішнього контролю, а також координація та своєчасна реалізація заходів зі зниження ризиків може значно знизити рівень корупційних ризиків.

Важливо відзначити, що боротьба з корупцією є конструктивною діяльністю. Сильний та ефективний суб'єкт господарювання існує, бо керівництво вживає превентивні (профілактичні) заходи для управління корупційними ризиками, перш ніж вони з'являються. Керівництво, яке

створює етичну культуру має вплив на співробітників, які задоволені роботою в такому закладі, вони працюють краще і в кінцевому рахунку робота суб'єкта господарювання загалом стає більш ефективною.

Висновки до розділу 3

Для України впровадження антикорупційних заходів на підприємстві є відносно новою практикою. Як було розглянуто, у світовій практиці, особливо в розвинених країнах, система комплаєнсу використовується досить давно. Актуальність зарубіжного законодавства й норм комплаєнс для українських суб'єктів господарювання зумовлена, насамперед, тим, що ці положення забезпечують систему вимог іноземних осіб з бізнес-спільноти та службовців державних органів іноземних держав до своїх контрагентів. Згідно із цими вимогами здійснюється ретельна перевірка всіх організацій та осіб, які відповідно до договорів провадять діяльність на користь іноземної компанії (суб'єкта зазначених законів).

Доведено, що успіх у забезпеченні економічної безпеки діяльності підприємства значною мірою залежить від здатності оцінювати та керувати корупційними ризиками. Ризик в даний час виступає для комунальних підприємств водопостачання та водовідведення як невід'ємна складова діяльності. Було виявлено, що корупційний ризик для комунальних підприємств водопостачання та водовідведення – це ризик прояву корупційних явищ та/або виникнення корупційних ситуацій, які порушують норми національного та міжнародного антикорупційного законодавства.

Представлена в цьому розділі методика періодичної оцінки корупційних ризиків є найважливішими інструментом реалізації стратегії їх мінімізації та дотримання юридичними особами приватного права вимог антикорупційних законів держави.

Запропонований алгоритм оцінки корупційних ризиків, який включає визначення та оцінювання конкретних бізнес-процесів і основних операцій в діяльності суб'єктів господарювання, при реалізації яких існує висока ймовірність скоєння працівниками корупційних правопорушень як з метою отримання особистої вигоди, так і з метою отримання вигоди самим суб'єктом господарювання.

Розглянуті та запроваджені підходи до побудови «карт корупційних ризиків» суб'єктів господарювання, що включає результати оцінки основних бізнес-процесів на ймовірність і вплив корупційних ризиків, визначення відповідальних осіб, джерел ризиків та ступінь контрольованості.

Основні результати дослідження, викладені в цьому розділі, відображено в працях [57, 58, 59].

ВИСНОВКИ

У дисертаційній роботі вирішено актуальне завдання стосовно узагальнення та розвитку науково-теоретичних положень, обґрунтування і розробки методичних підходів щодо впровадження стратегії мінімізації корупційних ризиків у системі управління економічною безпекою суб'єктів господарювання, що дозволяє за рахунок своєчасної оцінки корупційних ризиків передбачити можливість виникнення корупційних правопорушень та зміцнити економічну безпеку суб'єктів господарювання. На основі проведеного дослідження зроблено такі висновки:

1. Досліджено теоретичні аспекти та систематизовано тенденції прояву корупції для світового та українського бізнесу, а також шляхи її часткового або повного подолання. Доведено, що на сьогоднішній день корупція та її прояви є складним явищем, що вкрай негативно впливає на всі аспекти соціально-економічного та політичного розвитку країни, загрожує реалізації принципів верховенства права й соціальної справедливості, підриває основи демократії та порушує права людини. Як за кордоном, так і в Україні суб'єкти господарювання все частіше стикаються з корупційними проявами, особливо у відносинах між бізнесом і державними органами, незалежно від їх розміру. Як показали дослідження, багато представників українського бізнесу не мають виваженої політики боротьби з хабарництвом та корупцією.

2. Проаналізовані норм міжнародного та національного законодавства у сфері боротьби та протидії корупції. Проведене дослідження місця України у світовій системі координат на основі міжнародних рейтингів дало можливість зробити висновок про те, що необхідні радикальні реформи національного законодавства у сфері боротьби та протидії корупції та послідовна, виважена державна політика, результативність якої забезпечить зростання міжнародного статусу та рейтингів нашої держави. Доведено, що існує підвищена зацікавленість усіх суб'єктів господарювання у володінні достовірною інформацією, прийомами та методами щодо вирішення

проблеми корупційних проявів на всіх ланках функціонування. Антикорупційні заходи стають у край важливим на тлі значного поглиблення міжнародного співробітництва, особливо після підписання договору між Україною та Європейським Союзом та пріоритетними для тих українських суб'єктів господарювання, які мають іноземних бізнес-партнерів або інвесторів. Ця проблема повинна вирішуватися разом з інститутами громадянського суспільства: профспілками, організаціями підприємців, засобами масової інформації.

3. Оцінено інформаційно-аналітичне забезпечення та рівень економічної безпеки суб'єктів господарювання, також визначені шляхи поліпшення стану економічної безпеки досліджених суб'єктів господарювання. У сучасних умовах господарювання підприємство як суб'єкт ринкових відносин, має на меті вчасно реагувати на зміни зовнішнього середовища. Однак своєчасний та якісний зворотній зв'язок може бути сформований лише за умови ретельної уваги всієї ланки керівництва до управління економічною безпекою суб'єкта господарювання, прийняття оптимальних управлінських рішень, що забезпечують фінансово-економічну безпеку у вигляді зростання прибутку і капіталу, стабілізації діяльності, підвищення добробуту його власників і працівників. Розглянуті різні методичні підходи та інформаційне забезпечення оцінки рівня економічної безпеки суб'єктів господарювання. Удосконалено підходи до визначення функціональних складових економічної безпеки суб'єктів господарювання, що враховують поряд з відомими складовими комплаєнс-безпеку, яка є вагомою частиною системи безпеки суб'єктів господарювання, що забезпечує відповідність внутрішніх документів актуальним законодавчим актам та відповідність внутрішніх бізнес-процесів внутрішнім нормативно-правовим документам. Проаналізовано стан економічної безпеки п'яти найбільших підприємств водопостачання та водовідведення України: ПАТ «Акціонерна компанія «Київводоканал», КП «Харківводоканал», КП «Дніпроводоканал», Львівського міського КП «Львівводоканал», комунальне

підприємство «Маріупольське ВУВКГ». Було визначено складові інформаційного забезпечення та рівень економічної безпеки на досліджених підприємствах. За результатами розрахунків із застосуванням таксономічного методу для більшості досліджуваних підприємств був характерний «низький» рівень безпеки, що уможлиблює продовження функціонування, хоча, зважаючи на зростаючий рівень ворожості зовнішнього середовища, вимагає вдосконалення управління процесом забезпечення економічної безпеки. На основі оцінки було розроблено та представлено шляхи поліпшення стану економічної безпеки досліджених підприємств.

4. Визначено місце антикорупційного комплаєнсу та розглянуті методичні підходи до його побудови в системі управління економічною безпекою суб'єктів господарювання. Удосконалені підходи щодо організації антикорупційного комплаєнсу як системи протидії корупції, спрямованої на мінімізацію корупційних і репутаційних ризиків, що виникають унаслідок порушення співробітниками професійних та етичних вимог, установлених внутрішніми документами та антикорупційним законодавством, що в кінцевому рахунку зміцнює економічну безпеку суб'єкта господарювання.

5. Досліджені прояви корупційних ризиків та проведено їх оцінку в діяльності досліджених суб'єктів господарювання. Доведено, що успіх у забезпеченні економічної безпеки суб'єкта значною мірою залежить від здатності оцінювати та керувати корупційними ризиками. Ризик сьогодні виступає для комунальних підприємств водопостачання та водовідведення як невід'ємна складова діяльності. Було виявлено, що корупційний ризик для таких комунальних підприємств – це ризик прояву корупційних явищ та/або виникнення корупційних ситуацій, які порушують норми національного та міжнародного антикорупційного законодавства. Представлена методика періодичної оцінки корупційних ризиків є найважливішими інструментом реалізації стратегії їх мінімізації та дотримання юридичними особами приватного права вимог антикорупційних законів держави. Запропонований алгоритм оцінки корупційних ризиків, який включає визначення та

оцінювання конкретних бізнес-процесів і основних операцій у діяльності суб'єктів господарювання, при реалізації яких існує висока ймовірність скоєння працівниками корупційних правопорушень як з метою отримання особистої вигоди, так і з метою отримання вигоди самим суб'єктом господарювання.

6. Розроблено та впроваджено стратегію мінімізації корупційних ризиків у діяльності суб'єктів господарювання, що включає взаємопов'язані ключові складові: планування оцінки корупційних ризиків, виявлення та попередній аналіз, безпосередню оцінку корупційних ризиків, реагування на корупційні ризики, моніторинг та корегування самої стратегії. Розглянуті та запроваджені підходи до побудови «карт корупційних ризиків» суб'єктів господарювання, що включають результати оцінки основних бізнес-процесів на ймовірність і вплив корупційних ризиків, визначення відповідальних осіб, джерел ризиків та ступінь контролюваності.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Августин Р. Р., Саприка О. Б., Галазюк Н. М. Теоретико-методологічні основи діяльності природних монополістичних структур. *Вісник Львівської комерційної академії : зб. наук. праць. Серія економічна*. 2010. Вип. 33. С. 180-184.
2. Андрианов В. Коррупция как глобальная проблема современности. *Маркетинг*. 2013. № 2. С. 3-23.
3. Бабаєв В. М. Фінансово-економічна безпека: стратегічна аналітика та аудиторський супровід: монографія / за заг. ред. Т. В. Момот. Харків: ХНУМГ, 2015 р. 445 с.
4. Баланда А. Безпека як соціальний феномен: дискурс людського розвитку. *Україна: аспекти праці*. Київ : ЗАТ «ВПОЛ», 2007. № 1. С. 25-27.
5. Баран М.П. Струтинський Р.Й. Запобігання та протидія корупції: освітній пакет [для тематичного короткотермінового семінару]. Київ, 2012. 91 с.
6. Барановський О. І. Фінансова безпека в Україні (методологія оцінки та механізми забезпечення). Київ: Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2004. 759 с.
7. Бардачова Ю. М., Лопушинський І. П. Нові підходи до боротьби з корупцією: законодавче забезпечення та проблема реалізації : матеріали засідання круглого столу. Херсон: Грінь Д.С., 2011. 116 с.
8. Бегей М. В. Сучасні підходи до моделювання системи економічної безпеки підприємств. *Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ*. 2016. № 1. С. 13–24.
9. Белокуров В. В. Структура функциональных составляющих экономической безопасности предприятия. URL://<http://www/safetyfactor.ru> (дата звернення: 08.02.2015).
10. Бланк И. А. Финансовый менеджмент. Київ: Эльга, Ника–Центр, 2001. 528 с.

11. Бондаренко Ю. Эффективное управление compliance-рисками: системный подход и критический анализ. *Корпоративный юрист*. 2012. № 6. С. 31
12. Боротьба з корупцією. Роль бізнесу в Україні : аналітична довідка. К. : ТОВ «Фарбований лист», 2011. 51 с.
13. Бражнікова Л. М. Стратегічне управління фінансовою діяльністю підприємств ЖКГ : автореф. дис. ... д-ра екон. наук : 08.00.04. Маріуполь, 2011. 36 с.
14. Буравлев Ю. М. Коррупция в госаппарате. Правовые и организационные проблемы системного противодействия этому злу. *Государство и право*. 2012. №11. С. 102.
15. Варналій З. С. Економічна безпека : навч. посіб. Київ: Знання, 2009. 647 с.
16. Варналій З. С., Буркальцева Д. Д., Саєнко О. С. Економічна безпека України: проблеми та пріоритети зміцнення: монографія. К.: Знання України, 2011. 299 с.
17. Васильев Ю. П. Управление развитием производства. Опыт США. М.: Экономика, 2010. 237 с.
18. Васильців Т. Г. Економічна безпека підприємництва України: стратегія та механізми зміцнення: монографія. Львів: Арал, 2008. 384 с.
19. Ведение бизнеса 2017 / Всемирный банк [Электронный ресурс]. – URL: <http://russian.doingbusiness.org/rankings> (дата звернення: 08.02.2018).
20. Вечканов, Г. С. Экономическая безопасность: учебн. для вузов. СПб.: Питер, 2007. 384 с.
21. Волощук Л. О. Теоретико-методологічні засади безпекоорієнтованого управління інноваційним розвитком промислового підприємства : дис. ... доктора екон. наук : 08.00.04. Одеса, 2016. 605 с.
22. Гавловська Н. І. Еволюція концептів економічної безпеки підприємства. *Економіка. Менеджмент. Підприємництво: зб. наук. праць*. Луганськ: СНУ ім. В. Даля, 2014. Вип. 26. Ч. 2. С. 171–183.

23. Гавловська Н. І. Економічна безпека зовнішньоекономічної діяльності промислових підприємств: оцінювання, моделювання, механізм забезпечення: монографія. Хмельницький: ФОП Мельник А. А., 2016. 480 с.
24. Гавловська Н. І. Об'єктивізація базису формування механізму забезпечення економічної безпеки підприємства. *Наука й економіка*. 2014. Вип. 3(35). С. 151–156.23.
25. Гавриш С. Б. Стан та проблеми антикорупційної експертизи законодавства в Україні. *Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика) : наук.–практ. журнал / Координац. ком. По боротьбі з корупцією і організ. злочинністю при Президентові України, Міжвідом. н.–д. центр*. 2012. № 18. С. 3–9.
26. Гапоненко В. Ф., Беспалько А. А., Власков А. С. Экономическая безопасность предприятий. Подходы и принципы. М.: Издательство «Ось-89», 2007. 208 с.
27. Гарнік К. Ю. Житлово-комунальні послуги – зміст і види. *Наукові записки Львівського університету бізнесу і права*. 2011. Вип. 7. С. 67–69.
28. Герасимчук З. В., Витрищук К. О. Організаційно-економічний механізм функціонування житлово-комунального господарства [Електронний ресурс]. *Економічний форум*. 2011. № 4. URL: http://archive.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/ekfor/2011_4/35.pdf. (дата звернення 20.08.2018).
29. Гладченко Т. Н. Индикаторы экономической безопасности предпринимательской деятельности. *Менеджер. Вестник ДОНГАУ*. 2000. № 12. С. 111–113.
30. Горбулін В., Пирожков С. Система оцінок зовнішніх і внутрішніх ризиків та загроз національній безпеці України [Текст]: наук.-інформ. зб. Київ: ДП НВЦ «Євроатлантикінформ», 2005. Вип. 16. 229 с.
31. Горошкова Л. А., Волков В. П. Якість житлово-комунальних послуг як складова системи соціальної відповідальності підприємств галузі. *Науковий вісник Ужгородського університету. Серія : Економіка*. 2014. Вип. 3. С. 86–90.

32. Горячева К.С. Финансовая безопасность предприятия, сущность и место в системе экономической безопасности. *Экономист*. 2013. №8. С.65–67.
33. Господарський кодекс України: Законодавство України від 16 січ. 2003 № 436 IV URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/436-15> (дата звернення: 17.09.2015).
34. Григорук П. М., Хрущ Н. А. Методологічні засади моделювання системи забезпечення фінансово-економічної безпеки в умовах невизначеності і багатомірності ринкового середовища. *Науковий вісник Мукачівського державного університету. Серія Економіка*. 2017. Вип. 1(7). С. 198–204.
35. Грунин О. А., Грунин С. О. Экономическая безопасность организации. Санкт-Петербург: Питер, 2002. 160 с.
36. Губський Б. В. Економічна безпека України: методологія виміру, стан і стратегія забезпечення: монографія. Київ: ДП "Укрархбудінформ", 2001. 122 с.
37. Гукова А. В., Аникина И. Д. Роль финансовой безопасности предприятия в системе его экономической безопасности. *Образование и общество*. 2016. №3. С. 98–102.
38. Гуменюк А. М. Безпека структурно-інституціональної трансформації економіки регіону: теоретичні основи та прикладні аспекти: монографія. Київ: НІСД, 2014. 468 с.
39. Гусев В. С. Экономика и организация безопасности хозяйствующих субъектов. СПб. : ИД «Очарованный странник», 2012. 224 с.
40. Дацків Р. М. Економічна безпека держави в умовах глобальної конкуренції. Львів: Центр Європи, 2006. 159 с.
41. Державна служба статистики України [Електронний ресурс]. URL : <http://www.ukrstat.gov.ua/> (дата звернення 11.08.2018).

42. Державна стратегія регіонального розвитку на період до 2020 року. URL: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/KP140385.html. (дата звернення 21.08.2018).
43. Донець Л. І., Ващенко Н. В. Економічна безпека підприємства: навч. посіб. Київ: Центр учбової літератури, 2008. 240 с.
44. Друкер П. Ф. Енциклопедія менеджмента / под ред. Т. А. Гуреш ; пер. с англ. О. Л. Пелявского. Москва: Изд. дом "Вильямс", 2004. 432 с.
45. Економічна безпека суб'єктів підприємництва: навч. посіб. / Зубок М. І., Рубцов В. С., Яременко С. М. та ін. ; за заг. ред. М. І. Зубка. Київ: Промінь, 2012. 226 с.
46. Економічна та майнова безпека підприємства і підприємництва. Антирейдерство / за наук. ред. Б. М. Андрушківа. Тернопіль: Терно-граф, 2008. 424 с.
47. Єрмошенко М. М. Фінансова безпека держави: національні інтереси, реальні загрози, стратегія забезпечення. Київ: Київ. нац. торг.-екон. ун-т., 2001. 309 с.
48. Жаліло Я. Економічна стратегія держави: теорія, методологія, практика: монографія. Київ: НІСД, 2003. 368 с.
49. Живко З. Б. Економічна безпека підприємства: сутність, механізми забезпечення, управління: монографія. Львів: Ліга-Прес, 2012. 256 с.
50. Живко З. Б. Конкурентна (ділова) розвідка в системі економічної безпеки: монографія. Львів: Априорі, 2008. 192 с.
51. Живко З. Б. Методологія управління економічною безпекою підприємства: монографія. Львів: "Ліга-Прес", 2013. 474 с.
52. Живко З. Б. Механізм управління системою економічної безпеки підприємства. *Науковий вісник Ужгородського університету. Серія: Економіка*. 2014. Вип. 3. С. 37–42.
53. Живко З. Б. Теоретико-методологічні засади формування системи економічної безпеки підприємства / Актуальні проблеми соціально-

економічного розвитку держави, регіону, галузі та підприємства: монографія ; за заг. ред. А. М. Штангрета. Львів: УАД, 2013. С. 341–360.

54. Живко З. Б. Стратегічне планування в системі економічної безпеки підприємства. *Проблеми науки*. 2012. № 4. С. 32–38.

55. Жихор О. Б. Економічна безпека: підручник / авт. кол.; за ред. д-ра екон. наук, проф. О. Б. Жихор, д-ра екон. наук, проф. О. І. Барановського. К.: УБС НБУ, 2015. – 467 с.

56. Жмеренецкий В. Ф. Теория безопасности социальных систем: учеб. пособ. Москва: НОУ ВПО МПСИ, 2010. 177 с.

57. Жорж Аль Жаммаль, Пушак Я.Я. Корупційні ризики у діяльності суб'єктів господарювання: виявлення, оцінка, мінімізація. *Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ (серія економічна)*. 2018. С. 236-247.

58. Жорж Аль Жаммаль. Оцінка корупційних ризиків в діяльності підприємств // Матеріали міжвузівської науково-практичної конференції здобувачів вищої освіти і молодих вчених (м. Львів, 19 квітня 2018 р.). Львів: Ліга-Прес, 2018. С.118-119.

59. Жорж Аль Жаммаль. Шляхи мінімізації корупційних ризиків в системі забезпечення економічної безпеки суб'єктів господарювання. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Економічні науки*. 2017. Вип. 27. – С. 110-114.

60. Журавльов О. В. Статистичне моделювання трансформації національної економіки в умовах глобалізації: інституційний підхід. *Статистика України*. 2016. № 3. С. 11–17.

61. Запатріна І. В. Житлово-комунальне господарство: перспективи реформування. *Економіка України*. 2012. Вип. 10. С. 34–44.

62. Захаров О. І. Теоретичні основи забезпечення економічної безпеки підприємств. *Вчені записки університету "КРОК"*. 2012. № 32. С. 80–86.

63. Зачко О. Б. *Методологія безпеко-орієнтованого управління проектами розвитку складних систем (на прикладі цивільного захисту) : дис. ... доктора техн. наук : 05.13.22. Львів, 2015. 342 с.*
64. Зубко Т. Л. *Методика визначення економічної безпеки підприємства. Економіка. Менеджмент. Бізнес. 2016. № 2. С. 69–76.*
65. Ібрагімов Е. Е. *Принципи побудови системи економічної безпеки підприємства. Глобальні та національні проблеми економіки. 2016. № 6. С. 330–333.*
66. Іванова Н. С. *Сучасні принципи забезпечення ефективної системи економічної безпеки підприємства. Актуальні проблеми розвитку економіки регіону. 2011. Вип. 7(2). С. 57–61.*
67. Іванюта Т. М., Заїчковський А. О. *Економічна безпека підприємства. Київ: Центр учбової літератури, 2009. 256 с.*
68. Івченко Є. А., Погорелов Ю. С. *Аналіз підходів до розуміння економічної безпеки підприємства. Вісник Хмельницького національного університету. Серія: Економічні науки. 2016. № 6(242). С. 100–104.*
69. Івченко Є. А., Суржко С. І. *Державне регулювання економічної безпеки в сучасній Україні. Маркетинг: теорія і практика: зб. наук. праць. Луганськ: СНУ ім. В. Даля, 2013. Вип. 19. С. 60–64.*
70. Івченко Є. А. *Дослідження патологій в системі економічної безпеки підприємства як результату трансформацій. Вісник Східноукраїнського національного університету ім. В. Даля. 2017. № 10(240). С. 43–48.*
71. Івченко Є. А. *Дослідження підходів до виділення складників системи економічної безпеки підприємства. Теоретичні та прикладні питання економіки: зб. наук. праць ; за заг. ред. проф. Ю. І. Єханурова, проф. Г. М. Филюк. Київ: ТОВ "ЦП "КОМПРИНТ", 2017. Вип. 1(34). С. 135–144.*
72. Івченко Є. А., Івченко Ю. А. *Дослідження принципів до побудови та функціонування системи економічної безпеки підприємства. Управління*

проектами та розвиток виробництва: зб. наук. праць. Луганськ (Сєвєродонецьк): Вид-во СНУ ім. В. Даля, 2017. Вип. 1(61). С. 46–51.

73. Івченко Є. А. Дослідження трансформаційних процесів в системі економічної безпеки підприємства / Економічна безпека: держава, регіон, підприємство: монографія: в 3-х т. ; за заг. ред. В. О. Онищенко та Г. В. Козаченко. Полтава: ПолтНУ ім. Ю. Кондратюка, 2016. Т. 1. 279 с.

74. Івченко Є. А. Моделювання сценаріїв трансформації системи економічної безпеки підприємства / Економічна безпека: держава, регіон, підприємство: монографія: в 3-х т. ; за заг. ред. В. О. Онищенко та Г. В. Козаченко. Полтава: ПолтНУ ім. Ю. Кондратюка, 2017. Т. 2. 280 с.

75. Івченко Є. А. Теоретичні та інструментальні передумови моделювання трансформацій системи економічної безпеки підприємства. *Економіка. Фінанси. Право.* 2018. № 2/3. С. 4-10.

76. Івченко Є. А., Погорелов Ю. С. Обліково-аналітичне забезпечення як елемент системи економічної безпеки підприємства // Обліково-аналітичне забезпечення системи менеджменту підприємства : матеріали III Міжнар. наук.- практ. конф., 27-28 квіт. 2017 р. Львів: Львівська політехніка, 2017. С. 216–218.

77. Івченко Є. А. Обліково-аналітичне забезпечення діагностики трансформаційних процесів в системі економічної безпеки підприємства // Проблеми інформаційно-аналітичного забезпечення управління економічною безпекою підприємства, регіону, країни : матеріали Міжнар. наук.-техн. конф., 19 трав. 2016 р. Полтава: ПолтНТУ ім. Ю. Кондратюка, 2016. С. 205–206.

78. Івченко Є. А. Організаційно-економічний механізм управління трансформаціями у системі економічної безпеки підприємства. *Економіка. Фінанси. Право.* 2018. № 1/3. С. 47–54.

79. Івченко Є. А., Серікова О. М. Оцінювання використання трудового потенціалу в системі економічної безпеки. *Ефективна економіка:*

електрон. наук. фахове вид. 2016. № 6. URL: <http://www.economy.nauka.com.ua/?op=1&z=5025>.

80. Івченко Є. А. Передумови діагностики трансформацій в системі економічної безпеки підприємства. *Економіка. Фінанси. Право.* 2017. № 12/1. С. 3–6.

81. Івченко Є. А. Передумови діагностики трансформаційних процесів в системі економічної безпеки підприємства. *Економіка. Фінанси. Право.* 2017. № 12/1. С. 3–6.

82. Івченко Є. А. Трансформації системи економічної безпеки підприємства: монографія. Сєверодонецьк: вид-во СНУ ім. В. Даля, 2018. 420 с.

83. Івченко Є. А. Розроблення інструментарію діагностики трансформацій у системі економічної безпеки підприємства. *Соціально-економічний розвиток регіонів в контексті міжнародної інтеграції.* 2017. № 26(15). С. 71–78.

84. Івченко Є. А. Теоретичні засади побудови організаційно-економічного механізму управління трансформаціями системи економічної безпеки. *Економіка. Фінанси. Право.* 2018. № 2/3. С. 4–10.

85. Івченко Є. А. Теоретичні та інструментальні передумови моделювання трансформацій системи економічної безпеки підприємства. *Економіка. Фінанси. Право.* 2018. № 2/3. С. 4–10.

86. Ілляшенко О. В. Методологічні засади формування та функціонування механізмів системи економічної безпеки підприємства : дис. ... доктора екон. наук : 08.00.04, 21.04.02. Сєверодонецьк, 2016. 516 с.

87. Ілляшенко О. В. Механізми системи економічної безпеки підприємства: монографія. Харків: Мачулін, 2016. 504 с.

88. Йосифович Д.І. Діяльність міжнародної неурядової організації Transparency International щодо визначення рівня корупції // Економічна безпека і право: проблеми та шляхи вирішення: Матеріали звітної наукової конференції (Львів, 25 лютого 2011 р.). – Львів: ЛьвДУВС, 2011. – С. 58.

89. Кавун С. В. Система економічної безпеки: методологічні та методичні засади: монографія. Харків: Вид-во ХНЕУ, 2009. 300 с.
90. Камлик М. І. Невмержицький Є. Корупція в Україні. К. : Знання, КОО, 2015. 187 с.
91. Камлик М. І. Міжнародні правові акти та законодавство окремих країн про корупцію. К. : Школяр, 2010. 480 с.
92. Кантаєва О. В. Обґрунтування теоретико-методологічного інструментарію формування системи забезпечення економічної безпеки підприємства. *Вісник Університету банківської справи Національного банку України. 2013. № 3. С. 48–54.*
93. Качковський Л. Хабарництво – невід’ємна ознака економіки. Вечірній Київ. 2010.
94. Керя І. Корупція як причина. *Економіка. Право. Фінанси України. 2013. № 7.*
95. Кириченко А. А., Кім Ю. Г. Методологічні основи економічної безпеки суб’єктів господарювання в трансформаційній економіці. *Актуальні проблеми економіки. 2008. № 12(90). С. 53–65.*
96. Кириченко О. А., Шикова О. М. Сучасне моделювання систем економічної безпеки. *Інвестиції: практика та досвід. 2011. № 3. С. 35–38.*
97. Кім Ю. Г. Управління системою фінансової безпеки підприємства : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук : спец. 21.04.02 "Економічна безпека суб’єктів господарської діяльності". Київ, 2009. 21 с.
98. Клейнер Г. Б., Тамбовцев В. Л. Качалов Р. М. Предприятие в нестабильной экономической среде: риски, стратегии, безопасность. М. : Экономика, 2016. 226 с.
99. Ковалев Д., Сухорукова Т. Экономическая безопасность предприятия. *Экономика Украины. 1998. № 10. С. 48–51.*
100. Коваленко В. В. Теоретичні підходи у визначенні сутності діагностики підприємства // *Вісник Хмельницького національного університету. Серія: Економічні науки. 2016. № 2(1). С. 17–20.*

101. Козаченко Г. В. Організаційно-економічний механізм як інструмент управління підприємством. *Економіка. Менеджмент. Підприємство: зб. наук. праць*. Луганськ: СНУ ім. В. Даля, 2003. Вип. 11. С. 35–40.
102. Козаченко Г. В., Адаменко Т. М. Економічна безпека підприємства: аналіз наявних визначень. *Науковий Вісник Полтавського університету економіки і торгівлі*. 2015. № 1(69). С. 90–95.
103. Козаченко Г. В., Ілляшенко О. В. Діалектичний взаємозв'язок розвитку підприємства та його економічної безпеки // Управління соціально-економічним розвитком держави, регіону, підприємства : матеріали II Міжнар. наук.-практ. інтернет-конф., 1.11–1.12.2014 р. Полтава: ПолтНТУ ім. Ю. Кондратюка, 2014. С. 180–182.
104. Козаченко Г. В., Погорелов Ю. С. Оцінювання економічної безпеки підприємства: аналіз основних підходів. Менеджмент безпеки держави, регіону, підприємства: проблеми і виклики сьогодення: монографія ; за заг. ред. З. Б. Живко, І. Г. Бабець. Львів: Ліга-Прес, 2015. С. 238–251.
105. Козаченко Г. В., Погорелов Ю. С. Про деякі проблеми у сучасній економічній безпекології. *Управління проектами та розвиток виробництва: зб. наук. праць*. Луганськ (Сєверодонецьк): Вид-во СНУ ім. В. Даля, 2015. Вип. 3(55). С. 6–18.
106. Козаченко А. В., Пономарев В. П., Ляшенко А. Н. Экономическая безопасность предприятия: сущность и механизм обеспечения: монография. Київ: Либра, 2003. 280 с
107. Кононенко С. Я. Шляхи вдосконалення боротьби з корупцією в ОВС України. *Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика) : наук.–практ. журнал / Координац. ком. По боротьбі з корупцією і організ. злочинністю при Президентові України, Міжвідом. н.–д. центр*. – 2010. – № 17. – С. 185–193.
108. Конституція України : станом на 1 верес. 2016 р. / Верховна Рада України. Харків : Право, 2016. 82 с.

109. Копитко М. І. Моделювання системи економічної безпеки промислових підприємств на основі використання теорії "м'яких" обчислень. Стратегія економічного розвитку України: зб. наук. праць. Київ: КНЕУ, 2014. Вип. 35. С. 227–234.
110. Копитько М. І. Комплексне забезпечення економічної безпеки підприємств (на матеріалах підприємств транспортного машинобудування) : дис. ... доктора екон. наук : 21.04.02. Київ, 2015. 401 с.
111. Коробчинський О. Л. Методика формування системи економічної безпеки підприємства. *Актуальні проблеми економіки*. 2009. № 4. С. 41–45.
112. Корчевська Л. О. Синергетичне управління економічною безпекою підприємства : дис. ... доктора екон. наук : 08.00.04. Херсон, 2017. 501 с.
113. Кравчук П. Я., Кравчук О. Я. Діагностика та механізм забезпечення корпоративної безпеки підприємства: монографія. Луцьк: Надстир'я, 2014. 182 с.
114. Кримінальний кодекс України : Законодавство України від 5 квіт. 2001 р. № 2341-III. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14> (дата звернення: 07.08.2015).
115. Кримінальний Кодекс Франції: Злочини і провина проти відповідальності. Розд. 1.: Обманне заволодіння власністю. Міжнародні правові акти та законодавство окремих країн про корупцію / упоряд. М. І. Камлик та ін. К. : Школяр, 2014. С. 243–249.
116. Ліпкан В. А. Безпекознавство: навч. посіб. Київ: Європейський університет, 2003. 208 с.
117. Линник О. І., Артеменко Н. В. Стратегія економічної безпеки підприємства як фактор зменшення впливу зовнішніх та внутрішніх загроз. *Вісник НТУ "ХПИ". Серія: Технічний прогрес і ефективність виробництва*. 2013. № 67(1040). С. 159–169.

118. Лоханова Н. Система управління станом економічної безпеки підприємства: проблемні питання, концепція розвитку. *Економіст*. 2005. № 2. С. 52–56.
119. Лук'янов В. І. Аналіз сучасного стану та тенденцій розвитку житлово-комунального господарства регіонів України. *Проблеми економіки*. 2017. № 4. С. 206–211.
120. Ляшенко О. М. Концептуалізація управління економічною безпекою підприємства: монографія. Луганськ: Вид-во СНУ ім. В. Даля, 2011. 400 с.
121. Мандибура В.О. “Тіньова” економіка України та напрями законодавчої стратегії її обмеження. К., 2011. 254 с.
122. Медведєва І. Б. Діагностування безпеки промислового підприємства у трирівневій системі фінансових відносин: монографія. Харків : Вид. ХНЕУ, 2011. 264 с.
123. Меженний С.О. Нове антикорупційне законодавство Черніг. центр перепідготовки та підвищення кваліфікації працівників органів держ. влади, місцевого самоврядування, держ. п-в, установ і орг. Чернігів: ЦППК, 2012. 58 с.
124. Мельник М.І. Корупція – корозія влади (соціальна сутність та наслідки, заходи протидії). К.: Юридична думка, 2014. 400 с.
125. Мельник М.І. Корупція: сутність, поняття, заходи протидії : [монографія] К.: Атіка, 2011. 304 с.
126. Мельник М. І. Німеччина на шляху боротьби з корупцією. *Право України*. 1997. № 11. С. 111–115.
127. Мельник С. І. Сучасні підходи до моделювання системи економічної безпеки комерційного банку. *Науковий вісник НЛТУ України*. 2013. Вип. 23.16. С. 357–363.
128. Методичні рекомендації щодо розрахунку рівня економічної безпеки України // Наказ Міністерства економічного розвитку і торгівлі України № 1277 від 29.10.2013 р. URL: <http://www.me.gov.ua/>

Documents/List?lang=ukUA&tag=Metodichni Rekomendatsii (дата звернення: 16.09.2016).

129. Мігус І. П., Андрієнко В. М. Структура та основні елементи системи забезпечення економічної безпеки при управлінні безпекою праці на будівельних підприємствах. *Бізнес Інформ*. 2014. № 10. С. 213–219.

130. Міністерство економічного розвитку та торгівлі. URL: <http://www.me.gov.ua/News/List?lang=ukUA&tag=News>. (дата звернення: 17.01.2017).

131. Мірошник Ю. П. Організаційно–правові заходи протидії корупції в органах державної влади та управління. Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика) : наук.–практ. журн. / Координац. ком. по боротьбі з корупцією і організ. злочинністю при Президентові України, Міжвідом. н.–д. центр. 2015. № 16. С. 138–145.

132. Моделювання економічної безпеки: держава, регіон, підприємство / В. М. Геєць, М. О. Кизим, Т. С. Клебанова, Т. С. Черняк ; Науково-дослідний центр індустріальних проблем розвитку НАН України. Харків : ІНЖЕК, 2006. 240 с.

133. Мойсеєнко І. П., Марченко О. М. Управління фінансово-економічною безпекою підприємства: навч. посібн. Львів, 2011. 380 с.

134. Момот Т. В., Новак А. М., Аванесова Н. Е. Параметричне моделювання комплексного показника оцінки рівня фінансово-економічної безпеки корпоративних підприємств (на прикладі підприємств будівельної 413 галузі). Законодавче забезпечення розвитку реального сектору економіки: науково-практичне видання / заг. ред. В. Сергієнка. Київ: Інститут законодавства Верховної Ради України, 2016. Вип. 3. С. 198-209.

135. Мороз О. В., Карачина Н. П., Шиян А. А. Концепція економічної безпеки сучасного підприємства: монографія. Вінниця: ВНТУ, 2010. 259 с.

136. Москаленко О.М. Актуальні питання удосконалення антикорупційного законодавства щодо професійної етики на публічній

службі та запобігання конфлікту інтересів / Комітет Верховної Ради України з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією. К., 2011. 76 с.

137. Мунтіян В. І. Економічна безпека України: монографія. Київ: Вид-во КВІЦ, 1999. 464 с.

138. Мухіна Н. А., Почечун О. І., Камушков О. С. Структурне моделювання системи економічної безпеки підприємств транспортного обслуговування споживачів туристичних послуг. *Європейський вектор економічного розвитку*. 2013. № 2. С. 178–187.

139. Нагорна О. В. Система фінансового забезпечення підприємств житлово-комунального господарства. *Глобальні та національні проблеми економіки*. Миколаїв, 2016. Вип. 9. С. 665–668.

140. Невмержицький Є. В. Корупція в Україні: причини, наслідки, механізми протидії : монографія. К. : КНТ, 2011. 368 с.

141. Номоконов В. А. Корупция в мире и международная стратегия борьбы с ней : Владивосток : ДВГУ, 2014. 200 с.

142. Овчаренко Є. І. Система економічної безпеки підприємства: формування та цілепокладання: монографія. Лисичанськ: Вид-во "ПромЕнерго", 2015. 483 с.

143. Овчаренко Є. І. Сучасна економічна безпекологія: основні онтологічні протиріччя та напрями їх вирішення. *Бізнес Інформ*. 2016. № 11. С. 8–14.

144. Орлик О. В. Механізм управління фінансово-економічною безпекою підприємства та його основні складові. *Фінансово-кредитна діяльність: проблеми теорії та практики*. 2015. Вип. 2(19). С. 222–232.

145. Ортинський В. Л., Керницький І. С., Живко З. Б. Економічна безпека підприємств: підручник. К.: Алерта, 2011. 704 с.

146. Отенко І. П., Іващенко Г. А., Воронков Д. К. Економічна безпека підприємства: навч. посіб. Харків: ХНЕУ, 2012. 256 с.

147. Отенко І. П., Ярошенко О. Ф. Аналіз та оцінка факторів економічної безпеки підприємства. *Науковий вісник ужгородського університету. Серія «Економіка»*. 2007. С. 43-48.

148. Офіційний переклад Конвенції ООН проти корупції. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_c16 (дата звернення: 15.05.2016).

149. Офіційний сайт Міністерства економічного розвитку і торгівлі України. URL: <http://www.me.gov.ua/> (дата звернення: 13.07.2017).

150. Офіційний сайт Національного агенства з питань запобігання корупції. URL: <https://nazk.gov.ua> (дата звернення: 11.01.2018).

151. Офіційний сайт Transparency International. URL: <http://www.transparency.org> (дата звернення: 15.01.2018).

152. Пальцун І. М. Compliance-політика як складова корпоративної культури підприємства. *Торгівля і ринок України : темат. зб. наук. пр.* Донецьк : ДонНУЕТ, 2013. № 35. – С. 134–141.

153. Пасічник, В. Філософська категорія безпеки як основа нової парадигми державного управління національною безпекою [Електронний ресурс]. *Демократичне врядування. Науковий вісник*. 2011. Вип. 7. URL: http://visnik7www.lvivacademy.com/vidavnitstvo_1//fail/pasichnyk.pdf.

154. Паспорт житлово-комунального господарства України [Електронний ресурс]. URL: <http://www.minregion.gov.ua/zhkh/reforma-zhitlovo-komunalnogo-ospodarstva/pasportzhitlovo-komunalnogo-gospodarstva-ukrayinistanom-na-01-01-2014-672745> (дата звернення 21.08.2018).

155. Плюта В. Сравнительный анализ в экономических исследованиях: Методы таксономии и факторного анализа / Пер. с научной редакции В. М. Жуковой. М.: Статистика, 1980. 151 с.

156. Погорелов Ю.С. Аналіз підходів до розуміння економічної безпеки підприємства. *Вісник Хмельницького національного університету*. 2016. № 6. С. 100–104.

157. Погорелов Ю. С., Ілляшенко О. В. Передумови формування механізму управління системою економічної безпеки підприємства. *Вісник Хмельницького національного університету. Серія: Економічні науки*. 2015. № 4, Т. 2. С. 151–156.

158. Про внесення змін до Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» щодо удосконалення деяких положень : Закон України від 5 жовт. 2017 р. № 2164. Урядовий кур'єр. 2017. 9 листоп.

159. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції» : Закон України від 17 трав. 2012 р. № 4711-VI. (остання редакція від 19.12.2018). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4711-17> (дата звернення: 07.08.2016).

160. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у сфері державної антикорупційної політики у зв'язку з виконанням Плану дій щодо лібералізації Європейським Союзом візового режиму для України : Закон України від 13 трав. 2014 р. № 1261-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1261-18> (дата звернення: 21.11.2016).

161. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відповідальності за корупційні правопорушення: Закон України від 07 квіт. 2011 р. № 3207-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3207-17> (дата звернення: 21.05.2017).

162. Про запобігання корупції : Закон України від 14 жовт. 2014 р. № 1700-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18>. (дата звернення: 14.09.2015).

163. Про засади державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційна стратегія) на 2014–2017 роки : Закон України від 08 авг. 2015 р. № 1699-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1699-18>. (дата звернення: 14.09.2016).

164. Про житлово-комунальні послуги» : Закон України № 1875-IV від 24.06.2004. Останні зміни: № 882-VI від 15.01.2009. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1875-15> (дата звернення 21.08.2018).

165. Про основи національної безпеки України: Закон України від 19 черв. 2003 р. № 964-IV (остання редакція від 01.01.2015). URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/964-15> (дата звернення 9.02.2016).

166. Прохоренко, О. Я. Протидія корупційним проявам в системі державної служби України (організаційно–правовий аспект) : Автореф. дис. ... кандидата наук з держ. упр. : 25.00.03 / Прохоренко Олександр Якимович. К., 2014. 20 с.

167. Пугач О. А. Моделювання загроз системі економічної безпеки національної економіки з позицій їх своєчасного виявлення та передбачення. *Економіка і регіон*. 2015. № 3(52). С. 103–109.

168. Пустовалова Е. Эффективный комплаенс для успешного бизнеса. *Ремедиум*. 2012. № 4. С. 8–11.

169. Рахімкулов Е. Р., Климович О. В., Панцир С. І., Чугаєвський М. В., Лебедюк Л. І. Антикоруptionна політика України : навчальний посібник для членів громадських рад Львів, 2011. 136 с.

170. Рудніченко Є. М. Загрози, тенденції та виклики діяльності вітчизняних промислових підприємств – суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності. *Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки*. 2015. № 3. Т. 2. С. 131–33.

171. Рудніченко Є. М. Оцінювання та моделювання впливу суб'єктів митного регулювання на систему економічної безпеки підприємства: монографія. Луганськ: Промдрук, 2014. 388 с.

172. Савченко І. Г. Соціальна відповідальність в контексті розбудови соціальної держави в Україні. Актуальні проблеми державного управління : зб. наук. пр. Х. : Вид-во ХарРІНАДУ «Магістр», 2015. № 2(24). Ч. 1.5. С. 55–63.

173. Садеков А. А., Хлевицька Т. Б. Теоретико–методологічні засади феномену безпеки. *Вісник економічної науки України*. 2010. № 2. С. 125-128.
174. Сак Т. В. Діагностування рівня економічної безпеки підприємства в умовах обмеженості інформації. *Глобальні та національні проблеми економіки*. 2015. Вип. 3. С. 404–408.
175. Саприкіна М. Боротьба з корупцією. Роль бізнесу в Україні. Аналітична довідка – Київ : Фарбований лист, 2011. С. 51.
176. Серьогін С. М., Антонова О. В., Хожило І. В. Морально-етичні засади розвитку державної служби України: європейський та вітчизняний досвід : наук. розробка / кол. авт. : та ін.; за заг. та наук. ред. проф. С. М. Серьогіна. К. : НАДУ, 2014. 48 с.
177. Сисоліна Н. П. Економічна безпека підприємства: навч. посіб. Кіровоград: КНТУ, 2014. 226 с.
178. Сисоліна Н. П. Чумаченко С. О. Економічна безпека підприємств з інноваційними проектами. *Економіка і організація управління*. 2014. Вип 1-2 URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/eiou_2014_1-2_39 (дата звернення: 08.02.2016).
179. Система економічної безпеки: держава, регіон, підприємство: монографія: в 3 т. / Ляшенко О. М., Погорелов Ю. С., Безбожний В. Л. та ін. ; за заг. ред. Г. В. Козаченко. Луганськ: Елтон-2, 2010. Т. 1. 282 с.
180. Система економічної безпеки: держава, регіон, підприємство: монографія: в 3-х т. / за заг. ред. Г. В. Козаченко. Луганськ: "Промдрук", 2014. Т. 3. 337 с.
181. Стратегія національної безпеки України [Електронний ресурс]. – URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/287/2015#n14>. (дата звернення: 23.04.2016).
182. Тарасенко І. О., Філімонюк Є. В. Теоретичні основи моделювання системи фінансово-економічної безпеки підприємства. *Международный научный журнал*. 2015. № 8. С. 162–165.

183. Тарасенко О. Ю. Економічна безпека України: загрози та перспективи забезпечення. *Вісник Донбаської державної машинобудівної академії: зб. наук. праць*. Краматорськ: ДДМА, 2017. Вип. 1(40). С. 184–187.
184. Трунцевский Ю. В., Раменская П. Ю. Корпоративный комплаенс как альтернатива законов, нормативов и правил. *Международное публичное и частное право: научный журнал*. 2013. № 2. С. 39–42.
185. Франчук В. І. Теоретична модель системи забезпечення економічної безпеки акціонерних підприємств. *Науковий вісник НЛТУ України*. 2010. № 20.8. С. 155–162.
186. Цюцяк А. Л., Цюцяк І. Л. Впровадження системи комплаєнс-контролю у вітчизняну систему незалежного фінансового контролю та аудиту. *Економіка*. 2011. № 3. С. 200–206.
187. Хавронюк М. І. Науково-практичний коментар до Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції». К.: Атіка, 2011. 424 с.
188. Хринюк О. С., Корчовна М. Р. Система забезпечення економічної безпеки підприємства: основні елементи. *Ефективна економіка: електрон. наук. фахове вид.* 2015. № 3. URL: <http://www.economy.nauka.com.ua/?op=1&z=3927> (дата звернення: 19.07.2016).
189. Худолій Л. М. Складові економічної безпеки суб'єктів господарської діяльності. *Ефективна економіка: електрон. наук. фахове вид.* 2011. № 1. URL: <http://www.economy.nauka.com.ua/?op=1&z=455&p=1> (дата звернення: 04.03.2016).
190. Чепелюк В. Корупція та хабарництво: проблеми співвідношення понять. *Право України*. 2014. № 10. – С. 111.
191. Череп А. В., Степаненко О. В. Теоретико-методичні основи забезпечення економічної безпеки машинобудівних підприємств. *Економіка і регіон*. 2013. № 3(40). С. 78–83.
192. Шалимова М. А. Управление комплаенсом: построение взаимодействия подразделений. *Внутренний контроль в кредитной организации*. 2011. № 1. С. 33–36.

193. Шамрін Р. В. Розробка концепції моделювання економічної безпеки промислового підприємства. *Агросвіт*. 2016. № 1–2. С. 19–26.
194. Шевченко Л. С., Гриценко О. А., Камінська Т. М. Безпека людського розвитку: економікотеоретичний аналіз: монографія. Х.: Право, 2010. 448 с.
195. Шевченко Л. С., Гриценко О. А., Макуха С. М. Економічна безпека держави: сутність та напрями формування: монографія. Х.: Право, 2009. 310 с.
196. Шкарлет С. М. Роль і місце категорії "економічна безпека" у глобальній моделі національної безпеки держави. *Формування ринкових відносин в Україні*. 2007. № 8. С. 107–116.
197. Шлемко В. Т., Бінько І. Ф. Економічна безпека України: сутність і напрями забезпечення. К. : НІСД, 2012. 144 с.
198. Шликов В. В. Комплексное обеспечение экономической безопасности предприятия. СПб.: Алтея, 1999. 138 с.
199. Шульженко Л. Є. Економічна безпека стратегічного альянсу: системний підхід: монографія. Луганськ: Промдрук, 2014. 318 с.
200. Якубович З. Формування системи економічної безпеки машинобудівного підприємства. *Вісник ТНЕУ*. 2010. № 1. С. 81–86.
201. Bullock R. J., Batten D. It's Just a Phase We're Going Through: A Review and Synthesis of OD Phase Analysis // *Group & Organization Management*. 1985. Vol. 10, № 4. P. 383–412.
202. Detotto, C. Does Crime Affect Economic Growth?. *KYKLOS*. 2010. Vol. 63 №3. P. 330-345.
203. Friedman M. *Capitalism and Freedom*. Chicago : The University of Chicago Press, 1962. 560 с.
204. Gerasimov B. N., Gerasimov K. B. Modeling the Development of Organization Management System // *Asian Social Science*. 2015. Vol. 11, № 20. P. 82– 89.

205. Georges AL Jammal Anti-Corruption Measures of Corporate Enterprises // Актуальні питання функціонування фінансового ринку в умовах кризових явищ світової економіки: збірник матеріалів III міжнар. наук-практ. Інтернет-конференції (м. Одеса 26-27 квітня 2018 р.). Одеса: ОНЕУ, 2018. С. 246-249.

206. Georges AI Jammal, T. Momot, G. Shapoval. Corporate Culture as a Way of Preventing and Combating Corruption in Corporate Enterprise. *Collection of scientific articles: Problems of Development Modern Science: Theory and Practice*. 2016. – Pp. 245-248.

207. George AI Jammal, T.V. Momot, B.B.Kraivskiy. Corruption and Corporate Governance: Informational and Analytical Provision // Стратегічна аналітика та антикорупційний аудит в системі забезпечення фінансово-економічної безпеки держави, регіону, суб'єктів господарювання: матер. VI міжнар. наук-практ. конф. (Харків 26-27 жовтня 2017 р.). Харків: ХНУМГ імені О.М. Бекетова, 2017. С.20-22.

208. Georges AI Jammal, Vashenko O.M. Development of an international cooperation in an anti-corruption activities as a push to reduce the background of corruption phenomenon in Ukraine. *Вісник Запорізького національного університету : Збірник наукових праць. Економічні науки*. 2017. – С. 150-158.

209. Georges AI Jammal, T. Momot, V. Torkatiuk. Preventing and combating corruption in corporate enterprise. *Комунальне господарство міст. Серія: економічні науки*. Харків. 2016. Вип. 129. С. 29-34.

210. Jammal AL, Mizik I., Kuznetsova N. Anti-corruption and bribery defence regulation: FCPA experience // Актуальні проблеми економіки та менеджменту: теоретичні і практичні аспекти: матер. V міжнар. наук-практ. конф. (м. Хмельницький - смт Сатанів, 12-14 травня 2017 р.). м. Хмельницький - смт Сатанів, 2017. С. 5-8.

211. Georges AI Jammal, V.O. Timofeev. Corporate governance as an anti-corruption instrument of corporate enterprise. *Вісник Хмельницького національного університету*. 2018, Вип. 3, Т.1 (258). – С. 7-10.

212. Kindleberger C. P., Aliber R Z. Manias, Panics and Crashes : A History of Financial Crises. 6th Edition. New York : Palgrave Macmillan , 2011. 368 p.

213. Kozachenko G. V., Lyashenko O. M., Bezbozhnyy V. L. Enterprise economic security management conception // TEKA. Commission of motorization and power industry in agriculture Lublin University of Technology; Volodymyr Dal East Ukrainian National University of Lugansk. Lublin: OL PAN, 2010. Volume XA. P. 263– 270.

214. Mundell R. Tax Cuts Solve Economic Crisis [Electronic resource]. URL : [http:// www.political-news.com/s/spip.php?article106](http://www.political-news.com/s/spip.php?article106) (date of reference 12.09.2018).

215. Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on specific provisions concerning the European Regional Development Fund and the Investment for growth and jobs goal and repealing Regulation (EC) №1080/2006 [Electronic resource]. URL: [http://pippi.euwiki.org/ doc/celex: 52011pc0614](http://pippi.euwiki.org/doc/celex:52011pc0614). (date of reference 2.09.2018).

ДОДАТКИ

Додаток А

Результати інтегральної оцінки економічної безпеки ПАТ «Акціонерна компанія «Київводоканал»

Таблиця А.1

Результати інтегральної оцінки фінансової безпеки у складі економічної безпеки

ПАТ «Акціонерна компанія «Київводоканал»

Регіони/Показники	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	X_7	X_8	X_9	X_{10}	
Матриця вихідних даних											
2014	0,181	0,8	0,01	98,55	-3,24	38,54	5,02	3,39	0,007	0,01	
2015	0,027	0,74	0,02	45,3	-1,38	15,28	5,15	5,6	0,013	0,05	
2016	0,034	0,55	0,030	28,02	-1,590	11,090	6,350	9,310	0,022	0,004	
2017	0,012	0,62	0,050	20,300	-0,940	7,57	6,380	3,040	0,018	0,199	
Середньоарифметичне	0,0635	0,6775	0,0275	48,0425	-1,7875	18,12	5,725	5,335	0,015	0,065	
Стандартне відхилення	0,07886909	0,11324752	0,01707825	35,2565629	1,005497389	13,9733723	0,74101282	2,88218089	0,0064807	0,0917715	
Матриця стандартизованих значень											
2014	1,4898105	1,0817014	-1,0246951	1,4325702	-1,44456	1,461351	-0,9514	-0,67484	-1,23443	-0,632	
2015	-0,4627922	0,5518885	-0,439155	-0,0777869	0,405272	-0,20324	-0,77596	0,091944	-0,30861	-0,16345	
2016	-0,3740375	-1,1258525	0,146385	-0,5679085	0,19642	-0,5031	0,84344	1,379164	1,080123	-0,66469	
2017	-0,6529808	-0,5077374	1,3174651	-0,7868748	0,842866	-0,75501	0,883925	-0,79627	0,46291	1,460149	
Середньоарифметичне	1,4898105	1,0817014	1,3174651	-0,7868748	0,842866	1,461351	0,883925	1,379164	1,080123	1,460149	
Стимулятор/Дестимулятор	max	max	max	min	max	max	max	max	max	max	
Матриця евклідових відстаней та інтегральний показник											
	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	X_7	X_8	X_9	X_{10}	ІП
2014	0	0	5,485714	4,925936	5,232314	0	3,368421	4,218917	5,357143	4,377108	0,105
2015	3,812657	0,280702	3,085714	0,502806	0,191489	2,770875	2,755236	1,656935	1,928571	2,636072	0,310
2016	3,47393	4,873294	1,371429	0,047946	0,417893	3,859066	0,001639	0	0	4,514961	0,329
2017	4,591555	2,526316	0	0	0	4,912244	0	4,732522	0,380952	0	0,355

Таблиця А.2

Результати інтегральної оцінки техніко-технологічної безпеки у складі економічної безпеки

ПАТ «Акціонерна компанія «Київводоканал»

Регіони/Показники	X_{11}	X_{12}	X_{13}	X_{14}	X_{15}	X_{16}	X_{17}	
Матриця вихідних даних								
2014	0,578	0,102	0,014	0,398	416,06	0,316	0,557	
2015	0,72	0,14	0,04	0,329	728,96	0,309	0,442	
2016	0,706	0,136	0,014	0,376	795,7	0,291	0,446	
2017	0,679	0,069	0,011	0,393	892,9	0,301	0,448	
Середньоарифметичне	0,67075	0,11175	0,01975	0,374	708,405	0,30425	0,47325	
Стандартне відхилення	0,064132	0,03321	0,013574	0,031443	206,1932	0,010751	0,055889	
Матриця стандартизованих значень								
2014	-1,44624	-0,29358	-0,42361	0,763284	-1,41782	1,092925	1,498505	
2015	0,767947	0,850643	1,491837	-1,43116	0,099688	0,441821	-0,55914	
2016	0,549647	0,730198	-0,42361	0,063607	0,423365	-1,23245	-0,48757	
2017	0,128641	-1,28726	-0,64462	0,604267	0,894768	-0,3023	-0,45179	
Середньоарифметичне	-1,44624	0,850643	-0,64462	0,763284	0,894768	-1,23245	-0,55914	
Стимулятор/Дестимулятор	min	max	min	max	max	min	min	
Матриця евклідових відстань та інтегральний показник								
Регіони/Показники	X_{11}	X_{12}	X_{13}	X_{14}	X_{15}	X_{16}	X_{17}	III
2014	0	1,309256	0,048847	0	5,348064	5,407354	4,233919	0,232
2015	4,902604	0	4,56445	4,815577	0,632151	2,803172	0	0,201
2016	3,983548	0,014507	0,048847	0,489548	0,22222	0	0,005122	0,385
2017	2,480235	4,570608	0	0,025287	0	0,865177	0,011525	0,464

Таблиця А.3

Результати інтегральної оцінки кадрової безпеки у складі економічної безпеки

ПАТ «Акціонерна компанія «Київводоканал»

Матриця вихідних даних								
Регіони/Показники	X_{18}	X_{19}	X_{20}	X_{21}	X_{22}	X_{23}	X_{24}	
2014	0,9	0,079	165,59	0,78	0,71	0,46	0,76	
2015	0,9	0,085	240,23	0,81	0,69	0,47	0,72	
2016	0,9	0,091	299,14	0,8	0,66	0,48	0,73	
2017	0,8	0,095	350,59	0,78	0,62	0,49	0,72	
Середньоарифметичне	0,875	0,0875	263,8875	0,7925	0,67	0,475	0,7325	
Стандартне відхилення	0,05	0,007	79,54483	0,015	0,039158	0,01291	0,01893	
Матриця стандартизованих значень								
2014	0,5	-1,21429	-1,23575	-0,83333	1,021508	-1,1619	1,452744	
2015	0,5	-0,35714	-0,29741	1,166667	0,510754	-0,3873	-0,66034	
2016	0,5	0,5	0,443178	0,5	-0,25538	0,387298	-0,13207	
2017	-1,5	1,071429	1,089983	-0,83333	-1,27688	1,161895	-0,66034	
Середньоарифметичне	0,5	-1,21429	1,089983	1,166667	1,021508	1,161895	1,452744	
Стимулятор/Дестимулятор	max	min	max	max	max	max	max	
Матриця евклідових відстань та інтегральний показник								
Регіони/Показники	X_{18}	X_{19}	X_{20}	X_{21}	X_{22}	X_{23}	X_{24}	III
2014	0	0	5,409032	4	0	9,409032	3,067415	0,233
2015	0	0,734694	1,924862	0	0,26087	2,920425	1,708925	0,573
2016	0	2,938776	0,418357	0,444444	1,630435	5,432012	2,330668	0,417
2017	0	5,22449	0	0	5,282609	10,5071	3,241465	0,489

Таблиця А.4

Результати інтегральної оцінки інформаційної безпеки у складі економічної безпеки
ПАТ «Акціонерна компанія «Київводоканал»

Регіони/Показники	Матриця вихідних даних			Матриця стандартизованих значень			Матриця евклідових відстань			ІІІ
	X_{25}	X_{26}	X_{27}	X_{25}	X_{26}	X_{27}	X_{25}	X_{26}	X_{27}	
2014	4	1,8	0,15	-1,32204	-1,01472	-1,26491	5,286344	5,084746	0	0,074
2015	4,5	1,9	0,18	-0,17244	-0,56373	-0,31623	1,321586	3,254237	0,9	0,327
2016	4,8	2,1	0,21	0,517321	0,338241	0,632456	0,211454	0,813559	3,6	0,382
2017	5	2,3	0,22	0,977162	1,240216	0,948683	0	0	4,9	0,364
Середньоарифметичне	4,575	2,025	0,19	0,977162	1,240216	-1,26491				
Стандартне відхилення	0,434933	0,221736	0,031623	max	max	max				

Таблиця А.5

Результати інтегральної оцінки комплаєнс-безпеки у складі економічної безпеки
ПАТ «Акціонерна компанія «Київводоканал»

Регіони/Показники	Матриця вихідних даних				Матриця стандартизованих значень				Матриця евклідових відстань				ІІІ
	X_{28}	X_{29}	X_{30}	X_{31}	X_{28}	X_{29}	X_{30}	X_{31}	X_{28}	X_{29}	X_{30}	X_{31}	
2014	0,83	0,84	0,65	0,07	0,418609	-0,78335	-0,33824	0,783349	0,448598	4,363636	1,830508	4,363636	0,670
2015	0,85	0,85	0,68	0,06	1,088384	0,261116	1,014722	-0,26112	0	1,090909	0	1,090909	0,520
2016	0,81	0,86	0,67	0,05	-0,25117	1,305582	0,563735	-1,30558	1,794393	0	0,20339	0	0,600
2017	0,78	0,84	0,63	0,07	-1,25583	-0,78335	-1,24022	0,783349	5,495327	4,363636	5,084746	4,363636	0,501
Середньоарифметичне	0,8175	0,8475	0,6575	0,0625	1,088384	1,305582	1,014722	-1,30558					
Стандартне відхилення	0,029860788	0,00957427	0,022174	0,009574	max	max	max	min					

Таблиця А.6

Результати інтегральної оцінки екологічної безпеки у складі економічної безпеки
ПАТ «Акціонерна компанія «Київводоканал»

Регіони/Показники	Матриця вихідних даних			Матриця стандартизованих значень			Матриця евклідових відстань			ІІІ
	X_{32}	X_{33}	X_{34}	X_{32}	X_{33}	X_{34}	X_{32}	X_{33}	X_{34}	
2014	0,11	0,09	0,29	-0,86603	0,783349	-1,08838	0	4,363636	0	0,483
2015	0,12	0,07	0,31	0,866025	-1,30558	-0,41861	3	0	0,448598	0,541
2016	0,11	0,08	0,33	-0,86603	-0,26112	0,251166	0	1,090909	1,794393	0,580
2017	0,12	0,09	0,36	0,866025	0,783349	1,255828	3	4,363636	5,495327	0,413
Середньоарифметичне	0,115	0,0825	0,3225	-0,86603	-1,30558	-1,08838				
Стандартне відхилення	0,005774	0,009574	0,029860788	min	min	min				

Додаток Б

Результати інтегральної оцінки економічної безпеки КП «Харківводоканал»

Таблиця Б.1

Результати інтегральної оцінки фінансової безпеки у складі економічної безпеки

КП «Харківводоканал»

Регіони/Показники	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	X_7	X_8	X_9	X_{10}	
Матриця вихідних даних											
2014	0,006	1,093	0,399	1,508	0,119	1,458	1,39	1,697	-0,148	-0,16	
2015	0,032	1,204	0,338	1,957	0,309	1,752	1,137	1,972	-0,124	-1,10	
2016	0,021	0,873	0,143	5,984	-0,636	4,198	1,251	2,166	-0,207	-0,198	
2017	0,008	0,797	0,081	11,282	-2,047	7,02	1,069	1,025	-0,066	-0,100	
Середньоарифметичне	0,01675	0,99175	0,24025	5,18275	-0,56375	3,6075	1,21175	1,715	-0,13625	-0,39025	
Стандартне відхилення	0,012148388	0,18914787	0,15228783	4,53696311	1,069749309	2,586550534	0,140568785	0,49862277	0,0583916	0,4768762	
Матриця стандартизованих значень											
2014	-0,8848911	0,5352955	1,0424339	-0,8099581	0,638234	-0,83103	1,268062	-0,0361	-0,20123	0,48283	
2015	1,2553106	1,1221379	0,6418766	-0,7109932	0,815845	-0,71736	-0,53177	0,51542	0,20979	-1,49462	
2016	0,3498407	-0,6278157	-0,6385934	0,1766049	-0,06754	0,228296	0,279223	0,904491	-1,21165	0,403144	
2017	-0,7202602	-1,0296177	-1,0457172	1,3443464	-1,38654	1,320098	-1,01552	-1,38381	1,203083	0,608649	
Середньоарифметичне	1,2553106	1,1221379	1,0424339	-0,8099581	0,815845	1,320098	1,268062	0,904491	-1,21165	-1,49462	
Стимулятор/Дестимулятор	max	max	max	min	max	max	max	max	min	min	
Матриця евклідових відстань та інтегральний показник											
	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	X_7	X_8	X_9	X_{10}	ІІІ
2014	4,580463	0,344384	0	0	0,031546	4,62735	0	0,884711	1,020946	3,910318	0,120
2015	0	0	0,160446	0,009794	0	4,151254	3,23939	0,151377	2,020481	0	0,301
2016	0,819876	3,062338	2,825853	0,973307	0,780368	1,192031	0,977804	0	0	3,60152	0,154
2017	3,90288	4,630052	4,360375	4,641028	4,8505	0	5,214735	5,236331	5,830918	4,42375	0,172

Таблиця Б.2

Результати інтегральної оцінки техніко-технологічної безпеки у складі економічної безпеки

КП «Харківводоканал»

Регіони/Показники	X_{11}	X_{12}	X_{13}	X_{14}	X_{15}	X_{16}	X_{17}	
Матриця вихідних даних								
2014	0,714	0,04	0,002	1,656	221,22	0,398	0,563	
2015	0,725	0,024	0,001	1,988	219,38	0,381	0,603	
2016	0,721	0,044	0,009	2,104	228,8	0,311	0,654	
2017	0,722	0,047	0,002	2,271	275,79	0,291	0,492	
Середньоарифметичне	0,7205	0,03875	0,0035	2,00475	236,2975	0,34525	0,578	
Стандартне відхилення	0,004655	0,010243	0,003697	0,259902	26,64209	0,052207	0,068367	
Матриця стандартизованих значень								
2014	-1,39642	0,122036	-0,40575	-1,34185	-0,56593	1,010399	-0,21941	
2015	0,966755	-1,44002	-0,67625	-0,06445	-0,63499	0,684773	0,365675	
2016	0,107417	0,512551	1,487755	0,381875	-0,28142	-0,65604	1,111653	
2017	0,322252	0,805437	-0,40575	1,024426	1,482335	-1,03913	-1,25792	
Середньоарифметичне	-1,39642	0,805437	-0,67625	1,024426	1,482335	-1,03913	-1,25792	
Стимулятор/Дестимулятор	min	max	min	max	max	min	min	
Матриця евклідових відстань та інтегральний показник								
Регіони/Показники	X_{11}	X_{12}	X_{13}	X_{14}	X_{15}	X_{16}	X_{17}	Π
2014	0	0,467037	0,073171	5,599276	4,19538	4,200569	1,078519	0,360
2015	5,584615	5,042097	0	1,185644	4,483071	2,971841	2,636072	0,241
2016	2,261538	0,085782	4,682927	0,412871	3,110816	0,146758	5,614891	0,345
2017	2,953846	0	0,073171	0	0	0	0	0,318

Таблиця Б.3

Результати інтегральної оцінки кадрової безпеки у складі економічної безпеки

КП «Харківводоканал»

Матриця вихідних даних								
Регіони/Показники	X_{18}	X_{19}	X_{20}	X_{21}	X_{22}	X_{23}	X_{24}	
2014	0,9	0,089	75,89	0,87	0,66	0,37	0,61	
2015	0,9	0,105	85,31	0,83	0,67	0,35	0,56	
2016	1	0,12	110,78	0,79	0,67	0,35	0,58	
2017	0,9	0,131	174,41	0,74	0,64	0,36	0,61	
Середньоарифметичне	0,925	0,11125	111,5975	0,8075	0,66	0,3575	0,59	
Стандартне відхилення	0,05	0,018264	44,3927	0,055603	0,014142	0,009574	0,024495	
Матриця стандартизованих значень								
2014	-0,5	-1,21823	-0,80436	1,124045	0	1,305582	0,816497	
2015	-0,5	-0,3422	-0,59216	0,404656	0,707107	-0,78335	-1,22474	
2016	1,5	0,479078	-0,01842	-0,31473	0,707107	-0,78335	-0,40825	
2017	-0,5	1,081347	1,414928	-1,21397	-1,41421	0,261116	0,816497	
Середньоарифметичне	0,5	-1,21429	1,089983	1,166667	1,021508	1,161895	1,452744	
Стимулятор/Дестимулятор	max	min	max	max	max	max	max	
Матриця евклідових відстань та інтегральний показник								
Регіони/Показники	X_{18}	X_{19}	X_{20}	X_{21}	X_{22}	X_{23}	X_{24}	III
2014	4	0	4,92522	0	0,5	9,42522	3,070052	0,652
2015	4	0,767424	4,028396	0,51752	0	9,313341	3,051777	0,661
2016	0	2,880839	2,054474	2,070081	0	7,005394	2,646771	0,662
2017	0	5,288034	0	0	4,5	9,788034	3,128583	0,600

Таблиця Б.4

Результати інтегральної оцінки інформаційної безпеки у складі економічної безпеки
КП «Харківводоканал»

Регіони/Показники	Матриця вихідних даних			Матриця стандартизованих значень			Матриця евклідових відстань			ІІІ
	X_{25}	X_{26}	X_{27}	X_{25}	X_{26}	X_{27}	X_{25}	X_{26}	X_{27}	
2014	3	1,2	0,12	-0,78335	1,363081	0,783349	4,363636	0	4,363636	0,342
2015	3	0,67	0,12	-0,78335	-0,98629	0,783349	4,363636	5,519568	4,363636	0,459
2016	3,5	0,8	0,10	0,261116	-0,41003	-1,30558	1,090909	3,143933	0	0,542
2017	4	0,9	0,11	1,305582	0,033246	-0,26112	0	1,768462	1,090909	0,623
Середньоарифметичне	3,375	0,8925	0,1125	1,305582	1,363081	-1,30558				
Стандартне відхилення	0,478714	0,225592	0,009574	max	max	max				

Таблиця Б.5

Результати інтегральної оцінки комплаєнс-безпеки у складі економічної безпеки
КП «Харківводоканал»

Регіони/Показники	Матриця вихідних даних				Матриця стандартизованих значень				Матриця евклідових відстань				ІІІ
	X_{28}	X_{29}	X_{30}	X_{31}	X_{28}	X_{29}	X_{30}	X_{31}	X_{28}	X_{29}	X_{30}	X_{31}	
2014	0,77	0,76	0,67	0,08	-0,41192	-0,54772	1,1	0,261116	2,313253	2,7	0	1,090909	0,445
2015	0,71	0,73	0,65	0,07	-1,17239	-1,09545	0,3	-0,78335	5,204819	4,8	0,64	0	0,451
2016	0,89	0,85	0,64	0,07	1,109017	1,095445	-0,1	-0,78335	0	0	1,44	0	0,459
2017	0,84	0,82	0,61	0,09	0,475293	0,547723	-1,3	1,305582	0,401606	0,3	5,76	4,363636	0,541
Середньоарифметичне	0,8025	0,79	0,6425	0,0775	1,109017	1,095445	1,1	-0,78335					
Стандартне відхилення	0,078898669	0,05477226	0,025	0,009574	max	max	max	min					

Таблиця Б.6

Результати інтегральної оцінки екологічної безпеки у складі економічної безпеки
КП «Харківводоканал»

Регіони/Показники	Матриця вихідних даних			Матриця стандартизованих значень			Матриця евклідових відстань			ІІІ
	X_{32}	X_{33}	X_{34}	X_{32}	X_{33}	X_{34}	X_{32}	X_{33}	X_{34}	
2014	0,13	0,09	0,26	0	0	-1,0247	1,5	1,5	0	0,585
2015	0,14	0,08	0,27	1,224745	-1,22474	-0,43916	6	0	0,342857	0,397
2016	0,12	0,09	0,28	-1,22474	0	0,146385	0	1,5	1,371429	0,594
2017	0,13	0,1	0,3	0	1,224745	1,317465	1,5	6	5,485714	0,338
Середньоарифметичне	0,13	0,09	0,2775	-1,22474	-1,22474	-1,0247				
Стандартне відхилення	0,008165	0,008165	0,017078251	min	min	min				

Додаток В

Результати інтегральної оцінки економічної безпеки КП «Дніпроводоканал»

Таблиця В.1

Результати інтегральної оцінки фінансової безпеки у складі економічної безпеки
КП «Дніпроводоканал»

Регіони/Показники	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	X_7	X_8	X_9	X_{10}	
Матриця вихідних даних											
2014	0,098	0,823	0,36	1,554	0,041	0,34	3,21	4,3	-0,077	-0,14	
2015	0,028	0,98	0,437	1,094	0,034	0,59	2,41	5,09	-0,015	-0,02	
2016	0,019	0,849	0,434	1,459	0,056	0,480	3,480	4,080	-0,009	0,091	
2017	0,015	0,817	0,406	1,691	0,048	0,49	3,310	4,560	-0,011	-0,102	
Середньоарифметичне	0,04	0,86725	0,40925	1,4495	0,04475	0,475	3,1025	4,5075	-0,028	-0,043	
Стандартне відхилення	0,03904698	0,07643897	0,03567796	0,25541665	0,009429563	0,102794293	0,474929819	0,43507662	0,0327618	0,1014265	
Матриця стандартизованих значень											
2014	1,4853902	-0,5788932	-1,3804041	0,4091354	-0,39769	-1,3133	0,226349	-0,47693	-1,49565	-0,93664	
2015	-0,3073221	1,4750329	0,7777912	-1,3918435	-1,14003	1,118739	-1,45811	1,338845	0,396804	0,197187	
2016	-0,5378137	-0,2387526	0,6937056	0,0371941	1,193056	0,048641	0,794854	-0,98259	0,579944	1,321154	
2017	-0,6402544	-0,6573872	-0,0910927	0,9455139	0,344661	0,145922	0,436907	0,120668	0,518898	-0,5817	
Середньоарифметичне	1,4853902	1,4750329	0,7777912	-1,3918435	1,193056	1,118739	0,794854	1,338845	-1,49565	-0,93664	
Стимулятор/Дестимулятор	max	max	max	min	max	max	max	max	min	min	
Матриця евклідових відстань та інтегральний показник											
	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	X_7	X_8	X_9	X_{10}	П
2014	0	4,218612	4,657807	3,243525	2,530459	5,914826	0,323198	3,297028	0	0	0,105
2015	3,213817	0	0	0	5,443299	0	5,075849	0	3,581366	1,285562	0,215
2016	4,093354	2,937061	0,00707	2,042148	0	1,14511	0	5,389038	4,308075	5,097628	0,090
2017	4,518365	4,547215	0,754959	5,46324	0,719775	0,946372	0,128127	1,483953	4,058385	0,12598	0,132

Таблиця В.2

Результати інтегральної оцінки техніко-технологічної безпеки у складі економічної безпеки

КП «Дніпроводоканал»

Регіони/Показники	X_{11}	X_{12}	X_{13}	X_{14}	X_{15}	X_{16}	X_{17}	
Матриця вихідних даних								
2014	0,606	0,421	0,035	1,25	117,82	0,325	0,561	
2015	0,614	0,456	0,067	0,63	117,5	0,368	0,589	
2016	0,621	0,382	0,05	1,15	114,88	0,378	0,531	
2017	0,646	0,321	0,048	1,29	116,9	0,391	0,611	
Середньоарифметичне	0,62175	0,395	0,05	1,08	116,775	0,3655	0,573	
Стандартне відхилення	0,017289	0,057856	0,01314	0,305723	1,319634	0,028595	0,034679	
Матриця стандартизованих значень								
2014	-0,91097	0,44939	-1,14153	0,556059	0,791886	-1,41634	-0,34603	
2015	-0,44826	1,054339	1,293733	-1,47192	0,549395	0,087428	0,461368	
2016	-0,04338	-0,2247	0	0,228965	-1,436	0,437141	-1,21109	
2017	1,402609	-1,27903	-0,1522	0,686896	0,094723	0,891768	1,095749	
Середньоарифметичне	-0,91097	1,054339	-1,14153	0,686896	0,791886	-1,41634	-1,21109	
Стимулятор/Дестимулятор	min	max	min	max	max	min	min	
Матриця евклідових відстань та інтегральний показник								
Регіони/Показники	X_{11}	X_{12}	X_{13}	X_{14}	X_{15}	X_{16}	X_{17}	III
2014	0	0,365963	0	0,017118	0	0	0,748337	0,338
2015	0,214106	0	5,930502	4,660485	0,058802	2,261313	2,797118	0,390
2016	0,752718	1,635929	1,303089	0,2097	4,963498	3,435385	0	0,464
2017	5,352662	5,444633	0,978764	0	0,486036	5,327354	5,321508	0,269

Таблиця В.3

Результати інтегральної оцінки кадрової безпеки у складі економічної безпеки

КП «Дніпроводоканал»

Матриця вихідних даних								
Регіони/Показники	X_{18}	X_{19}	X_{20}	X_{21}	X_{22}	X_{23}	X_{24}	
2014	0,9	0,14	112,36	0,85	0,7	0,38	0,69	
2015	0,9	0,18	148,36	0,83	0,69	0,35	0,65	
2016	1	0,18	165,39	0,84	0,68	0,39	0,62	
2017	0,9	0,21	174,25	0,87	0,71	0,41	0,58	
Середньоарифметичне	0,925	0,1775	150,09	0,8475	0,695	0,3825	0,635	
Стандартне відхилення	0,05	0,028723	27,35167	0,017078	0,01291	0,025	0,046547	
Матриця стандартизованих значень								
2014	-0,5	-1,30558	-1,37944	0,146385	0,387298	-0,1	1,18159	
2015	-0,5	0,087039	-0,06325	-1,0247	-0,3873	-1,3	0,322252	
2016	1,5	0,087039	0,559381	-0,43916	-1,1619	0,3	-0,32225	
2017	-0,5	1,131505	0,88331	1,317465	1,161895	1,1	-1,18159	
Середньоарифметичне	1,5	-1,30558	0,88331	1,317465	1,161895	1,1	1,18159	
Стимулятор/Дестимулятор	max	min	max	max	max	max	max	
Матриця евклідових відстань та інтегральний показник								
Регіони/Показники	X_{18}	X_{19}	X_{20}	X_{21}	X_{22}	X_{23}	X_{24}	III
2014	4	0	5,120039	1,371429	0,6	11,09147	3,330386	0,617
2015	4	1,939394	0,895976	5,485714	2,4	14,72108	3,836807	0,592
2016	0	1,939394	0,10493	3,085714	5,4	10,53004	3,245002	0,598
2017	0	5,939394	0	0	0	5,939394	2,437087	0,442

Таблиця В.4

Результати інтегральної оцінки інформаційної безпеки у складі економічної безпеки
КП «Дніпроводоканал»

Регіони/Показники	Матриця вихідних даних			Матриця стандартизованих значень			Матриця евклідових відстань			ІІІ
	X_{25}	X_{26}	X_{27}	X_{25}	X_{26}	X_{27}	X_{25}	X_{26}	X_{27}	
2014	3,5	0,91	0,15	0,387298	1,240216	0,833333	0,6	0	4	0,344
2015	3,3	0,89	0,13	-1,1619	0,338241	-0,5	5,4	0,813559	0,444444	0,210
2016	3,4	0,87	0,12	-0,3873	-0,56373	-1,16667	2,4	3,254237	0	0,272
2017	3,6	0,86	0,15	1,161895	-1,01472	0,833333	0	5,084746	4	0,077
Середньоарифметичне	3,45	0,8825	0,1375	1,161895	1,240216	-1,16667				
Стандартне відхилення	0,129099	0,022174	0,015	max	max	max				

Таблиця В.5

Результати інтегральної оцінки комплаєнс-безпеки у складі економічної безпеки
КП «Дніпроводоканал»

Регіони/Показники	Матриця вихідних даних				Матриця стандартизованих значень				Матриця евклідових відстань				ІІІ
	X_{28}	X_{29}	X_{30}	X_{31}	X_{28}	X_{29}	X_{30}	X_{31}	X_{28}	X_{29}	X_{30}	X_{31}	
2014	0,75	0,77	0,61	0,07	0,547723	0	-0,33824	-0,19868	0,3	0,857143	1,830508	0,631579	0,631
2015	0,77	0,79	0,63	0,06	1,095445	0,92582	0,563735	-0,9934	0	0	0,20339	0	0,624
2016	0,71	0,78	0,64	0,07	-0,54772	0,46291	1,014722	-0,19868	2,7	0,214286	0	0,631579	0,617
2017	0,69	0,74	0,59	0,09	-1,09545	-1,38873	-1,24022	1,390759	4,8	5,357143	5,084746	5,684211	0,666
Середньоарифметичне	0,73	0,77	0,6175	0,0725	1,095445	0,92582	1,014722	-0,9934					
Стандартне відхилення	0,036514837	0,02160247	0,022174	0,012583	max	max	max	min					

Таблиця В.6

Результати інтегральної оцінки екологічної безпеки у складі економічної безпеки
КП «Дніпроводоканал»

Регіони/Показники	Матриця вихідних даних			Матриця стандартизованих значень			Матриця евклідових відстань			ІІІ
	X_{32}	X_{33}	X_{34}	X_{32}	X_{33}	X_{34}	X_{32}	X_{33}	X_{34}	
2014	0,12	0,08	0,23	0,261116	-0,46302	-1,1619	1,090909	0,011869	0	0,415
2015	0,11	0,07	0,25	-0,78335	-0,57197	0,387298	0	0	2,4	0,421
2016	0,11	0,08	0,24	-0,78335	-0,46302	-0,3873	0	0,011869	0,6	0,414
2017	0,13	0,26	0,26	1,305582	1,49802	1,161895	4,363636	4,284866	5,4	0,401
Середньоарифметичне	0,1175	0,1225	0,245	-0,78335	-0,57197	-1,1619				
Стандартне відхилення	0,009574	0,091788	0,012909944	min	min	min				

Додаток Д

Результати інтегральної оцінки економічної безпеки ЛМКП «Львівводоканал»

Таблиця Д.1

Результати інтегральної оцінки фінансової безпеки у складі економічної безпеки

ЛМКП «Львівводоканал»

Регіони/Показники	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	X_7	X_8	X_9	X_{10}	
Матриця вихідних даних											
2014	0,004	1,095	0,58	0,65	0,03	0,46	2,28	8,87	-0,090	-0,08	
2015	0,007	1,093	0,5	1,62	0,029	0,69	3,14	13,56	-0,130	-0,09	
2016	0,04	1,386	0,530	0,87	0,097	0,890	4,430	15,520	-0,160	0,110	
2017	0,069	1,866	0,574	0,742	0,190	0,92	3,010	14,020	-0,090	0,030	
Середньоарифметичне	0,03	1,36	0,546	0,9705	0,0865	0,74	3,215	12,9925	-0,1175	-0,0075	
Стандартне відхилення	0,030692019	0,36433776	0,03791218	0,44229816	0,075984648	0,212759645	0,894073077	2,87292389	0,0340343	0,0953502	
Матриця стандартизованих значень											
2014	-0,8471258	-0,7273471	0,8968094	-0,7246243	-0,74357	-1,31604	-1,04578	-1,43495	0,808008	-0,76035	
2015	-0,7493805	-0,7328365	-1,2133304	1,4684664	-0,75673	-0,23501	-0,08389	0,197534	-0,36728	-0,86523	
2016	0,3258176	0,0713624	-0,422028	-0,2272223	0,138186	0,705021	1,358949	0,879766	-1,24874	1,232299	
2017	1,2706887	1,3888212	0,7385489	-0,5166198	1,362117	0,846025	-0,22929	0,35765	0,808008	0,393287	
Середньоарифметичне	1,2706887	1,3888212	0,8968094	-0,7246243	1,362117	0,846025	1,358949	0,879766	-1,24874	1,232299	
Стимулятор/Дестимулятор	max	max	max	min	max	max	max	max	min	max	
Матриця евклідових відстань та інтегральний показник											
	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	X_7	X_8	X_9	X_{10}	ІІІ
2014	4,485138	4,478168	0	0	4,433924	4,674521	5,782703	5,357906	4,230216	3,970669	0,294
2015	4,080679	4,501431	4,45269	4,809647	4,489521	1,16863	2,081773	0,46544	0,776978	4,399633	0,355
2016	0,892781	1,735698	1,739332	0,247409	1,498008	0,019882	0	0	0	0	0,314
2017	0	0	0,025046	0,043266	0	0	2,522497	0,272605	4,230216	0,703941	0,378

Таблиця Д.2

Результати інтегральної оцінки техніко-технологічної безпеки у складі економічної безпеки

ЛМКП «Львівводоканал»

Регіони/Показники	X_{11}	X_{12}	X_{13}	X_{14}	X_{15}	X_{16}	X_{17}	
Матриця вихідних даних								
2014	0,723	0,251	0,056	0,395	156,36	0,311	0,669	
2015	0,746	0,193	0,063	0,508	161,23	0,309	0,614	
2016	0,76	0,187	0,071	0,61	116,26	0,299	0,617	
2017	0,78	0,149	0,011	0,81	204,98	0,312	0,571	
Середньоарифметичне	0,75225	0,195	0,05025	0,58075	159,7075	0,30775	0,61775	
Стандартне відхилення	0,023977	0,042111	0,026875	0,176264	36,28961	0,005965	0,040111	
Матриця стандартизованих значень								
2014	-1,2199	1,32982	0,213956	-1,05382	-0,09224	0,544829	1,277695	
2015	-0,26066	-0,04749	0,474424	-0,41273	0,041954	0,20955	-0,09349	
2016	0,323221	-0,18997	0,772101	0,165944	-1,19724	-1,46685	-0,0187	
2017	1,157339	-1,09235	-1,46048	1,300608	1,247533	0,712468	-1,16551	
Середньоарифметичне	-1,2199	1,32982	-1,46048	1,300608	1,247533	-1,46685	-1,16551	
Стимулятор/Дестимулятор	min	max	min	max	max	min	min	
Матриця евклідових відстань та інтегральний показник								
Регіони/Показники	X_{11}	X_{12}	X_{13}	X_{14}	X_{15}	X_{16}	X_{17}	III
2014	0	0	2,803738	5,543322	1,795003	4,046838	5,969234	0,338
2015	0,920133	1,896992	3,743856	2,935538	1,453421	2,810304	1,14922	0,181
2016	2,381215	2,309774	4,984424	1,28746	5,976933	0	1,315171	0,094
2017	5,651254	5,866917	0	0	0	4,749415	0	0,144

Таблиця Д.3

Результати інтегральної оцінки кадрової безпеки у складі економічної безпеки

ЛМКП «Львівводоканал»

Матриця вихідних даних								
Регіони/Показники	X_{18}	X_{19}	X_{20}	X_{21}	X_{22}	X_{23}	X_{24}	
2014	0,9	0,11	156,23	0,88	0,71	0,41	0,59	
2015	0,9	0,17	169,32	0,85	0,7	0,39	0,57	
2016	1	0,15	189,54	0,87	0,68	0,38	0,55	
2017	0,9	0,18	245,87	0,83	0,61	0,4	0,56	
Середньоарифметичне	0,925	0,1525	190,24	0,8575	0,675	0,395	0,5675	
Стандартне відхилення	0,05	0,030957	39,53696	0,022174	0,045092	0,01291	0,017078	
Матриця стандартизованих значень								
2014	-0,5	-1,37287	-0,86021	1,014722	0,776182	1,161895	1,317465	
2015	-0,5	0,565301	-0,52913	-0,33824	0,554416	-0,3873	0,146385	
2016	1,5	-0,08076	-0,0177	0,563735	0,110883	-1,1619	-1,0247	
2017	-0,5	0,88833	1,407038	-1,24022	-1,44148	0,387298	-0,43916	
Середньоарифметичне	1,5	-1,37287	1,407038	1,014722	0,776182	1,161895	1,317465	
Стимулятор/Дестимулятор	max	min	max	max	max	max	max	
Матриця евклідових відстань та інтегральний показник								
Регіони/Показники	X_{18}	X_{19}	X_{20}	X_{21}	X_{22}	X_{23}	X_{24}	III
2014	4	0	5,140403	0	0	9,140403	3,02331	0,617
2015	4	3,756522	3,748727	1,830508	0,04918	13,38494	3,658543	0,592
2016	0	1,669565	2,029892	0,20339	0,442623	4,34547	2,084579	0,598
2017	0	5,113043	0	0	4,918033	10,03108	3,167187	0,663

Таблиця Д.4

Результати інтегральної оцінки інформаційної безпеки у складі економічної безпеки
ЛМКП «Львівводоканал»

Регіони/Показники	Матриця вихідних даних			Матриця стандартизованих значень			Матриця евклідових відстань			ІІІ
	X_{25}	X_{26}	X_{27}	X_{25}	X_{26}	X_{27}	X_{25}	X_{26}	X_{27}	
2014	2,6	0,58	0,09	-0,24019	-1,11189	-0,78335	2,076923	5,479452	0	0,313
2015	2,4	0,61	0,09	-1,20096	-0,40964	-0,78335	5,769231	2,684932	0	0,273
2016	2,9	0,68	0,11	1,200961	1,228932	0,261116	0	0	1,090909	0,339
2017	2,7	0,64	0,13	0,240192	0,292603	1,305582	0,923077	0,876712	4,363636	0,379
Середньоарифметичне	2,65	0,6275	0,105	1,200961	1,228932	-0,78335				
Стандартне відхилення	0,208167	0,04272	0,019149	max	max	max				

Таблиця Д.5

Результати інтегральної оцінки комплаєнс-безпеки у складі економічної безпеки
ЛМКП «Львівводоканал»

Регіони/Показники	Матриця вихідних даних				Матриця стандартизованих значень				Матриця евклідових відстань				ІІІ
	X_{28}	X_{29}	X_{30}	X_{31}	X_{28}	X_{29}	X_{30}	X_{31}	X_{28}	X_{29}	X_{30}	X_{31}	
2014	0,69	0,74	0,66	0,08	-0,56695	0,707107	1,161895	-0,70711	3,571429	0	3,571429	1,889822	0,641
2015	0,74	0,73	0,64	0,09	1,322876	0	-0,3873	0	0	0,5	3,4	1,843909	0,651
2016	0,71	0,74	0,65	0,08	0,188982	0,707107	0,387298	-0,70711	1,285714	0	1,885714	1,373213	0,661
2017	0,68	0,71	0,63	0,11	-0,94491	-1,41421	-1,1619	1,414214	5,142857	4,5	19,54286	4,42073	0,673
Середньоарифметичне	0,705	0,73	0,645	0,09	1,322876	0,707107	1,161895	-0,70711					
Стандартне відхилення	0,026457513	0,01414214	0,01291	0,014142	max	max	max	min					

Таблиця Д.6

Результати інтегральної оцінки екологічної безпеки у складі економічної безпеки
ЛМКП «Львівводоканал»

Регіони/Показники	Матриця вихідних даних			Матриця стандартизованих значень			Матриця евклідових відстань			ІІІ
	X_{32}	X_{33}	X_{34}	X_{32}	X_{33}	X_{34}	X_{32}	X_{33}	X_{34}	
2014	0,1	0,09	0,21	0,993399	0	-0,33824	0,631579	1,5	0,20339	0,458
2015	0,09	0,09	0,2	0,19868	0	-0,78923	0	1,5	0	0,471
2016	0,09	0,08	0,21	0,19868	-1,22474	-0,33824	0	0	0,20339	0,491
2017	0,07	0,1	0,25	-1,39076	1,224745	1,46571	2,526316	6	5,084746	0,483
Середньоарифметичне	0,0875	0,09	0,2175	0,19868	-1,22474	-0,78923				
Стандартне відхилення	0,012583	0,008165	0,022173558	min	min	min				

Додаток Е

Результати інтегральної оцінки економічної безпеки КП «Маріупольське ВУВКГ»

Таблиця Е.1

Результати інтегральної оцінки фінансової безпеки у складі економічної безпеки

КП «Маріупольське ВУВКГ»

Регіони/Показники	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	X_7	X_8	X_9	X_{10}	
Матриця вихідних даних											
2014	0,07	0,613	0,55	0,81	-0,3	1,59	7,21	5,3	-0,180	-0,08	
2015	0,09	1,219	0,75	0,33	0,07	1,76	6,41	6,09	-0,210	-0,07	
2016	0,03	0,613	0,160	5,17	-1,980	3,420	6,480	3,080	-0,340	-0,150	
2017	0,029	0,477	0,080	10,920	-6,730	10,75	3,494	0,988	-0,290	-0,232	
Середньоарифметичне	0,05475	0,7305	0,385	4,3075	-2,235	4,38	5,8985	3,8645	-0,255	-0,133	
Стандартне відхилення	0,030280632	0,33191716	0,31838132	4,91670876	3,126622246	4,326160731	1,643312407	2,30240476	0,0732575	0,0749844	
Матриця стандартизованих значень											
2014	0,5036223	-0,354004	0,5182465	-0,7113498	0,618879	-0,64491	0,798083	0,623479	1,023785	0,706813	
2015	1,1641105	1,4717528	1,146424	-0,8089761	0,737217	-0,60562	0,311262	0,966598	0,614271	0,840174	
2016	-0,8173541	-0,354004	-0,7066997	0,1754222	0,081558	-0,22191	0,353858	-0,34073	-1,16029	-0,22671	
2017	-0,8503786	-0,7637448	-0,9579708	1,3449037	-1,43765	1,472437	-1,4632	-1,24935	-0,47777	-1,32027	
Середньоарифметичне	1,1641105	1,4717528	1,146424	-0,8089761	0,737217	1,472437	0,798083	0,966598	-1,16029	-1,32027	
Стимулятор/Дестимулятор	max	max	max	min	max	max	max	max	min	min	
Матриця евклідових відстань та інтегральний показник											
	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	X_7	X_8	X_9	X_{10}	П
2014	0,436245	3,333388	0,394607	0,009531	0,014004	4,483175	0	0,117731	4,770186	4,109082	0,126
2015	0	0	0	0	0	4,318313	0,236995	0	3,149068	4,667536	0,269
2016	3,926202	3,333388	3,434068	0,96904	0,42989	2,870798	0,197336	1,709109	0	1,195874	0,117
2017	4,058166	4,997449	4,428477	4,639198	4,730064	0	5,113416	4,910408	0,465839	0	0,200

Таблиця Е.2

Результати інтегральної оцінки техніко-технологічної безпеки у складі економічної безпеки

КП «Маріупольське ВУВКГ»

Регіони/Показники	X_{11}	X_{12}	X_{13}	X_{14}	X_{15}	X_{16}	X_{17}	
Матриця вихідних даних								
2014	0,521	0,151	0,068	1,446	94,14	0,321	0,8	
2015	0,668	0,178	0,078	1,735	87,71	0,328	0,794	
2016	0,613	0,162	0,063	2,841	79,85	0,331	0,689	
2017	0,592	0,154	0,071	2,605	100,21	0,345	0,635	
Середньоарифметичне	0,5985	0,16125	0,07	2,15675	90,4775	0,33125	0,7295	
Стандартне відхилення	0,060797	0,012093	0,006272	0,671358	8,731901	0,010079	0,081037	
Матриця стандартизованих значень								
2014	-1,27472	-0,84757	-0,3189	-1,05868	0,419439	-1,01698	0,869973	
2015	1,14314	1,385055	1,275586	-0,6282	-0,31694	-0,32246	0,795932	
2016	0,238497	0,062017	-1,11614	1,019203	-1,21709	-0,0248	-0,49977	
2017	-0,10691	-0,5995	0,159448	0,667677	1,114591	1,364242	-1,16613	
Середньоарифметичне	-1,27472	1,385055	-1,11614	1,019203	1,114591	-1,01698	-1,16613	
Стимулятор/Дестимулятор	min	max	min	max	max	min	min	
Матриця евклідових відстань та інтегральний показник								
Регіони/Показники	X_{11}	X_{12}	X_{13}	X_{14}	X_{15}	X_{16}	X_{17}	III
2014	0	4,984615	0,635593	4,317577	0,483237	0	4,145729	0,338
2015	5,846064	0	5,720339	2,71395	2,049285	0,482363	3,849703	0,168
2016	2,289837	1,750427	0	0	5,436732	0,984413	0,444038	0,323
2017	1,363784	3,938462	1,627119	0,123571	0	5,670221	0	0,269

Таблиця Е.3

Результати інтегральної оцінки кадрової безпеки у складі економічної безпеки

КП «Маріупольське ВУВКГ»

Матриця вихідних даних								
Регіони/Показники	X_{18}	X_{19}	X_{20}	X_{21}	X_{22}	X_{23}	X_{24}	
2014	1	0,18	136,189	0,78	0,65	0,31	0,51	
2015	0,9	0,16	152,21	0,79	0,63	0,32	0,53	
2016	0,85	0,19	226,81	0,81	0,61	0,31	0,52	
2017	0,8	0,21	261,05	0,77	0,59	0,29	0,55	
Середньоарифметичне	0,8875	0,185	194,0648	0,7875	0,62	0,3075	0,5275	
Стандартне відхилення	0,08539126	0,020817	59,61179	0,017078	0,02582	0,012583	0,017078	
Матриця стандартизованих значень								
2014	1,317465	-0,24019	-0,97088	-0,43916	1,161895	0,19868	-1,0247	
2015	0,146385	-1,20096	-0,70212	0,146385	0,387298	0,993399	0,146385	
2016	-0,43916	0,240192	0,549308	1,317465	-0,3873	0,19868	-0,43916	
2017	-1,0247	1,200961	1,123691	-1,0247	-1,1619	-1,39076	1,317465	
Середньоарифметичне	1,317465	-1,20096	1,123691	1,317465	1,161895	0,993399	1,317465	
Стимулятор/Дестимулятор	max	min	max	max	max	max	max	
Матриця евклідових відстань та інтегральний показник								
Регіони/Показники	X_{18}	X_{19}	X_{20}	X_{21}	X_{22}	X_{23}	X_{24}	III
2014	0	0,923077	4,387218	3,085714	0	8,39601	2,897587	0,677
2015	1,371429	0	3,333594	1,371429	0,6	6,676451	2,583883	0,615
2016	3,085714	2,076923	0,329916	0	2,4	7,892553	2,809369	0,578
2017	0	5,769231	0	0	5,4	11,16923	3,34204	0,582

Таблиця Е.4

Результати інтегральної оцінки інформаційної безпеки у складі економічної безпеки
КП «Маріупольське ВУВКГ»

Регіони/Показники	Матриця вихідних даних			Матриця стандартизованих значень			Матриця евклідових відстань			ІІІ
	X_{25}	X_{26}	X_{27}	X_{25}	X_{26}	X_{27}	X_{25}	X_{26}	X_{27}	
2014	2,1	0,45	0,09	-0,78335	-1,25302	0,783349	4,363636	5,977584	4,363636	0,199
2015	2,2	0,56	0,08	0,261116	0,091684	-0,26112	1,090909	1,210461	1,090909	0,215
2016	2,3	0,55	0,07	1,305582	-0,03056	-1,30558	0	1,494396	0	0,345
2017	2,1	0,65	0,09	-0,78335	1,191894	0,783349	4,363636	0	4,363636	0,383
Середньоарифметичне	2,175	0,5525	0,0825	1,305582	1,191894	-1,30558				
Стандартне відхилення	0,095743	0,081803	0,009574	max	max	max				

Таблиця Е.5

Результати інтегральної оцінки комплаєнс-безпеки у складі економічної безпеки
КП «Маріупольське ВУВКГ»

Регіони/Показники	Матриця вихідних даних				Матриця стандартизованих значень				Матриця евклідових відстань				ІІІ
	X_{28}	X_{29}	X_{30}	X_{31}	X_{28}	X_{29}	X_{30}	X_{31}	X_{28}	X_{29}	X_{30}	X_{31}	
2014	0,71	0,69	0,59	0,11	-0,80801	0,486926	1,024695	0,387298	4,230216	0,077419	0	2,4	0,573
2015	0,78	0,7	0,57	0,09	1,24874	0,765169	0,439155	-1,1619	0	0	0,342857	0	0,524
2016	0,75	0,68	0,55	0,1	0,367277	0,208683	-0,14639	-0,3873	0,776978	0,309677	1,371429	0,6	0,609
2017	0,71	0,62	0,51	0,12	-0,80801	-1,46078	-1,31747	1,161895	4,230216	4,954839	5,485714	5,4	0,587
Середньоарифметичне	0,7375	0,6725	0,555	0,105	1,24874	0,765169	1,024695	-1,1619					
Стандартне відхилення	0,034034296	0,03593976	0,034157	0,01291	max	max	max	min					

Таблиця Е.6

Результати інтегральної оцінки екологічної безпеки у складі економічної безпеки
КП «Маріупольське ВУВКГ»


Регіони/Показники	Матриця вихідних даних			Матриця стандартизованих значень			Матриця евклідових відстань			ІІІ
	X_{32}	X_{33}	X_{34}	X_{32}	X_{33}	X_{34}	X_{32}	X_{33}	X_{34}	
2014	0,11	0,09	0,24	-0,66034	-0,78335	-0,19868	0	0	0,631579	0,351
2015	0,11	0,09	0,23	-0,66034	-0,78335	-0,9934	0	0	0	0,313
2016	0,12	0,1	0,24	-0,13207	0,261116	-0,19868	0,27907	1,090909	0,631579	0,371
2017	0,15	0,11	0,26	1,452744	1,305582	1,390759	4,465116	4,363636	5,684211	0,392
Середньоарифметичне	0,1225	0,0975	0,2425	-0,66034	-0,78335	-0,9934				
Стандартне відхилення	0,01893	0,009574	0,012583057	min	min	min				

Додаток Ж

Довідки про впровадження результатів дисертаційної роботи

«ЗАТВЕРДЖУЮ»



Проректор з НМР
Харківського національного
університету радіоелектроніки
Рубан І.В.
« 28 » _____ 2017 р.



АКТ

про впровадження результатів дисертаційної роботи Аль Жаммаль Жоржа на
тему «Стратегія мінімізації корупційних ризиків в системі забезпечення
економічної безпеки суб'єктів господарювання».

Ми, що нижче підписалися, завідувач кафедри економічної кібернетики
та управління економічною безпекою Тимофєєв В.О., професор кафедри
економічної кібернетики та управління економічною безпекою Коюда П.М.,
склали цей документ в тому, що результати дисертаційної роботи Аль
Жаммаль Жоржа «Стратегія мінімізації корупційних ризиків в системі
забезпечення економічної безпеки суб'єктів господарювання» впроваджено у
навчальний процес на кафедрі економічної кібернетики та управління
економічною безпекою у курсах «Сучасні методи забезпечення надійності
персоналу», «Економічна безпека», а також при підготовці атестаційних
робіт.

Завідувач кафедри ЕК		Тимофєєв В.О.
Професор кафедри ЕК		Коюда П.М.

Довідка № 12
про впровадження результатів дисертаційної роботи
 складено « 26 » 01 20 18 р.

Ми, що нижче підписалися, представники Виконавця, завідувач кафедри економічної кібернетики та управління економічною безпекою, д.т.н., проф. Тімофєєв В.О. та аспіранта кафедри економічної кібернетики та управління економічною безпекою Жорж Аль Жаммаль Харківського національного університету радіоелектроніки з однієї сторони; і представник Замовника КП «Чугуїввода» з іншої сторони, цією довідкою підтверджуємо факт впровадження в практичну діяльність КП «Чугуїввода» розробок алгоритмів та висновків дисертаційної роботи «*Стратегія мінімізації корупційних ризиків в системі забезпечення економічної безпеки суб'єктів господарювання*», що подається аспірантом Жорж Аль Жаммаль на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук.

Впроваджений результат	Досягнутий ефект	
	економічний	організаційний
Інструментарій до оцінки рівня економічної безпеки комунальних підприємств водопостачання та водовідведення із застосуванням таксономічного методу, який дозволяє згорнути значний статистичний масив інформації до єдиного інтегрального показника рівня економічної безпеки	1. Проаналізовано показники фінансової, техніко-технологічної, кадрової, інформаційної, комплаєнс та екологічної безпеки; 2. Розраховано інтегральний показник рівня забезпечення економічної безпеки підприємства.	Відповідно до отриманих результатів оцінки розроблено пропозиції щодо підвищення рівня економічної безпеки та кращої організації системи протидії корупції на підприємстві.

Довідка видана без фінансових зобов'язань підприємства перед автором.

ПІДПИСАЄ СВИДЧУЮ

Від виконавця

зав. кафедри, д.т.н.

проф. Тімофєєв В.О.

Аспірант Аль Жаммаль Ж.

Роботу прийняв:

Від замовника КП «Чугуїввода»

Директор

Росляков М.Ф.

Довідка № 105
про впровадження результатів дисертаційної роботи
 складено « 14 » _____ 2018 р.

Ми, що нижче підписалися, представники Виконавця, завідувач кафедри економічної кібернетики та управління економічною безпекою, д.т.н., проф. Тимофєєв В.О. та аспіранта кафедри економічної кібернетики та управління економічною безпекою Жорж Аль Жаммал Харківського національного університету радіоелектроніки з однієї сторони; і представник Замовника КП «Харківводоканал» з іншої сторони, цією довідкою підтверджуємо факт впровадження в практичну діяльність КП «Харківводоканал» розробок алгоритмів та висновків дисертаційної роботи «*Стратегія мінімізації корупційних ризиків в системі забезпечення економічної безпеки суб'єктів господарювання*», що подається аспірантом Жорж Аль Жаммал на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук.

Впровадженний результат	Досягнутий ефект	
	економічний	організаційний
Алгоритм оцінки корупційних ризиків, що включає визначення та оцінювання конкретних бізнес-процесів і основних операцій в діяльності суб'єктів господарювання, при реалізації яких існує висока ймовірність скоєння працівниками корупційних правопорушень як з метою отримання особистої вигоди, так і з метою отримання вигоди самим суб'єктом господарювання.	1. Проведено оцінку корупційних ризиків у діяльності підприємства з розподілом сфер відповідальності, ступеня ризику для кожного бізнес-процесу та відповідним визначенням найбільш ймовірних корупційних правопорушень 2. Здійснено оцінку існуючого внутрішнього контролю щодо виявлення корупційних ризиків	1. Визначено слабкі сторони в діяльності підприємства, які можуть відкривати можливості для виникнення корупції. 2. Сформовано реєстр корупційних ризиків за бізнес-процесами та визначено заходи контролю за ними

Довідка видана без фінансових зобов'язань підприємства перед автором.

Роботу здав: _____ Роботу прийняв: _____

ПІДПИС ЗАСВІДЧУЮ:

Начальник відділу кадрів

проф. Тимофєєв В.О.
 Аспірант Аль Жаммал Ж.



Від замовника
 КП «Харківводоканал»

Асистент Генерального директора -
 директор Фінансового економічного
 департаменту
 Аль Ж.М.

Додаток З

Список опублікованих праць здобувача

Наукові праці, у яких опубліковані основні наукові результати дисертації

1. Georges Al Jammal, T. Momot, V. Torkatiuk. Preventing and combating corruption in corporate enterprise. *Комунальне господарство міст. Серія: економічні науки*. Харків. 2016. Вип. 129. С. 29-34.

2. Georges Al Jammal, Vashenko O.M. Development of an international cooperation in an anti-corruption activities as a push to reduce the background of corruption phenomenon in Ukraine. *Вісник Запорізького національного університету : Збірник наукових праць. Економічні науки*. 2017. – С. 150-158.

3. Жорж Аль Жаммаль, Пушак Я.Я. Корупційні ризики у діяльності суб'єктів господарювання: виявлення, оцінка, мінімізація. *Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ (серія економічна)*. 2018. – С. 236-247.

Наукові праці у виданнях іноземних держав або у виданнях України, які включені до міжнародних наукометричних баз даних

4. Georges Al Jammal, T. Momot, G. Shapoval. Corporate Culture as a Way of Preventing and Combating Corruption in Corporate Enterprise. *Collection of scientific articles: Problems of Development Modern Science: Theory and Practice*. 2016. – Pp. 245-248.

5. Жорж Аль Жаммаль. Шляхи мінімізації корупційних ризиків в системі забезпечення економічної безпеки суб'єктів господарювання. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Економічні науки*. 2017. Вип. 27. – С. 110-114.

6. Georges Al Jammal, V.O. Timofeev. Corporate governance as an anti-corruption instrument of corporate enterprise. *Вісник Хмельницького національного університету*. 2018, Вип. 3, Т.1 (258). – С. 7-10.

Праці апробаційного характеру

7. George Al Jammal, T.V. Momot, B.B.Kraivskiy. Corruption and Corporate Governance: Informational and Analytical Provision // Стратегічна аналітика та антикорупційний аудит в системі забезпечення фінансово-економічної безпеки держави, регіону, суб'єктів господарювання: матер. VI міжнар. наук-практ. конф. (Харків 26-27 жовтня 2017 р.). Харків: ХНУМГ імені О.М. Бекетова, 2017. С.20-22.

8. AL Jammal, Mizik I., Kuznetsova N. Anti-corruption and bribery defence regulation: FCPA experience // Актуальні проблеми економіки та менеджменту: теоретичні і практичні аспекти: матер. V міжнар. наук-практ. конф. (м. Хмельницький - смт Сатанів, 12-14 травня 2017 р.). м. Хмельницький - смт Сатанів, 2017. С. 5-8.

9. Georges AL Jammal Anti-Corruption Measures of Corporate Enterprises // Актуальні питання функціонування фінансового ринку в умовах кризових явищ світової економіки: збірник матеріалів III міжнар. наук-практ. Інтернет-конференції (м. Одеса 26-27 квітня 2018 р.). Одеса: ОНЕУ, 2018. С. 246-249.

10. Жорж Аль Жаммаль. Оцінка корупційних ризиків в діяльності підприємств // Матеріали міжвузівської науково-практичної конференції здобувачів вищої освіти і молодих вчених (м. Львів, 19 квітня 2018 р.). Львів: Ліга-Прес, 2018. С.118-119.