

## ВІДГУК ОФІЦІЙНОГО ОПОНЕНТА

на дисертаційну роботу **Солодовнік Олесі Олександрівни** на тему «**Фінансово-економічна безпека публічно-приватного партнерства: стратегія захисту інтересів сторін**», подану на здобуття наукового ступеня доктора економічних наук за спеціальністю 21.04.02 – Економічна безпека суб'єктів господарської діяльності

### 1. Актуальність теми дисертаційної роботи

Виникнення публічно-приватного партнерства (ППП) стало закономірним результатом якісної трансформації економічної та соціальної функцій держави, зміни поглядів на відносини між державою і бізнесом – перетворення їх з антагоністів на суб'єктів, які здійснюють свою діяльність з врахуванням інтересів один одного, рішучого піднесення ролі та значення саме співробітництва державного і приватного секторів економіки з метою реалізації суспільно значимих проєктів.

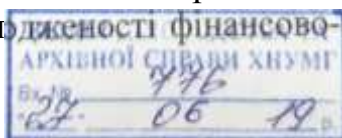
В сучасному світі PPP стає детермінантою інклюзивного соціально-економічного розвитку країн, визначає конкурентоспроможність економічних систем та виступає ключовим механізмом забезпечення стійкості систем державних фінансів. Здатність держави налагодити партнерські відносини з приватним сектором все більшою мірою визначає економічну силу нації, її добробут. Відповідно зростає чисельність науковців і практиків, які все глибше усвідомлюють природу і роль PPP. Проте, на сьогодні майже не проводяться дослідження небезпечних впливів на PPP, які викликають істотні зміни його природного функціонування і перешкоджають реалізації інтересів сторін PPP – необхідної умови створення і здійснення PPP. Наразі залишається недостатньо розробленим науково-методологічне забезпечення безпеки PPP в умовах посилення викликів і загроз у фінансово-економічній сфері внаслідок глобальних змін, що відбуваються з початку XXI ст. Зважаючи на це, тему дисертаційного дослідження Солодовнік Олесі Олександрівни, що спрямоване на розробку теоретико-методологічних положень та практичних рекомендацій щодо забезпечення захисту фінансово-економічних інтересів сторін PPP, реалізація якої сприятиме підвищенню рівня фінансово-економічної безпеки PPP, необхідно визнати актуальною, такою, що має важливе значення для практики здійснення PPP.

### 2. Зв'язок дослідження з державними чи галузевими науковими програмами, планами, темами, пріоритетними напрямками розвитку науки й техніки

Дисертаційна робота виконана відповідно до планів науково-дослідних робіт:

– Харківського національного університету міського господарства імені О.М. Бекетова. Результати досліджень наведено у темах:

1) «Інформаційно-аналітичне забезпечення стратегічного управління фінансово-економічною безпекою суб'єктів господарювання України в умовах глобалізації: теорія, методологія, практика» (номер державної реєстрації 0112U003092) – розвинуто теорію PPP шляхом узагальнення міжнародного та вітчизняний досвіду здійснення PPP й визначення особливостей механізмів реалізації проєктів PPP у різних секторах економіки, розроблено науково-методичний підхід до оцінки узгодженості фінансово-економічних інтересів сторін



ППП;

2) «Стратегічний моніторинг та антикорупційний аудит в системі фінансово-економічної безпеки держави, регіону, суб'єктів господарювання в умовах євроінтеграції» (номер державної реєстрації 0115U000149) – розроблено теоретико-методологічні основи формування стратегії захисту фінансово-економічних інтересів сторін ППП;

– Харківського національного університету будівництва та архітектури. Результати досліджень наведено у темах:

1) «Управління фінансами підприємств: проблеми теорії та практики» (номер державної реєстрації 0113U003552) – розроблено науково-методичні засади аналізу стану захищеності фінансово-економічних інтересів сторін ППП;

2) «Управління розвитком ринку фінансових послуг» (номер державної реєстрації 0116U003661) – розроблено теоретико-методологічні основи формування системи моніторингу загроз ФЕБ ППП;

3) «Розробка організаційно-економічного механізму управління енергозбереженням на підприємстві» (номер державної реєстрації 0112U008109) – науково обґрунтовано принципи здійснення ППП;

– Одеського національного університету імені І.І. Мечнікова. Результати досліджень наведено у темі:

1) «Формування національної моделі сталого розвитку в умовах глобальних трансформацій» (номер державної реєстрації 0115U003915) – розроблено науковий підхід до дослідження ППП з позицій інституціоналізму.

### **3. Оцінка обґрунтованості наукових положень, висновків та рекомендацій, сформульованих у дисертації**

Наукові положення, висновки і рекомендації, сформульовані в дисертації, відповідають вимогам до такого виду досліджень. Високий рівень обґрунтованості наукових положень, висновків, рекомендацій, сформульованих у дисертації, їх вірогідність забезпечені:

- професійним вирішенням автором низки наукових завдань, що сприяло реалізації поставленої мети дослідження щодо розробки теоретико-методологічних положень та практичних рекомендацій формування стратегії захисту фінансово-економічних інтересів сторін публічно-приватного партнерства та адекватністю структурно-логічної схеми дослідження визначеній меті: кожен наступний розділ чи підрозділ органічно пов'язаний з попереднім і доповнює його;
- використанням широкої джерельної бази за темою дисертації і достатнім масивом аналітичних даних (список використаної літератури дорівнює 342 одиницям);
- відповідності предметної спрямованості дисертаційного дослідження паспорту наукової спеціальності 21.04.02 – Економічна безпека суб'єктів господарської діяльності;
- достатньою географією та великою кількістю напрямів в апробації отриманих результатів на науково-практичних конференціях, у тому числі й міжнародних.

### **4. Наукова новизна отриманих результатів та їх достовірність**

Наукові положення в сукупності вирішують важливу науково-прикладну проблему стосовно формування теоретичних і методологічних підходів щодо

формування стратегії захисту фінансово-економічних інтересів сторін публічно-приватного партнерства, реалізація якої сприятиме підвищенню рівня фінансово-економічної безпеки публічно-приватного партнерства.

Одержані результати щодо обґрунтування та практичного вирішення означеної проблеми забезпечили результати, що мають наукову новизну.

Детальний аналіз матеріалу за розділами дозволив виокремити основні наукові результати проведеного дослідження:

запропоновано й обґрунтовано концепцію забезпечення фінансово-економічної безпеки ППП, як сукупності взаємопов'язаних положень щодо ідентифікації та визначення пріоритетності фінансово-економічних інтересів сторін ППП, що потребують захисту, ідентифікації та прогнозування загроз їх реалізації й комплексного оцінювання рівня фінансово-економічної безпеки ППП для розробки сценаріїв її забезпечення, моделювання поведінки сторін ППП у забезпеченні фінансово-економічної безпеки ППП, формування стратегії захисту фінансово-економічних інтересів сторін ППП та забезпечення ефективної нейтралізації загроз реалізації інтересів сторін ППП; визначено принципи, на яких ґрунтується діяльність щодо забезпечення фінансово-економічної безпеки ППП: законність, комплексність, альтернативність, пріоритетність, узгодженість, комплементарність, своєчасність і адекватність заходів, пов'язаних із реагуванням на загрози і захистом фінансово-економічних інтересів сторін ППП (с. 87, 111-113);

визначено методологічні положення щодо забезпечення фінансово-економічної безпеки ППП, які являють собою упорядковану сукупність принципів, способів і прийомів послідовної реалізації етапів оцінювання, моделювання і прогнозування рівня фінансово-економічної безпеки ППП за розробленою стратегією захисту фінансово-економічних інтересів сторін ППП (с. 164-168; 251-252; 271-272; 323-325), що дозволяє комплексно підвищити рівень захищеності інтересів сторін ППП - за їх функціональними сферами та сфері партнерських відносин;

запропоновано методичний підхід до оцінювання рівня фінансово-економічної безпеки ППП на базі трьохкомпонентного показника, що складається з трьох інтегральних компонент (фінансово-економічна безпека державного партнера, фінансово-економічна безпека приватного партнера, фінансово-економічна безпека партнерських відносин), які визначаються шляхом мультиплікативної згортки комплексних показників за кожною складовою фінансово-економічної безпеки з устанавленням кожного із них, що дозволяє визначити поточний стан та динаміку зміни рівня фінансово-економічної безпеки державного партнера, фінансово-економічної безпеки приватного партнера та фінансово-економічної безпеки ППП в цілому (с. 164-174); запропонований методичний підхід також дозволяє оцінити ефективність та наслідки впливу рішень сторін ППП щодо вибору заходів для вирішення завдання підвищення рівня захищеності їхніх інтересів (с. 348);

розроблено методичний підхід до оцінювання рівня фінансово-економічної безпеки ППП у дорожньо-транспортній інфраструктурі, що враховує специфіку таких ППП при формуванні набору часткових показників фінансово-економічної безпеки державного і приватного партнерів, визначенні вагомості комплексних показників за кожною із функціональних складових фінансово-економічної безпеки партнерів і партнерських відносин, уточнює процедуру діагностики стану

захищеності фінансово-економічних інтересів сторін ППП, формує інформаційну базу для визначення стратегічних пріоритетів і механізмів забезпечення захисту фінансово-економічних інтересів сторін ППП при його здійсненні у дорожньо-транспортній інфраструктурі (с. 223-233);

удосконалено:

понятійно-категоріальний апарат теорії економіки та управління національним господарством шляхом обґрунтування сутнісних ознак поняття «ППП» згідно із змінами у цілях і сферах застосування такої форми взаємодії влади і приватного сектора, які відбулись у XXI столітті (с. 43-44), запропоновано його трактування як співробітництво публічної влади та приватного сектора з метою реалізації суспільно значимих проектів у широкому спектрі видів економічної діяльності, що здійснюється на основі врахування інтересів усіх зацікавлених осіб та розподілу ризиків між партнерами відповідно до їхньої компетентності (с. 48);

трактування сутності фінансово-економічних інтересів сторін ППП (с. 66) та запропоновано їх класифікацію (с. 80), що ґрунтуються на логічному взаємозв'язку дефініцій «інтерес», «національні економічні інтереси», «фінансові інтереси держави», «економічні інтереси підприємства», «фінансові інтереси підприємства» та узгодженні усіх компонентів за змістом;

категоріальний апарат теорії економічної безпеки за рахунок визначення сутності та змісту понять:

«фінансово-економічна безпека ППП», що розглядається як стан захищеності фінансово-економічних інтересів сторін ППП від негативного впливу внутрішніх і зовнішніх загроз середовища функціонування ППП (с. 110);

«стратегія захисту фінансово-економічних інтересів сторін ППП», що представлено як узагальнену модель довгострокового курсу здійснення конкретних заходів щодо захисту фінансово-економічних інтересів сторін ППП, узгоджених за цілями і пріоритетними напрямками забезпечення такого захисту (с. 314);

класифікацію ризиків ППП (с. 145-149), у складі якої виділено групу «ризиків взаємовідносин між партнерами», що дозволяє визначити потенційні загрози реалізації фінансово-економічних інтересів сторін ППП, які проявляються у сфері партнерських відносин, та обґрунтувати комплементарні механізми захисту інтересів державного і приватного партнерів;

перелік та класифікацію загроз фінансово-економічним інтересам сторін ППП у дорожньо-транспортній інфраструктурі (с. 157, 217-220) за рахунок їх доповнення за ознакою сфер прояву (загрози, що проявляються у функціональних сферах державного партнера; загрози, що проявляються у функціональних сферах приватного партнера; загрози, що проявляються у сфері партнерських відносин), що є теоретико-методологічним підґрунтям визначення й реалізації заходів щодо подолання загроз фінансово-економічним інтересам державного та приватного партнерів і забезпечення стійкості партнерських відносин;

отримало подальшого розвитку:

інструментарій економіко-математичного моделювання взаємодії сторін ППП при забезпеченні фінансово-економічної безпеки ППП шляхом розробки ігрової моделі морального ризику (с. 296-299), яка включає параметри фінансово-економічної безпеки партнерських відносин, що дозволяють врахувати інституціональні й поведінкові особливості здійснення ППП, та формує інформаційну базу для обґрунтування значень параметрів сценаріїв забезпечення

фінансово-економічної безпеки ППП та вибору заходів щодо захисту фінансово-економічних інтересів сторін ППП;

організаційне забезпечення взаємодії сторін ППП шляхом розробки концептуальної моделі взаємодії сторін ППП при забезпеченні фінансово-економічної безпеки ППП (с. 302-306), яка відповідно до етапів здійснення ППП окреслює завдання суб'єктів ФЕБ ППП та передбачає створення координаційного механізму, що складається з робочої групи з питань фінансово-економічної безпеки ППП, механізмів розв'язання конфліктів, спільних заходів (дій) партнерів щодо захисту їхніх фінансово-економічних інтересів та системи моніторингу загроз реалізації інтересів сторін ППП, спрямованого на узгодження та реалізацію заходів стратегій захисту фінансово-економічних інтересів сторін ППП на комплементарній основі;

організаційно-методичні засади стратегічного планування фінансово-економічної безпеки ППП, за рахунок уточнення послідовності та обґрунтування змісту етапів формування стратегії захисту фінансово-економічних інтересів сторін ППП: визначення фінансово-економічних інтересів державного / приватного партнера щодо здійснення ППП; ідентифікація загроз реалізації фінансово-економічних інтересів державного / приватного партнера щодо ППП; визначення цілей стратегії; оцінка рівня фінансово-економічної безпеки ППП; розробка заходів, спрямованих на досягнення цілей захисту індивідуальних та спільних фінансово-економічних інтересів партнерів; оцінка ризиків реалізації цілей та уточнення стратегії (с. 323-327);

організаційно-економічне підґрунтя забезпечення захисту фінансово-економічних інтересів сторін ППП шляхом обґрунтування використання наступних форм і способів організаційної підтримки (с. 328-329, 331-332): створення робочої групи з питань ФЕБ ППП для організаційної підтримки спільних дій партнерів щодо забезпечення захисту їх фінансово-економічних інтересів; використання матричної структури організації управління фінансово-економічної безпеки сторін ППП; передання в аутсорсинг аналітичних функцій забезпечення фінансово-економічної безпеки ППП, а також включення групи економічних заходів, які реалізуються державним партнером задля підтримки належного рівня ФЕБ приватного партнера (с. 339).

## **5. Теоретичне та практичне значення роботи, використання результатів дослідження**

Теоретична значущість роботи полягає у теоретико-методологічному обґрунтуванні положень щодо формування стратегії захисту фінансово-економічних інтересів сторін публічно-приватного партнерства, реалізація якої сприятиме підвищенню рівня фінансово-економічної безпеки публічно-приватного партнерства.

Практична значущість одержаних результатів полягає у використанні науково-методологічних узагальнень та практичних рекомендацій автора у практичній діяльності партнерів ППП під час формування й реалізації стратегії захисту фінансово-економічних інтересів сторін ППП, а також у навчальному процесі.

Формування стратегічного бачення шляхів убезпечення фінансово-економічних інтересів сторін ППП та забезпечення ефективної нейтралізації загроз їх реалізації, що дозволяє оптимально використовувати комплементарні механізми захисту фінансово-економічних інтересів державного і приватного партнерів

використовуються в роботі Державного науково-дослідного інституту інформатизації та моделювання економіки Міністерства економічного розвитку і торгівлі України (довідка № 01/61 від 19.03.2019).

Наукові рекомендації, висновки, пропозиції, отримані в дисертації, були враховані і використані: Департаментом економіки і міжнародних відносин Харківської обласної державної адміністрації (довідка 07-30/124 від 16.01.2019), Інститутом підготовки юридичних кадрів для Служби безпеки України (довідка від 14.01.2019) і ТОВ «Бар'єр. Безпека бізнесу» (довідка 264/01 від 05.11.2018); Службою автомобільних доріг у Харківській області (довідка 129/04 від 16.01.2018); Філією «П'ятихатське ДЕП» ДП Харківський «Облавтодор» ВАТ ДАК «Автомобільні дороги України» (довідка 348 від 17.10.2018); Філією «Харківський «Райавтодор» ДП Харківський «Облавтодор» ВАТ ДАК «Автомобільні дороги України» (довідка 12 від 29.01.2019); Філією «Вовчанський «Райавтодор» ДП Харківський «Облавтодор» ВАТ ДАК «Автомобільні дороги України» (довідка 279 від 11.06.2018); ПрАТ «Гідросила АПМ» (довідка 153/02 від 15.05.2018), АТ «Ельворті» (довідка 181/01 від 12.04.2018), ТОВ «Новобудтех» (довідка 16-04 від 15.01.2019).

## **6. Публікації основних результатів дослідження та відповідність дисертації чинним вимогам**

Тема дисертації та її зміст відповідає паспорту спеціальності 21.04.02 – економічна безпека суб'єктів господарської діяльності.

Структура дисертації логічно побудована і сприяє розкриттю теми дослідження, виконанню поставлених завдань. Автореферат достатньо повно та ідентично відображає зміст дисертації, її основні положення і висновки. У авторефераті в повній мірі розкрито основні результати, отримані в процесі дослідження, ступінь новизни наукових розробок, висновки і пропозиції дослідження.

Результати дисертаційного дослідження достатньо повно і аргументовано розкриті в опублікованих працях. Основні ідеї, методологічні положення і результати дисертації опубліковано у 69 наукових працях, серед яких 7 – у монографіях, 28 – у наукових фахових виданнях, у тому числі 18 – у наукових виданнях інших держав та виданнях України, які включено до міжнародних наукометричних баз даних, 34 – в інших виданнях. Загальний обсяг публікацій становить 50,26 д.а.

Кількість, обсяг та зміст друкованих праць відповідають вимогам МОН України щодо публікацій основного змісту дисертації на здобуття наукового ступеня доктора наук і надають авторові право публічного захисту дисертації. Детальний аналіз представлених рукопису та автореферату дисертації дає підстави констатувати ідентичність автореферату й основних положень дисертації. Наведені в авторефераті наукові положення, висновки і рекомендації в повному обсязі розкриті й обґрунтовані в тексті дисертації.

## **7. Дискусійні положення та зауваження до роботи**

Загалом дисертаційне дослідження здійснено на високому науково-теоретичному рівні. Проте, оскільки деякі його положення є дискусійними, що пов'язано з означенням дисертантом власної позиції окремих досліджуваних

проблем, варто зробити певні уточнення, зауваження та рекомендації з метою подальшого удосконалення обумовленої проблематики.

**По-перше**, аспект формування та реалізації стратегії захисту інтересів сторін публічно-приватного партнерства визначений у темі роботи, меті та предметі дослідження. Відтак, у теоретико-методологічній частині дисертації слід було більше уваги приділити узагальненню існуючих підходів до стратегування в аналізованій сфері, а в аналітичній – аналізу практики розробки, наявності та якості (ефективності) формування і реалізації відповідних стратегій або ж практик стратегічного управління при реалізації проектів публічно-приватного партнерства в сфері розвитку дорожньо-транспортної інфраструктури України.

**По-друге**, у тексті дисертації наводиться авторське трактування поняття фінансово-економічної безпеки публічно-приватного партнерства – як стану захищеності фінансово-економічних інтересів сторін ППП від негативного впливу внутрішніх і зовнішніх загроз середовища функціонування ППП (с. 109 дисертації).

З іншої сторони, здобувач визначає ППП як «... співробітництво публічної влади та приватного сектора ...».

Таким чином, мова йде про безпеку співробітництва, що дещо вужче, ніж інтереси сторін, обумовлює необхідність врахування узгодженості таких інтересів, їх соціально-економічної відповідальності, а також є достатньо новим аспектом дослідження в системі знань про економічну безпеку і, відповідно, потребувало більш глибокого вивчення.

**По-третє**, 3, 4 та 5 розділи дисертації присвячені дорожньо-транспортній інфраструктурі України. Не заперечуючи можливості неврахування такої функціональної спеціалізації у розділах 1 та 2 роботи, все ж у теоретико-методологічній частині дослідження доречно було здійснити певні уточнення (або ж проєкцію) ключових розробок саме на врахування специфіки і особливостей ППП в сфері дорожньо-транспортної інфраструктури. Йдеться, наприклад, про класифікацію ППП та його інституційне середовище (п.р. 1.1, с. 49 та с. 55 рукопису), фінансово-економічні інтереси сторін (п.р. 1.2, с. 78), ідентифікацію загроз (п.р. 2.2, с. 157-158) і т.д.

**По-четверте**, важливе теоретико-прикладне значення (у т.ч. в контексті побудови всієї структури роботи) мають результати, наведені у п.р. 1.2 дослідження – «Фінансово-економічні інтереси сторін ППП в Україні в умовах євроінтеграції». Головний результат такої розробки подано на рис. 1.9 (с. 78 дисертації) та на рис. 2 (с. 13 тексту автореферату), низка положень якого дискусійні. Зокрема:

інтереси держави та територіальних громад доречно було розвести, оскільки, наприклад, при реалізації проектів на місцевому рівні вони можуть не співпадати;

низка інтересів подані не у вигляді кінцевого результату (інтересу), а, скоріше, проміжних результатів політики (наприклад, зменшення видатків бюджету) чи засобів їх досягнення (наприклад, покращення управління активами, покращення можливостей державного інвестування). Видається доцільним зводити інтереси до кінцевої стратегічної мети політики – висока ефективність використання активів, максимальна реалізація потенціалу активів як об'єктів ППП, сталий розвиток території тощо;

чинники, що їх визначають, подані як умови середовища реалізації проектів ППП, коли такими чинниками, скоріше, є проблеми дорожньо-транспортної

інфраструктури, неефективне використання її об'єктів та потенціалу, негативний вплив на стримування місцевого і державного розвитку тощо.

*По-п'яте*, у п.р. 2.2 наведено результати досліджень автора щодо ідентифікації ризиків та загроз фінансово-економічним інтересам сторін ППП. Відповідний концептуальний підхід узагальнений на рис. 2.1 (с. 161 дисертації) та рис. 3 (с. 13 тексту автореферату). Проте, виходячи з того, що інтегральним об'єктом безпеки в роботі виступає безпека співробітництва, доцільно було початково розділити ризики і загрози на 2 групи: зовнішні (які не залежать від дій партнерів) та внутрішні (в рамках співпраці) і більше уваги приділити ідентифікації внутрішніх загроз, до прикладу, з боку приватної сторони – щодо несумлінності, неспроможності і т.д.; з боку публічної сторони – зміна влади, правил гри, чинники корупції, лобіювання інтересів політиками, тінізації тощо.

*По-шосте*, у п.р. 3.3 дослідження представлено авторську методичку комплексного оцінювання рівня фінансово-економічної безпеки публічно-приватного партнерства, окремі аспекти якої дискусійні. Зокрема, перша компонента – інтегральний показник ФЕБ державного партнера – передбачає оперування індикаторами, характерними для економіки країни в цілому, а не безпосередньо пов'язаними з проектами ППП (наприклад, при оцінювання фінансової безпеки – відношення дефіциту/профіциту державного бюджету до ВВП, рівень перерозподілу ВВП через дохідну частину зведеного бюджету, відношення обсягу сукупних платежів з обслуговування та погашення державного боргу до доходів державного бюджету і так далі). Таким чином, скоріше, оцінюється стан економічної безпеки держави, а не державного партнера, у т. ч. в зв'язку з тим, що публічним партнером проектів ППП можуть виступати, наприклад, місцеві громади, регіональні чи місцеві органи влади.

*По-сьоме*, п.р. 4.1 – «Перспективна оцінка стану захищеності фінансово-економічних інтересів сторін ППП» – базується на прогнозному моделюванні всіх складових визначеної здобувачем моделі фінансово-економічної безпеки ППП. При цьому, прогнозування здійснюється за складовими, а не за індикаторами, які їх визначають. Протилежне дозволило б більш детально врахувати вплив і тенденції зміни всіх кількісних чинників (параметрів). Окрім того, викликає певний сумнів надто висока достовірність прогнозів, адже для всіх з них коефіцієнт детермінації ( $R^2$ ) становить 1,0.

*По-восьме*, в дисертації, зокрема в розроблених здобувачем стратегіях (п.р. 5.3 дослідження), доцільно було передбачити окремий розділ, присвячений фінансово-інвестиційним аспектам гарантування безпеки реалізації проектів ППП в Україні. Йдеться про формування та використання фінансово-інвестиційного забезпечення, створення елементів фінансово-інвестиційної інфраструктури, зокрема в частині безпеки фінансів та інвестицій в рамках проектів ППП (різного роду страхові та гарантійні фонди, інституційно-правове забезпечення безпеки активів, капіталу та інвестицій, які залучаються, які необхідні та через нестачу яких не реалізуються чи припиняється реалізація проектів).

Проте, висловлені зауваження і побажання не применшують загальної високої оцінки рівню виконання дисертаційної роботи, її теоретичної цінності та практичної значущості.



## 8. Загальна оцінка дисертаційної роботи та її відповідності чинним вимогам

Дисертація за змістом, рівнем теоретичної обґрунтованості і практичної спрямованості висновків і розробок відповідає чинним вимогам щодо такого рівня робіт, є самостійною, завершеною науковою працею, в якій автором обґрунтовано та винесено для прилюдного захисту наукові положення, що свідчать про наявність суттєвого особистого внеску до економічної науки та практики забезпечення фінансово-економічної безпеки публічно-приватного партнерства.

Актуальність теми дисертаційної роботи «Фінансово-економічна безпека публічно-приватного партнерства: стратегія захисту інтересів сторін», наукова новизна сформульованих та обґрунтованих в ній положень, висновків і рекомендацій, їх достовірність, наукова і практична значущість відповідає вимогам Міністерства освіти і науки України, пп. 9, 10, 12, 13 постанови Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 р. № 567 «Про затвердження Порядку присудження наукових ступенів» (зі змінами та доповненнями), а її автор – **Солодовнік Олеся Олександрівна** – заслуговує на присудження наукового ступеня доктора економічних наук за спеціальністю 21.04.02 – економічна безпека суб'єктів господарської діяльності.

### Офіційний опонент:

Доктор економічних наук, професор,  
завідувач відділу  
проблем соціально-гуманітарного розвитку регіонів  
Державної установи  
«Інститут регіональних досліджень  
імені М.І. Долишнього НАН України»

Васильців Т.Г.

Підпис  
завідувач  
Т.Л.В. Тихачук  
27.06.2019/

Васильців Т.Г.  
директора

